

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА С ДЕТЬМИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Личностно-ориентированный подход в процессе образования – одно из ведущих направлений педагогических поисков на современном этапе. Однако концепция личностно-ориентированного образования формировалась в русле гуманистических традиций, и берет свое начало в недрах античной философии. Труды Платона, Аристотеля, Демокрита, М.Ф. Квинтилиана основаны на идеях человеколюбия, уникальности и неповторимости человеческой жизни. Основные ценности имплицитно предложенного античными философами подхода к педагогической деятельности: душа, личность, свобода, выбор, самостоятельность, самоопределение – лежат в основе гуманистической педагогики, идеи которой нашли отражение в трудах педагогов-классиков (Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Фр. Фребель, М. Монтессори).

Ян Амос Коменский (1592-1670 гг.) утверждал, что у детей развиваются духовные силы непосредственно с помощью педагога, задача которого состоит в том, чтобы помогать им совершенствоваться. Я.А. Коменский был первым из педагогов, кто последовательно обосновал принцип природосообразности в воспитании. Руководствуясь принципом природосообразности, Я.А. Коменский определил, что у каждого периода жизни ребенка имеются свои природные закономерности, поэтому воспитание должно идти сообразно с ними: «Нет необходимости что-либо привносить извне, но необходимо развивать, выяснять, что он имеет заложенным в себе самом» [4, Т.1. с. 123]. Но, по его мнению, природное в человеке обладает *самодетельной и самодвижущейся силой*. Исходя из этого, Я.А. Коменский формулирует принцип самостоятельности воспитанника в осмыслении и деятельном освоении мира как закономерность воспитания.

Я.А. Коменский определил последовательность обучения: вначале посредством чувств дети знакомятся с окружающими предметами и явлениями, затем важно им усвоить образы окружающего мира и, наконец, научиться действовать с помощью руки и речи, опираясь не приобретенные знания, умения и навыки.

Однако Я.А. Коменский предупреждал, что ребенок в дошкольном возрасте может освоить только простейшие представления о предметах и явлениях природы. Поэтому он особое внимание уделяет тому, «каким образом в первые шесть лет нужно давать образование детям» [4, Т.1, с.213]..

Разрабатывая принцип свободного воспитания **Жан-Жак Руссо** (1712-1778 гг.) развил идею о том, что педагог не должен навязывать ребенку свои взгляды, а предоставлять ему возможность расти и развиваться свободно. Ж.-Ж. Руссо подчеркивал, что «все хорошо, что выходит из рук творца

Вселенной, все вырождается в руках человека». Таким образом, Ж.-Ж. Руссо считал, что человек рождается совершенным, но его уродуют современные общественные условия, в которых он живет. Поэтому воспитывать ребенка следует вдали от цивилизации, на «лоне природы».

Ж.-Ж. Руссо идеализировал природу ребенка и считал необходимым позаботиться о **создании условий**, в которых все присущие ему от рождения задатки могли бы беспрепятственно развиваться. И таким идеальным условием является **окружающая природная среда**. «Город – пучина человеческого рода. В несколько поколений расы погибают или вырождаются; им нужно обновление, а это обновление дает всегда деревня» [7, Т.1, с. 53]. И если родители не имеют возможности воспитывать своих детей в деревне, то необходимо, хотя бы изредка посылать детей «обновляться, так сказать, и восстанавливать среди полей силу, утраченную в нездоровой атмосфере местностей, слишком густо населенных» [7, Т.1, с. 53]. Заслуга французского педагога состоит: **во-первых**, в показе ценности природы для развития личности человека. Чтобы ребенок мог познать природу, он должен как можно больше общаться с ней. Только непосредственное общение с природой будет духовно обогащать ребенка, развивать его личностные качества; **во-вторых**, в демонстрации важности превращения воспитания в активный, исполненный оптимизма процесс, когда ребенок живет в радости, самостоятельно осязая, слушая, духовно обогащаясь, удовлетворяя жажду познания

Иоганн Генрих Песталоцци (1746–1827 гг.) в своих работах «Как Гертруда учит своих детей», «Книга матерей, или Руководство для матерей...», «Лебединая песня» и др. рассматривал многие педагогические проблемы, в том числе и вопросы содействия природы раскрытию в каждом ребенке всех его способностей. При чем понятие «природа» И.Г.Песталоцци использовал в **двух аспектах**: природа самого ребенка и окружающая ребенка природная среда. И. Г. Песталоцци не довольствуется теми чисто внешними аналогами с природой, к которым прибегал Я.А. Коменский и не идеализирует, как Ж.-Ж. Руссо детскую природу, а полагает, что природным силам и задаткам ребенка присуще стремление к саморазвитию. Т.е., при рождении ребенка все способности и силы его находятся в состоянии зародыша и естественно стремятся выйти из состояния безжизненности, покоя. «Глаз хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать. Но также и сердце хочет верить и любить. Ум хочет мыслить» [6, Т.2, с. 213]. Задача воспитателя заключается в том, чтобы путем правильно составленной системы упражнений содействовать этому развитию. И. Г. Песталоцци образно сравнивал искусство воспитания с деятельностью садовника, который заботливо сажает и поливает растения, способствуя их произрастанию, но источник их роста и цветения заключается в них самих. Так же как и воспитатель, по мнению И. Г. Песталоцци, он не способен вложить в человека какие бы то ни было силы, и вдохнуть в них жизнь. Он призывал позаботиться о том, чтобы беспрепятственно совершался естественный ход развития внутренних сил ребенка, предусмотренных самой

природой. Отсюда неизбежно следует, что помощь педагога ребенку есть только «помощь самопомощи», что все образовательные средства не должны отклоняться от естественного хода развития ребенка. И одним таким средством, которое не нарушает гармонию внутреннего мира ребенка и способствует его самораскрытию является окружающая ребенка природная среда.

Фридрих Фребель (1782 – 1852 гг.), занимаясь проблемой индивидуального развития детей, ввел в педагогику понятие «саморазвитие» (один из ключевых терминов личностно-ориентированного образования), рассматривая его как процесс выявления в ребенке божественного начала. По мнению Фр. Фребеля, воспитание предназначено для выявления и развития в человеке творческих задатков. В своем развитии, полагал педагог, ребенок творчески повторяет исторические этапы человеческого сознания.

В этой связи педагог большое внимание в своей системе уделяет роли природы в развитии детей. Он писал, что природа рано начинает благотворно влиять на ум и сердце ребенка. Еще, будучи на руках у матери, ребенок невольно обращает внимание на предметы ближайшей «среды», ближайшего окружения: сада, луга, поля, леса, села, города и т.д.

Мария Монтессори (1870-1952 гг.) всячески поддерживала идею о недопустимости насилия над ребенком со стороны взрослого. В своей работе «Дом ребенка. Метод научной педагогики» итальянский педагог с иронией отмечает: «Воспитание, даваемое современной хорошей матерью или учительницей, заключается, например, в приказе ребенку, бегающему по цветнику, не трогать цветы и не топтать травы» [5, С.146]. В результате своих рассуждений о развитии детей, она определила, что одним из факторов содействующих этому является **природа**. Под воспитательным воздействием природы на ребенка понималось, в первую очередь, **нравственное развитие**. Однако, как пишет М. Монтессори, «интересы психической жизни требуют, чтобы мы приводили душу ребенка в соприкосновение с мирозданием, и чтобы он мог открыть ее прямому воздействию воспитательных сил самой природы» [5, с. 146]. Общение с природой способствует развитию многих нравственных чувств и качеств,

Проведенный нами анализ трудов педагогов прошлого свидетельствует о богатой традиции, на которую опирается личностно-ориентированный подход в образовании. По мнению выдающихся педагогов и философов эпохи Нового времени, эпохи Просвещения, педагогов XIX и XX вв. для воспитания личности необходимы следующие критерии:

- обеспечение активности каждого ребенка с учетом его возможностей и индивидуальных склонностей;
- предоставление ребенку возможности выбора;
- смена педагогического воздействия на педагогическое взаимодействие; изменение направленности действия – не только от взрослого к ребенку, но и от ребенка к взрослому, ребенка к ребенку;

- включение в содержание образования опыта ребенка как опыта его индивидуальной жизнедеятельности, без чего содержание образования становится обезличенным, формальным, невостребованным.

Реализация личностно-ориентированного подхода остается одной из самых острых проблем в дошкольном образовании. Причина этого, с нашей точки зрения, кроется в том, что большинство педагогов не умеет изменить те моменты своего взаимодействия с детьми, которые разрушают значение образовательного процесса для каждого ребенка. Решению данной проблемы, с нашей точки зрения, будет способствовать использование педагогами таких методов и приемов, которые могут стимулировать проявление всеми детьми активности, на занятиях, самостоятельности в решении проблем, осуществлении выбора, оперирование личным опытом, использование имеющихся знаний, взаимодействие с педагогом и другими детьми. С нашей точки зрения всем эти требованиям отвечают интерактивные методы. Название метода происходит от психологического термина «интеракция», что означает «взаимодействие».

Интерактивные методы – это усиленное педагогическое взаимодействие, взаимовлияние участников педагогического процесса через призму собственной индивидуальности, личного опыта жизнедеятельности. Это процесс интенсивной межсубъектной коммуникации педагога и ребенка (педагог – субъект своей профессиональной деятельности ставит в позицию субъекта образовательной деятельности – ребенка). Интерактивное педагогическое взаимодействие характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приемов. Интенсивное педагогическое взаимодействие, реализация интерактивных педагогических методов направлены на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса [2, 3].

Использование интерактивных методов в процессе экологического образования дошкольников способствуют тому, что процесс взаимодействия педагога и детей приобретает иные формы.

Во-первых, из позиции пассивного слушателя, которому иногда предоставляется возможность вербализовать свои знания, дети становятся в активную позицию. Интерактивные методы в полной мере отвечают требованиям К.Н. Вентцеля к организации учебного процесса: «Чтобы излагали, показывали, рассказывали и спрашивали больше сами дети, чтобы педагогу больше приходилось слушать..., чтобы дети все время были активными, а не сострадательными лицами...» [1]. Некоторые интерактивные методы требуют больше вербальной активности детей («**Заверши фразу**», «**Если бы я был явлением природы**», и др.), другие предполагают элементы их двигательной активности («**Четыре угла**», «**Поменяемся местами**», «**Выбор**» и др.). Но все интерактивные методы стимулируют умственную активность детей. Они предполагают выполнение различных мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, классификация,

обобщение), оперирование понятиями, поиск ответов, решение проблем, оценивание т.д. Педагог, используя разные интерактивные методы, может стимулировать как индивидуальную умственную активность, так и групповую.

Особенностью всех знаний, которые получают дети на таких занятиях, является то, что они приобретаются не в виде уже готовой системы от педагога, а в процессе собственной умственной активности.

Во-вторых, изменяются отношения между субъектами учебного процесс. Взаимодействие между педагогом и детьми начинают выстраиваться на основе паритетности. Паритетные взаимоотношения предполагают принятие педагогом активной позиции ребенка, признание за ним права на самостоятельность мыслей, высказывание мнений, отказ от убеждения, что существует единственно правильное мнение, и оно принадлежит педагогу. В итоге каждый участник учебного процесса создает условия для своего развития.

В-третьих, создается наиболее благоприятная атмосфера на занятиях. Благодаря интерактивным методам целенаправленно создается комплекс внешних условий, содействующих удовлетворению, радости, проявлению спектра положительных эмоций у всех участников учебного процесса. Особое внимание заслуживает такой аспект использования методов, как позитивность и оптимистичность оценивания. Создаваемая на занятиях ситуация успеха позволяет повысить мотивацию у детей, обеспечивает более высокий уровень усвоения материала, способствует снижению утомляемости и повышению уровня удовлетворенности от участия во взаимодействии.

В-четвертых, использование интерактивных методов качественно изменяют характер деятельности самого педагога на занятиях. Традиционная форма проведения занятий выделяет педагога как центральное действующее звено. В конспектах занятий подробно прописывается только содержание деятельности педагога: какие вопросы необходимо задавать, какие методы и приемы использовать и т.д. Интерактивная модель экологического образования является наиболее эффективной, так как опыт и знания участников образовательного процесса служат источником взаимообучения и взаимообогащения. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, дети берут часть обучающей функции на себя, что повышает их мотивацию и способствует большей продуктивности обучения.

Однако интерактивные методы не стоит воспринимать как средство избавления детей от скуки на занятиях. Широкое их использование не может само по себе гарантировать успех в педагогическом процессе и не в состоянии скрыть некомпетентность педагога в содержательном и методическом плане. Только обдуманый подбор методов в сочетании с основательным знанием содержания темы может обеспечить успех в применении интерактивных методов.

Рассмотрим варианты использования интерактивных методов в процессе экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

Метод «Если бы я был явлением природы...»

Назначение метода – создание благоприятной атмосферы, установление коммуникации, включение в процесс взаимодействия, идентификация с природными объектами и явлениями, осознание детьми себя частью природы, развитие умения слушать друг друга

Порядок реализации метода

1. Педагог называет метод и предлагает детям представить себя каким-либо явлением природы и завершить фразу «Если бы я был явлением природы ...»

2. Детям дается 1-2 мин на самоидентификацию и завершение фразы (каждый работает молча и индивидуально)

3. Затем поочередно педагог и все дети предлагают свой вариант завершения фразы и объясняют свой выбор. Например, «Если бы я был солнышком, я бы всех согревал» или «Если бы я был ветерком, я был бы свежим и легким».

4. В выборе явления, предмета природы можно повторяться, однако повторяться в том, что «я бы сделал» повторяться нельзя. Поэтому дети должны внимательно слушать друг друга.

Содержание метода

Вариант 1. «Если бы я был растением...»

Вариант 2. «Если бы я был полевым цветком ...»

Вариант 3. «Если бы я был деревом ...»

Вариант 4. «Если бы я был осенью ...»

Вариант 5. «Если бы я был снегом ...»

Вариант 6. «Если бы я был животным...»

Вариант 7. «Если бы я был лесным животным ...»

Вариант 8. «Если бы я был животным уголка природы...»

и т.д.

Метод «Заверши фразу»

Назначение метода - создание благоприятной атмосферы, включение в процесс взаимодействия, развитие природоведческих и экологических представлений, развитие умения слушать друг друга

Порядок реализации метода

1. Педагог называет метод, называет фразу и предлагает детям подумать, как бы они завершили фразу

2. Детям дается 1-2 мин на завершение фразы (каждый работает молча и индивидуально)

3. Затем дети повторяют предложенную фразу и свой вариант ее завершения. Завершение фразы не должно повторяться.

4. Педагог предлагает свой вариант завершения фразы, и подводит итоги реализации метода.

Содержание метода

Вариант 1. «Правильно вести себя на природе значит ...»

Вариант 2. «Правильно ухаживать за растениями, значит...»

Вариант 3. «Правильно ухаживать за животными, значит...»

Вариант 4. «Чтобы человек был здоровым надо...»

Вариант 5. «Когда приходит весна, то ...»

Вариант 6. «В природе вода встречается в ...»

Вариант 7. «Дети любят зиму, потому что...»

Вариант 8. «Лиственные деревья сбрасывают осенью листву, чтобы...»
и т.д.

Метод «Чье это»

Назначение метода – расширение и уточнение экологических представлений, реализация свободы выбора, актуализация имеющихся знаний, развитие положительной познавательной мотивации, обобщение знаний и т.д.

Порядок реализации метода

1. С помощью скотча в нескольких местах групповой комнаты закрепляются таблички с изображениями предметов (явлений), которые раскрывают содержание метода.

2. Педагог называет игру и знакомит с правилами. из предложенной системы вопросов-признаков необходимо быстро и молча определить, чей это признак, какого предмета или явления природы и расположиться под соответствующей табличкой.

3. Детям предлагается система вопросов-признаков. По каждому из них участники определяют, чей это признак и, перемещаясь по комнате, становятся под соответствующей табличкой.

4. Если признак относится сразу к нескольким предметам (явлениям) природы, то участники располагаются в центре комнаты.

5. Заканчивается реализация метода рефлексией состоявшегося взаимодействия

Содержание метода

1 вариант. «Времена года»

Таблички с изображениями: «Весна», «Лето», «Зима», «Осень»

Вопросы признаки:

1. Часто идут холодные дожди. (Осень)
2. Распускаются первые цветы. (Весна)
3. На крышах растут сосульки (Зима)
4. Прилетают птицы (Осень – снегири, весна – грачи, ласточки и т.д.)
5. В лесу и садах появляется много ягод (Лето)
6. Листья у деревьев и кустарников становятся желтыми, красными, коричневыми. (Осень)
7. Дети, собираясь на улицу, одевают теплые куртки (Зима)
8. День становится длиннее. (Весна)
9. Птицы собираются в стаи и улетают в теплые края. (Осень)
10. Делают грядки и сеют семена растений. (Весна)

2 вариант. «Природные сообщества»

Таблички с изображениями: «Лес», «Луг», «Водоем»

Вопросы признаки:

1. Здесь предпочитает жить медведь. (Лес)

2. Здесь можно встретить стрекозу (Луг, водоем)
3. Здесь все обитатели живут на разных «этажах» (Лес)
4. Здесь много комаров (Лес, водоем)
5. Здесь живут кузнечики (Луг)
6. Здесь живут звери. (Лес, луг, водоем)
7. Здесь встречается много разнообразных насекомых (Луг, лес)
8. Здесь живут птицы (Лес, луг, водоем)
9. Здесь растут ландыши. (Лес)
10. Здесь живут раки (Водоем)

3 вариант. «Разнообразие животных»

Таблички с силуэтными изображениями: «Зверь», «Птица», «Рыба», «Насекомое»

Вопросы признаки:

1. Ворона – это ... (Птица)
2. У них есть хвосты (Зверь, птица, рыба)
3. Лиса – это ... (Зверь)
4. Они откладывают яйца (Птица, насекомое)
5. Они вьют гнезда (Птица)
6. Они бывают дикими и домашними (Звери, птицы)
7. Муравей – это.... (Насекомое)
8. Они линяют (Звери, птицы)
9. Они бывают хищными (Зверь (например, лиса), птица (например, сова), рыба (например, щука), насекомое (например, стрекоза))
10. Они могут жить в дуплах деревьев (Зверь птица, насекомое)

Метод «Выбор»

Назначение метода – уточнение природоведческих и экологических представлений, формирование осознанного отношения к природе, реализация свободы выбора, актуализация имеющихся знаний, развитие положительной познавательной мотивации, обобщение знаний и т.д.

Порядок реализации метода

1. Педагог называет игру и предлагает поучаствовать в ней,
2. Педагог знакомит детей с правилами реализации игры: все участники внимательно слушают утверждения, при ответе на них необходимо будет сделать выбор между тремя вариантами ответов: «да», «нет», «может быть». После того как выбор сделан: если «да» - необходимо подойти к окну, к стене – если «нет», в центр комнаты – если «может быть». Каждый участник молча делает тот или иной выбор, передвигаясь по комнате.
3. Педагог предлагает участникам игры систему утверждений. Педагог стимулирует выбор детьми какого-либо варианта: согласиться, опровергнуть или посомневаться.
4. После того как дети сделали свой выбор, педагог бросает мячик 1-2 участникам каждой подгруппы и просит объяснить свой выбор.
5. Заканчивается реализация метода рефлексией состоявшегося взаимодействия

Содержание метода

1 вариант «В мире растений»

1. Осенью деревья начинают цвести.
2. Все насекомые приносят растения только вред.
3. Сережки на березе – это плоды.
4. Деревья во время дождя впитывают воду листьями
5. Все деревья цветут только весной
6. Роза – это родственник шиповника
7. На каштанах растут – желуди
8. Арбуз – это ягода.

2 вариант «Здоровье человека»

1. Руки не надо мыть.
2. Человеку надо дышать носом.
3. Долго смотреть телевизор не вредно.
4. Овощи полезны человеку.
5. Человек может слушать громкую музыку.
6. Чистить зубы надо два раза в день.
7. Можно есть снег.
8. Загорать долго – это вредно.
9. Сладкие булочки, пирожные, конфеты полезны для человека.

Метод «Смена собеседника»

Назначение метода – оперирование имеющимися природоведческими и экологическими представлениями, развитие творческого мышления, умение взаимодействовать в процессе обсуждения вопроса

Порядок реализации метода

1. Участникам предлагается рассчитать на первый-второй
2. Участникам, имеющим первые номера предлагается взять по стулу, поставит их в круг и сесть на них, спинов вокруг – это внутренний круг участников.
3. Участники, имеющие вторые номера, взяв стул, садятся напротив одного из участников – первых номеров, образовав внешний круг.
4. Собеседникам каждой пары предлагается сделать друг другу комплемент.
5. Педагог называет первый вопрос и предлагает собеседникам тихо обменяться информацией, т.е. ответить на этот вопрос друг другу.
6. Педагог предлагает одной из пар громко дать свой ответ на вопрос.
7. После каждого ответа на вопрос первые номера передвигаются на один стул по часовой стрелке.
8. После ответа на последний вопрос педагог предлагает собеседникам обменяться комплементами и поблагодарить друг друга.

Содержание метода

1. Приведите пример как животные готовятся к зиме.
2. Приведите пример как животные защищаются.
3. Приведите пример хищных животных.
4. Приведите пример травоядных животных.

5. Приведите пример перелетных птиц.
6. Приведите пример зимующих птиц.
7. Приведите пример летающих насекомых.

Метод «Букет»

Назначение метода – уточнение природоведческих представлений, развитие умения взаимодействия, развитие эмоционально-чувственной сферы, самооценки

Требования к реализации

1. Оптимальное количество – 10 детей
2. Необходимое оборудование: стулья, шапочки с изображениям объекта природы
3. Время реализации метода – 15-20 мин.

Порядок реализации метода

1. Педагог называет игру, приглашает участников и предлагает сесть на стулья, расставленные по кругу.
2. Основные участники садятся в круг, все остальные дети группы становятся наблюдателями и располагаются по кругу от основных игроков на расстоянии 1 м.
3. Педагог знакомит участников с условиями игры.
4. Каждому из основных игроков педагог надевает шапочку, к которой прикреплена картинка с изображением объекта природы. Владелец шапочки не должен видеть, что изображено на карточке. Все остальные участники игры будут видеть карточки и знать кто есть кто, но по условиям игры нельзя называть вслух.
5. Каждый владелец шапочки по очереди задает косвенные вопросы остальным игрокам и пытается определить, что же изображено у него на шапочке.
6. После того как определены и названы все цветы, педагог предлагает составить из них три букета, т.е. сесть рядом
7. Участники должны обосновать объединение растений в один букет

Содержание метода

Букет 1. Луговые растения

Компоненты букета: ромашка, клевер, колокольчик

Букет 2. Растения клумбы.

Компоненты букета: роза, тюльпан, нарцисс

Букет 3. Огородные растения

Компоненты букета: горошек, подсолнух, клубника.

Список использованных источников

1. Вентцель, К. Н. Свободное воспитание: Сб. научных трудов / К. Н. Вентцель. – М., 1993. – С. 96 – 97.
2. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике: Учеб. пособие / С. С. Кашлев – Минск, 2004. – 176 с.

3. Кашлев, С. С. Интерактивные методы развития экологической культуры учащихся: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. – Минск, 2007. – 148 с.
4. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / Я.А. Коменский. - М., 1982.
5. Монтессори, М. Дом ребенка. Метод научной педагогики. / М. Монтессори. – Гомель, 1993.
6. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / И.Г. Песталоцци. - М., 1984.
7. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В 2-х т. / Ж.-Ж. Руссо. - М., 1981
8. Фребель, Фр. Педагогические сочинения. В 2-х т. / Фр. Фребель. - М., 1913.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ