

ФЕНОМЕН СИНЕСТЕЗИИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**О.Н. Зыль, БГПУ, г.Минск
Преподаватель**

До середины 70-х годов XVIII века наблюдения явления синестезии были достаточно редки, случайны и не вызывали научного интереса. Анализ публикаций этого периода позволил выявить отдельные случаи упоминания данного феномена в качестве «непонятных психологических курьёзов» либо «странных физиологических аномалий» [1, с. 257]. Обобщение исследований в данной области позволили сделать вывод о том, что в науке до определённого момента шёл процесс накопления эмпирических данных, которые она не была готова объяснить с научной точки зрения. По мнению Э.А.Кузнецовой, причиной этого было отсутствие обоснованных психологических теорий об ощущениях, являющихся базовыми для описания природы синестетических явлений [2, с. 14-28]. Впервые описание явления, аналогичного синестетическому восприятию, приводится Э.Б.Кондильяком в знаменитом «Трактате об ощущениях»: «Соединение... ощущений должно ещё более расширить и разнообразить совокупность... идей, увеличить число... желаний и заставить... усвоить новые привычки». В 1782 году в «Письме о слепых в назидание зрячим» Д. Дидро появились рассуждения о возникающих у слепых ощущениях и о том, как возможно их комбинировать и как это осуществляют слепые. Продолжением его идей явилась работа И.Г.Гердера «Пластика». В ней отмечается, что одно чувство зрения не позволяет «добраться до сути», оно «действует на плоскости», «играет и скользит по поверхности картин и красок», и, опираясь на другие чувства, заимствует у них «их вспомогательные понятия», составляя ту «основу, которую оно только озаряет своим светом» [3, с. 185-186]. Именно в этой работе И.Г. Гердер приводит факт соответствия звука трубы красному цвету у слепого человека [3,с.186]. А. Бинэ в своих исследованиях отмечает, что вторичные ощущения свойственны людям «ум которых прошёл через более или менее утончённую культуру; несомненно, по крайней мере, что только такие лица и будут обращать внимание и анализировать мелкие оттенки и особенности своих ощущений». Л.А. Шифман предполагал, что «в связи с бесконечным увеличением жизненно важных сфер» у человека в процессе его развития должно

«увеличиться разнообразие воспринимающих систем» и «должны образоваться новые формы взаимодействия органов чувств» [4, С. 46].

Существует целый ряд предположений о причинах происхождения синестезии. Последователи физиологического подхода (С. де Мендоза, И.Д. Ермаков) видели в синестезии следствие анастомоза (соединения) нервных волокон, что, по их мнению, приводило у индивидов к ощущениям различных порядков; возникновение рефлекса раздражения из одной системы в другую. Австрийский филолог Н. Nussbaumer, впервые описавший феномен синестезии, представлял ее как изощрение и утончение. Он же предложил теорию хромакузии, по которой это явление объясняется повышенной чувствительностью цветовых центров, обуславливающих связь между цветовым и слуховым чувствами у людей, привыкших к этому с детства. Э. Блейлер, М. Нордау сводят явления синестезии к ошибкам суждения и недостаточной дифференцировке зрительных и слуховых органов, что объясняется эмбриологическими задержками в развитии.

Представители анатомической теории возникновения синестезии видели основу явления в гипотетических путях, соединяющих различные центры органов чувств. Так итальянский психолог F. Lussana предположил, что центры, регистрирующие звуки и воспринимающие цвета, помещаются рядом в двух смежных извилинах, так что у некоторых субъектов образуется анастомоз, то есть «соединение» восприятия.

Психологическую теорию в 1901 году выдвинул П.П. Соколов. Он объясняет наложение цвета и звука тем, что при перцепции гласной, кроме звука этой гласной воспринимается образ графического знака его обозначающего, возникают ощущения в области мышечного чувства, идея, смутные воспоминания и эмоция. Таким образом, весь этот комплекс, а не только слуховой элемент, характеризуется определенным цветом. На участие механизма ассоциаций в формировании синестезии указывали Г. Фехнер, Е. Клапаред, Т. Флюрнау, Э. Титченер, Т. Рибо, И.Д. Ермаков. Психоаналитические концепции исходили из оперирования популярным некогда понятием «ассоциация идей», которая толковалась именно как случайная психическая связь.

Российские исследователи А.Р. Лурия, И.М. Фейгенберг отмечали, что упоминаемая в медицине синестезия подразумевает наличие у синестетика яркости впечатлений; произвольности возникновения соощущений; реальность ощущений может доходить до болезненного порога чувствительности; сопровождается феноменальной памятью, которая при

воспроизведении запоминаемого материала требует большего времени, чем у обычных людей.

Таким образом, несмотря на кажущееся разнообразие подходов, явно выделяются два основных направления изучения феномена синестезии. К первому примыкают исследователи, считающие синестезию чисто физиологическим процессом, который происходит на уровне рефлексов (при этом реально и физически ощущаемый процесс), потому их объяснения строятся с анатомо-физиологических позиций (И. Мюллер, Ч. Белл, Э. Пфлюгер, К. Людвиг, Ж. Шиф, П.П. Лазарев, Н. Nussbaumer). К другому направлению можно отнести исследователей, которые указывали на центральную природу феномена и связывали так или иначе с психоаналитическими теориями (С. де Мендоза, А. Бони, Г. Фехнер, Е. Клапаред, Т. Флюрнау, Э. Титченер, Т. Рибо, И.Д. Ермаков, М. Нордау, И.М. Фейгенберг, Г. Аншюц, Э. Блейлер, Б.М. Галеев). Тем не менее, как считает Э.А.Кузнецова, изучение феномена синестезии не могло произойти к концу XIX столетия, когда господствовала эпоха малой разработанности основополагающих позиций отдельных наук. Лишь обращение к физиологическим основаниям психических процессов вывело впоследствии психологию на качественно новый, экспериментальный уровень.

Список использованной литературы

1. Соколов П.П. Факты и теория «цветного слуха» // Вопросы философии и психологии. –1997. –№2 (37) – С. 252–275; –№3 (38) – С. 387– 412.
2. Кузнецова Э.А. Трактат о синестезии // Казань: Казанский государственный университет, 2004. – 123с.
3. Гердер И.Г. Избранные сочинения / Издательство: М.–Л.: Государственное издательство художественной литературы. –1959. С. 392
4. Шифман Л.А. К вопросу о взаимосвязи органов чувств и видов чувствительности // Исследования по психологии восприятия. М., 1948.