

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Центральное место в статье уделяется анализу психологических аспектов справедливости: типам, функциям исследуемого феномена, последствиям оценки субъектом ситуации как несправедливой, факторам, влияющим на формирование представлений о справедливости. Обосновывается важность изучения представлений о справедливости у студентов. Приводятся результаты диагностики представлений о справедливом человеке студентов БГУФК. Обобщены данные психосемантического исследования представлений студентов, позволяющие проследить сходство и различия в описаниях справедливого человека студентами первого и четвертого курсов.

The central place in the article is given to the analysis of psychological aspects of justice: to types, functions of an investigated phenomenon, consequences of an estimation the subject of a situation as unfair, to the factors influencing formation of representations about justice. Importance of studying of representations about justice at students is proved. The results of diagnostics of representations about the fair person of students are resulted. The data of psychosemantic research of representations of the students is generalized, allowing to track similarity and distinctions in descriptions of the fair person students of the first and fourth courses.

Справедливость является одним из основных феноменов морального сознания, выступает основанием нравственного идеала человека, определенной моделью социальных отношений, следствием объективного применения добра, мерой относительного соответствия различных явлений и поступков моральным ценностям. По мнению ряда ученых, представления о справедливости сформированы во всех культурах и служат для регуляции поведения человека в социуме, прежде всего, для предотвращения ряда межличностных и внутриличностных конфликтов, построения эффективного общения [1].

В настоящее время психологами накоплен определенный теоретический и эмпирический опыт в изучении рассматриваемого нами феномена. Проблема справедливости являлась одной из центральных в зарубежной психологии: работах Д. Адамса, Ж. Пиаже, Л. Кольберга, Х. Перельмана, Э. Фромма, Д. Хоманса, Р. Хьюсмана, Д. Хэтфилда и др.

Так, Ж. Пиаже был эмпирически выявлен тот факт, что по представлениям детей дошкольного возраста, закону справедливости подчиняются явления физического мира. Этот феномен был назван ученым «имманентная справедливость» и объяснялся когнитивной незрелостью.

Обосновывая свою теорию морального развития, Л. Кольберг отмечал, что в основе исследования нравственной сферы человека лежит феномен справедливости, который необходимо изучать в контексте таких стержневых образований личности как воля и «Я» субъекта [2, с. 11].

Р. Хьюсман и Д. Хэтфилд постулируют, что люди оценивают свои взаимоотношения с точки зрения справедливости путем сравнения: что человек вкладывает и что получает взамен. Люди, неудовлетворенные своими взаимоотношениями из-за низкой отдачи, стремятся восстановить справедливость одним из трех способов: уменьшая свой вклад, увеличивая отдачу, прекращая взаимоотношения. Авторы указывают на четыре причины, мешающие сохранять справедливость во взаимоотношениях:

- неправильная психологическая установка,
- потеря доверия,
- скрытые ожидания,
- накопление обид [3, с. 78].

В соответствии с теорией справедливости Д. Адамса, удовлетворенность индивида в профессии зависит от результатов сравнения, с одной стороны, того, как соотносятся затраченные им усилия с результативностью деятельности, и, с другой стороны, того, какое соотношение усилий и результативности есть у его коллег. В экспериментах учёного предприняты попытки выделения типов личности, в зависимости от восприятия справедливости и несправедливости. «Благосклонные» удовлетворены, даже когда их недооценивают, и чувствуют вину, когда их переоценивают или же оценивают по справедливости. «Сенситивные» убеждены, что все, включая их самих, должны быть оценены достойно, по справедливости. «Претендующие» считают, что должны получить все возможное и испытывают дистресс в любом случае – когда их недооценивают или оценивают по справедливости [4, с. 424].

Современные отечественные исследования справедливости за последние десятилетия представлены работами российских ученых М. И. Володиной, Е. О. Голынчик, О. А. Гулевич, Л. М. Сосниной, А. В. Юревича и др. Учеными обобщены основные типы справедливости, к которым относятся: процедурный (правильность той процедуры, которая используется при вынесении решения), межличностный (связан с оценкой того, насколько вежливо обошлись с участником события и как его информировали о принятом решении) и дистрибутивный (адекватность решения, касающегося распределения вознаграждения либо наказания между участниками какого-либо события). К нормам дистрибутивной справедливости причисляют:

- беспристрастность (человек, выполнивший большую часть работы, заслуживает большего вознаграждения, чем его партнер);
- равенство;
- распределение в соответствии:
 - со способностями;
 - с усилиями;
 - с потребностями;
 - с личностными качествами;
 - с групповой принадлежностью участников взаимодействия.

Следовательно, справедливость, в зависимости от определенной точки зрения, может рассматриваться тройственно: как закон, как апелляция к милосердию и надежде и как объективное знание [5].

факторам, влияющим на формирование представлений о справедливости, относят следующие. Первым фактором является пол человека. В ситуациях морального выбора мужчины склонны понимать справедливость как тип всеобщего блага, женщины – как принцип участия и заботы. Вторым фактором является ориентация на успех. Вера в справедливость мира в основном присуща субъектам, которые в деловых и межличностных отношениях ориентируются на внешний успех. Доминирование такой ориентации может привести человека к оправданию любого пути к успеху, справедливым является все, что ведет к достижению. Третьим фактором, от которого зависит развитие представлений о справедливости, является адекватность используемых субъектом принципов справедливости тем социальным контекстам и областям человеческих отношений, на которые, по его мнению, эти принципы могут быть распространены. Речь идет о таких принципах, как принцип равенства, принцип потребностей, принцип достижений, принцип одинаковости шансов, принцип соблюдения традиций и т. д. [6, с. 161–163].

По данным О. А. Гулевич, представления о справедливости выполняют пять основных функций:

1. *Функция познания*, заключающаяся во влиянии представлений о справедливости на оценку человеком окружающих его людей, событий и явлений.

2. *Функция регуляции эмоционального состояния* заключается в том, что представления о справедливости оказывают влияние на эмоциональное состояние человека. Столкновение с несправедливостью порождает негативные эмоции, в том числе злость и разочарование, вызывает стресс, эмоциональное выгорание и депрессию.

3. *Функция регуляции здоровья* состоит во влиянии представлений о справедливости на физическое состояние человека. Столкновение с несправедливостью порождает проблемы со здоровьем: от временных нарушений сна до хронических заболеваний.

4. *Функция самовосприятия* заключается в том, что представления о справедливости оказывают влияние на самооценку и самоэффективность человека.

5. *Функция влияния на поведение* состоит в том, что представления о справедливости определяют мотивацию, намерения и поведение человека.

Исходя из перечисленных функций, следует, что люди ориентируются на свои представления о справедливости при оценке себя, своего поведения по отношению к окружающим, а также при оценке других людей и их поведения. Оценка справедливости происходящего оказывает влияние:

- на желание выполнять свои профессиональные или гражданские обязанности;
- на качество работы;
- на характер взаимодействия с окружающими, готовность оказать им помощь или принять участие в совместной деятельности;
- на готовность обратиться в определенную организацию или работать в ней, поддержку ее деятельности;

- на желание отомстить обидчику, определение меры его наказания;
- на девиантное, в том числе делинквентное поведение [7, с. 85].

Таким образом, важность представлений о справедливости заключается в многообразии последствий, к которым приводит нарушение ее норм. Оценка ситуации как несправедливой оказывает воздействие на эмоциональную и когнитивную сферы личности, на поведение человека в целом. Сталкиваясь с проявлением названного феномена в жизни, субъект переоценивает значение произошедшего события и своих прав, осуществляет переоценку собственного вклада в общую деятельность или вклада окружающих. Постоянное столкновение человека с нарушением справедливости может стать основой для доминирования в его эмоциональной сфере негативных чувств, прежде всего злости.

Несмотря на многообразие психологических исследований рассматриваемого нами феномена на выборке различных социальных групп по половому, национальному и профессиональному критериям, малоизученным остается вопрос о специфике представлений о справедливости в юношеском возрасте, сензитивном для формирования мировоззрения и нравственного сознания. Особую актуальность приобретает изучение представлений о справедливости у студентов, так как студенчество составляет достаточно многочисленную часть юношества и характеризуется активным включением в социальную жизнь общества.

В юношеском возрасте осуществляется процесс самоопределения личности, имеет место целенаправленное регулирование отношений человека с окружающей средой, закладывается фундамент будущей профессиональной деятельности. Социально необходимым для студенчества является формирование осознанного отношения к жизни как зрелого отношения личности к себе – субъекту жизни. Оно означает потребность в самопознании и самопонимании, способность к объективной оценке уровней, сфер и границ распространения своей жизненной активности, адекватную оценку своей деятельности.

В контексте практического воплощения названных проблем мы осуществили изучение представлений студентов о справедливом человеке. Проведенное нами исследование имело своей целью нахождение групповой специфики концептов справедливой личности через выявление основных дескрипторов, используемых при ее описании. Также мы предположили о наличии различий в представлениях о справедливом человеке у студентов младших и старших курсов. Респондентами выступили 103 студента Белорусского государственного университета физической культуры, из них 49 студентов первого курса и 54 – четвертого курса.

Испытуемые осуществляли свободное описание справедливого человека. При выборе задания мы руководствовались утверждением А. А. Бодалева о том, что человек в роли объекта познания вызывает у познающих его людей определенное отношение, и по причине того, что сам способен «творить»

«мир», активно влияя на ход общения и результаты труда, своим поведением сильнее всего воздействует на отношение к нему со стороны окружающих его людей.

Первичная обработка описаний показала, что общий объем характеристик предмета изучения в обеих выборках составил 100 дескрипторов. Самая подробная обработка материала включала процедуру контент-анализа. Далее для каждой выделенной категории подсчитывалась частотность.

Согласно полученным данным, наибольшую частотность в ответах студентов первого курса получили характеристики «добрый» (0,9), «совестливый» (0,9), «нравственный» (0,8). Для студентов 4 курса характерно указание на такие качества, как «добрый» (0,9), «совестливый» (0,9), «нравственный» (0,8), «на стороне слабых» (0,8), «думает о других» (0,8), «мудрый» (0,8). Таким образом, при описании справедливого человека студенты обеих выборок чаще всего используют качества добрый, совестливый, нравственный. Вместе с тем у студентов старших курсов репертуар называемых характеристик шире.

Используя t-критерий Стьюдента, мы осуществили попытку изучения различий в репрезентации характеристик справедливого человека студентами первого и четвертого курсов. Установлены различия в выборе конструкторов «мудрый», «внимательный», «благородный», «на стороне слабых», «делит все поровну», «бескорыстный», «руководствуется принципом взаимопомощи», «искренний», «помогает», «умеет прощать» ($p = 0,000$).

Ряд характеристик, представленный в ответах студентов обеих выборок, лег в основу построения частного семантического дифференциала, позволившего осуществить выявление семантической организации представлений обучающихся о характеристиках справедливого человека. По представленным студентам 25 биполярным шкалам, оценивался справедливый человек: реальный, знакомый им лично, либо литературный персонаж, историческая личность или киногерой. На основе полученных оценок строилась матрица сходства шкал, которая затем подверглась факторному анализу. Использование частных личностных семантических дифференциалов позволяет проводить более тонкий семантический анализ, а сами факторные структуры могут интерпретироваться как более дифференцированные, чем семантические пространства классического Осгудовского дифференциала.

Анализ полученного материала позволяет говорить о том, что в результате факторизации данных студентов первого курса выделился один основной фактор, дающий наибольший вклад в общую дисперсию. Он был назван «Совестливый» и включает в себя шкалы: совестливый = 0,86, нравственный = 0,77, добрый = 0,76, внимательный = 0,71, благородный = 0,71, храбрый = 0,70, искренний = 0,68, правдивый = 0,68, бескорыстный = 0,61, делит поровну = 0,61.

У студентов четвертого курса выделилось два значимых фактора. Первый фактор – «Совестливый». Содержательное наполнение представлено

шкалами: совестливый = 0,87, искренний = 0,84, мудрый = 0,82, правдивый = 0,80, внимательный = 0,77, принципиальный = 0,71, думает о других = 0,69, чуткий = 0,69, бескорыстный = 0,62, совестливый = 0,62.

Второй фактор, условно названный нами «Оказывающий помощь», содержит в себе шкалы: помогает = 0,84, верит в добро = 0,76, на стороне слабых = 0,74, умеет прощать = 0,74, руководствуется принципом взаимопомощи = 0,73, делит поровну = 0,63. Полученные результаты свидетельствуют о том, что семантические пространства представлений студентов обеих выборок схожи по фактору «Совестливый» и различаются наличием значимого фактора «Оказывающий помощь» в выборке данных студентов четвертого курса. Полученные результаты можно использовать при организации учебно-воспитательной работы в вузах.

Таким образом, проведенные теоретический анализ и экспериментальное исследование проблемы психологических аспектов справедливости позволили сделать следующие выводы:

- актуальность изучения представлений о справедливости заключается в многообразии последствий, к которым приводит нарушение норм справедливости: оценивание субъектом ситуации как несправедливой оказывает воздействие на его поведение, приводит к переосмыслению значения произошедшего события и своих прав;

- особую значимость приобретает исследование представлений о справедливости у студентов, поскольку для студенчества социально необходимым является формирование осознанного отношения к жизни как зрелого отношения личности к себе. Оно заключается в активизации потребности в самопознании, способности к адекватной оценке сфер и границ распространения своей жизненной активности и деятельности;

- проведенное нами эмпирическое исследование представлений студентов о справедливом человеке показало, что студенты при описании справедливого человека чаще всего употребляют такие характеристики как совестливый, добрый, нравственный. Семантические пространства студентов первого и четвертого курсов представлены фактором «Совестливый», отражающего качества и свойства социальной желательности;

- вместе с тем, наблюдаются различия в представлениях о справедливом человеке у студентов младших и старших курсов. Студенты старших курсов используют в оценке справедливого человека не только характеристики социальной желательности, но и характеристики социального и просоциального поведения: помогает другим людям, принимает сторону слабых, руководствуется принципом взаимопомощи. Выявленные сходства и различия в представлениях студентов старших и младших курсов требуют дополнительного изучения условий и детерминант формирования представлений о справедливости у студентов разных курсов, что указывает на важность выбранной нами цели исследования.

Список литературы

- Воловикова, М. И. Этнокультурное исследование представлений о справедливости // Воловикова, Л. И. Соснина // Вопр. психол. – 2001. – № 2 – С. 87–92
- Анциферова, Л. И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Кольберга и его школы) / Л. И. Анциферова // Психол. журн. – 1999. Т. 20, № 3. – С. 5–17.
- Хьюсман, Р. К. Фактор справедливости или «И это после всего, что я для тебя сделал» / Р. К. Хьюсман, Д. Д. Хэтфилд. – М.: Знание, 1992. – 95 с.
- Либин, А. В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. – 2-е изд., перераб. – М.: Смысл, 2000. – 549 с.
- Гулевич, О. А. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости // О. А. Гулевич, В. О. Голынич // Психол. журн. – 2004. – Т. 25, № 3. – С. 53–60.
- Знаков, В. В. Психология понимания правды / В. В. Знаков. – СПб.: Алтейя, 1999. – 281 с.
- Гулевич, О. А. Социальная психология справедливости. Бизнес, политика, юриспруденция / О. А. Гулевич. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 254 с.

Н. В. Кухтова
ВГУ, Витебск

АДАПТАЦИЯ МЕТОДИКИ «МЕЖЛИЧНОСТНЫЙ ИНДЕКС РЕАКТИВНОСТИ» (М. ДЭВИС)

В статье представлена адаптация зарубежной методики «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис) для ее применения в новой культурной, этнической и языковой среде. Описаны результаты валидации (содержательной, критериальной, конструктивной), надежности (внутренней согласованности, ретестовой надежности). Методика позволяет изучать различные типы эмпатии: способность поставить себя на место другого человека, фантазии, эмпатической заботы, личностного дистресса.

The adaptation of a foreign technique for its application in a new cultural, ethnic and language environment is represented in the article «Interpersonal Reactivity Index» (M. H. Davis). Here you can find the results of validity (substantial, criterial, constructive) and reliability (verification of internal consistency, test-retest reliability). This technique allows you to study various types of empathy: perspective taking, fantasy, empathic concern, personal distress.

В последние десятилетия в теории и практике психологии выдвигается на первый план важность изучения эмпатии как фундаментальной роли в развитии морали (Eisenberg) [1], которая описана как «моральная эмоция» и параметр мотивационного компонента морального поведения. Установлена связь с социально-когнитивными навыками (Kohlberg) и эмоциональными процессами в виде сопереживающих реакций на эмоционально окрашенные события (Eisenberg & Miller) [2]. Okun и коллеги выделили вызванные эмпатией конструкции: симпатия и способность поставить себя на место другого человека в различных ситуациях, которые дифференцированно связаны с другими областями моральной психологии определяется как психический процесс, направленный на моделирование внутреннего мира переживаний