

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

УДК 378.6:94(410)(091)“1992/2017”(043.3)

ДЕНИСЕВИЧ  
АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ИСТОРИКОВ В  
УНИВЕРСИТЕТАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В 1992–2017 гг.**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Минск, 2021

Работа выполнена в Государственном учреждении образования  
«Республиканский институт высшей школы».

- Научный руководитель:** **Чикалова Ирина Ромуальдовна,**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории и  
методики преподавания истории учреждения  
образования «Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима  
Танка»
- Официальные оппоненты:** **Семенова Людмила Николаевна,**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры истории белорусской  
государственности Белорусского  
национального технического университета;  
**Зубарев Андрей Васильевич,**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
правовых и гуманитарных дисциплин  
Института бизнеса Белорусского  
государственного университета.
- Оппонирующая организация:** учреждение образования «Витебский  
государственный университет имени  
П. М. Машерова».

Защита состоится 15 июня 2021 г. в 14.00 на заседании совета по защите  
диссертаций К 02.21.03 при учреждении образования «Белорусский  
государственный педагогический университет имени Максима Танка» по  
адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, тел. 327-82-96, e-mail:  
[tolmachova.sv@yandex.ru](mailto:tolmachova.sv@yandex.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения  
образования «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка».

Автореферат разослан 14 мая 2021 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Толмачева С. А.

## ВВЕДЕНИЕ

Тема диссертационного исследования является частью большой междисциплинарной области – университетоведения. Интерес к ней ученых из разных областей научного знания – экономики, философии, культурологии, педагогики, истории – объясняется особой ролью, которую университеты, как главные центры обучения и воспитания будущих поколений, играют в развитии общества. Они не только обеспечивают подготовку высококвалифицированных специалистов в разных областях, в том числе, истории, но также участвуют в создании и передаче знаний и культурных ценностей новым поколениям, в проведении научных исследований.

Вместе с изменением исторической роли и модели университета в связи с эволюцией экономических и социальных условий у него появляются новые функции. На смену «Университету 1.0» (образование) и «Университету 2.0» (образование и проведение научных исследований) пришел предпринимательский «Университет 3.0», который и использует инновационные методы обучения, и привлекает дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей работы, и коммерциализирует результаты научно-исследовательской деятельности. Собственно, к этой модели, разработанной американским ученым Б. Р. Кларком в книгах «Создание предпринимательских университетов» и «Поддержание изменений в университетах», перешли в рассматриваемый в диссертации период университеты Великобритании. Таким образом, изучение особенностей функционирования британских университетов и их исторических департаментов в условиях образовательных реформ 1992–2017 гг. позволяет глубже понять процесс формирования предпринимательского университета и получить комплексное представление об организации образовательного процесса, механизмах финансирования университетов и научных исследований в области истории.

Изучение зарубежного опыта функционирования университетов и подготовки студентов является традиционно востребованным направлением исследований в отечественной науке. Тем более актуальна для белорусской исторической науки тема подготовки студентов-историков в британских университетах. Во-первых, в Великобритании существует длительная университетская традиция – здесь были образованы одни из старейших в Европе и мире университеты Оксфорда, Кембриджа, Сент-Эндрюса, Глазго. Во-вторых, образование, полученное в британских университетах, традиционно высоко котируется в мире. В-третьих, в стенах британских университетов сформировались одни из крупнейших в мире центры проведения исторических

исследований. В-четвертых, в рассматриваемый период в Великобритании произошла трансформация университетов из центров обучения и проведения научных исследований в предпринимательские высшие учебные заведения, был создан единый механизм финансирования высшей школы и научных исследований.

Исследование особенностей подготовки историков в британских университетах позволяет глубже понять Болонский процесс, основные инструменты его реализации, расширить представления о возможных формах и способах подготовки историков в условиях его реализации. Оно также позволяет ответить на вопрос, насколько Болонская система полезна и отвечает интересам белорусского высшего образования в целом. Все выше сказанное определяет актуальность данного диссертационного исследования.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1992 по 2017 г. Нижняя граница исследования связана с принятием британским парламентом закона «О дальнейшем и высшем образовании» в 1992 г., который утвердил в Великобритании единую систему подготовки историков, представленную только университетами, а также создал единую систему финансирования для британских университетов. Верхняя граница исследования связана с принятием в 2017 г. закона «О высшем образовании и исследовании». Он учредил новый регулятивный орган для британского высшего образования и реформировал систему финансирования научных исследований в высшей школе.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертационное исследование выполнено в рамках научной работы кафедры историко-культурного наследия Беларуси Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы» «Изучение отечественной и всемирной истории в контексте современной методологии научного познания» (утверждена приказом ректора Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы» №4-н от 15.03.2016 г.).

### **Цель и задачи исследования**

Цель исследования – выявить характерные черты и особенности системы профессиональной подготовки историков в университетах Великобритании в условиях реформ высшей школы в 1992–2017 гг.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1) исследовать особенности функционирования британских университетов и их исторических департаментов в условиях реформ высшего образования в 1992–2017 гг.;

2) охарактеризовать профессорско-преподавательский состав исторических департаментов университетов и его вклад в развитие британской исторической науки;

3) изучить общие черты и специфические особенности организации процесса подготовки историков-бакалавров, магистров и докторантов в университетах Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии;

4) охарактеризовать специфику подготовки учителей истории для британских школ.

Объект исследования – университеты Великобритании. Предмет – система профессиональной подготовки историков в британских университетах в 1992–2017 гг.

### **Научная новизна**

Впервые в историографии стран СНГ на основе обширного эмпирического материала с использованием междисциплинарных подходов всесторонне изучены характерные черты и особенности профессиональной подготовки историков в британских университетах в хронологических границах 1992–2017 гг. Создана целостная картина функционирования высшего исторического образования в Великобритании: раскрыты особенности политики правительства страны в сфере высшего образования, финансирования исторических департаментов и школ истории британских университетов, проанализирован научный потенциал профессорско-преподавательского состава британских университетов и программы обучения студентов-историков, включая программы подготовки будущих учителей истории.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. С одной стороны, присоединение Великобритании к Болонскому процессу не привело к необходимости фундаментальной трансформации университетского образования страны. С другой стороны, реформы в области высшего образования, проведенные в рассматриваемый период в стране, оказали значительное влияние на состояние университетов и профессиональную подготовку историков. Они, не затронув университетскую автономию, свободу в вопросах разработки учебных программ, осуществления набора студентов, формирования преподавательского состава, планирования бюджета департаментов и определения стратегий их развития, организации практик и стажировок для студентов и преподавателей, были направлены, прежде всего, на реформирование системы финансового обеспечения

университетов. Результатом реформы 1992 г. стало утверждение университетов в качестве единственных центров подготовки историков. Реформы 1998 и 2004 гг. способствовали переходу британских университетов на модель «Университет 3.0». Государственное финансирование университетов сократилось, что привело к кризису всю систему высшего образования, включая историческое. В результате дальнейшего урезания государственных расходов на содержание университетов под влиянием экономического кризиса 2008 г. высшее образование стало фактически рыночной услугой, а университеты вынужденно превратились в предпринимательские высшие учебные заведения, что сказалось на всех сторонах их жизни, в том числе, на динамике приёма студентов на исторические специальности.

2. Университетам принадлежит центральное место в организационной структуре британской исторической науки. На исторических департаментах вели преподавание и осуществляли научные исследования ученые, кооптированные для работы на основе прохождения конкурсного отбора. В британских университетах сформировались и продолжали работу авторитетные центры исследований в области европейской (в том числе славянской, восточно-европейской), византийской, еврейской, американской, арабской, африканской, китайской и индийской истории. Вклад британских ученых – университетских преподавателей – в историческую науку получил признание на международном уровне. Исторические департаменты являются центрами воспроизводства научных кадров, организуя программы теоретической подготовки магистрантов и докторантов и обеспечивая руководство написанием диссертаций.

3. Подготовка историков-бакалавров в университетах Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии имела как общие черты (отсутствие обязательных государственных стандартов по истории для высшего образования; кредитно-модульная система обучения; зарубежная стажировка как важный компонент учебной программы; лекции, семинары и занятия с тьютором в качестве основных форм организации учебной деятельности), так и специфические особенности (наличие в программе подготовки рабочей практики, или «сэндвич-год» во многих университетах Англии и Северной Ирландии; сохранение степени интегрированного магистра в «старых» университетах Шотландии, Англии и Уэльса и ее отсутствие в Северной Ирландии). На содержание учебных программ по истории значительное влияние оказывал региональный фактор.

4. Подготовка магистров-историков в университетах Великобритании осуществлялась по двум типам программ – обучающим и исследовательским.

Первые предусматривали обязательное изучение учебных курсов по истории, историографии, источникам, методологии исследования, а также посещение лекций, семинаров, индивидуальных консультаций с тьютором (или научным руководителем). Вторые предполагали только написание диссертации. Во всех британских университетах программа подготовки докторантов-историков осуществлялась по единой модели. Главное место в ней для выпускников магистратуры было отведено подготовке и написанию диссертации. Дополнительно программа докторантуры могла включать изучение отдельных учебных курсов и участие в зарубежных стажировках. Степень доктора наук присуждалась университетом.

5. Британская модель подготовки учителей истории имела свою специфику. Она осуществлялась на базе департаментов образования университетов через специальную последипломную программу, направленную на формирование у выпускников бакалаврских программ знаний, умений и навыков, необходимых для работы в школе. Программа подготовки предусматривала изучение будущими учителями истории учебных дисциплин психолого-педагогического цикла, а также прохождение практики на базе двух средних школ или колледжей страны. Имелась возможность получить выпускникам исторических специальностей квалификацию учителя истории на условиях оплаченной двухлетней работы в английских или валлийских школах, в которых обучаются дети из бедных семей.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация является самостоятельно выполненным квалификационным исследованием, посвященным раскрытию процесса организации профессиональной подготовки историков в британских университетах в 1992–2017 гг. Автором был изучен, проанализирован и систематизирован обширный материал по исследуемой проблеме, включающий в себя нормативно-правовые документы, учебные программы по истории, статистические материалы, официальные доклады и отчеты, публикации преподавателей, свидетельствующие о их научном потенциале, материалы о рейтингах британских университетов.

Автором были рассмотрены вопросы правового и кадрового обеспечения подготовки историков, государственное реформирование высшей школы, особенности организации академической мобильности студентов и преподавателей истории, научно-исследовательская деятельность университетских историков, раскрыта роль университета в подготовке учителей истории, освещен вопрос обучения белорусских граждан по

магистерским программам в британских университетах в рассматриваемый период.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Материалы и результаты диссертационного исследования были представлены на 8 республиканских и международных научных конференциях и семинарах: I Международная научно-теоретическая конференция «Европа: актуальные проблемы этнокультуры» (Минск, 25–26 мая 2017 г.), XIV Республиканская научная конференция молодых ученых и аспирантов «Социально-гуманитарные знания» (Минск, 29 ноября 2017 г.), XII Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности» (Череповец, 14–15 декабря 2017 г.), XIII Международная научно-методическая конференция «Высшая школа: проблемы и перспективы» (Минск, 20 февраля 2018 г.), Международная конференция «Беларусь в современных геополитических и геоэкономических процессах» (Минск, 28–29 марта 2018 г.), III научно-образовательная школа «Россия и Беларусь: история и культура в прошлом и настоящем» (Смоленск, 1–6 октября 2018 г.), XV Республиканская научная конференция молодых ученых и аспирантов «Социально-гуманитарные знания» (Минск, 29 ноября 2018 г.), Отчетная научно-практическая конференция аспирантов-выпускников «Наука. Образование. Инновации» (Минск, 28 мая 2019 г.).

Результаты диссертационного исследования были внедрены в образовательный процесс Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы» в рамках программы повышения квалификации «Академическая мобильность и международное сотрудничество в сфере высшего образования в Республике Беларусь» (акт о внедрении от 16 марта 2020 г.). Материалы диссертации были использованы в работе со слушателями двух групп повышения квалификации на базе учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» (20–31 января 2020 г.) и учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» (17–28 февраля 2020 г.).

### **Опубликование результатов диссертации**

Основные результаты диссертации отражены в 12 научных публикациях. Из них 4 статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общим объемом 2,24 авторского листа), 2 статьи в научных



журналах, 2 статьи в сборниках научных работ, 4 статьи в сборниках материалов научных конференций.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация включает перечень сокращений и условных обозначений, введение, общую характеристику работы, три главы, заключение, библиографический список, два приложения. Полный объем диссертации составляет 233 страницы, из которых 66 страниц занимает библиография и 4 страницы – приложения. Библиографический список содержит 857 наименований, включая 12 публикаций автора.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Основная часть диссертации состоит из трех глав. **Глава 1 «Историография, источники, методология и методы исследования»** состоит из трех разделов.

В *разделе 1.1 «Историография проблемы»* проведен историографический анализ белорусской, российской и зарубежной литературы по теме диссертационной работы.

Изучением британской системы высшего образования занимались белорусские ученые. В монографии В. А. Степанова рассмотрены особенности становления и развития британского высшего образования во второй половине XX в.<sup>1</sup> Изучению политики британских правительств в области школьного и высшего образования во второй половине XX в. посвятила свои публикации А. А. Воронец<sup>2</sup>. Белорусские ученые включились в изучение различных сторон Болонского процесса<sup>3</sup>. Ценные сведения в области функционирования научных

<sup>1</sup> Степанов, В. А. Становление и развитие системы высшего образования в Великобритании / В. А. Степанов. – Минск : Нац. ин-т образования, 1998. – 102 с.

<sup>2</sup> Воронец, А. А. Политика правительства Дж. Мейджора в области образования / А. А. Воронец // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 9 : в 3-х т. Т. 1 / сост. С. В. Анцух. – Минск : Изд-во «Четыре четверти», 2012. – С. 31–33; Воронец, А. А. Система образования в Великобритании во второй половине XX в. : основные тенденции развития / А. А. Воронец // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 10 : в 2-х т. Т. 1 / сост. Д. Н. Романов; под общ. ред. В. Г. Шадурского. – Минск : Изд-во «Четыре четверти», 2013. – С. 13–15; Воронец, А. А. Реформа образования 1988 г. в Великобритании / А. А. Воронец // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ : В. С. Кошелев (пред.) [и др.]; под науч. ред. В. С. Кошелева. – Минск : РИВШ, 2014. – С. 42–44; Воронец, А. А. Политика британских правительств в области образования (1970-е – начало 1980-х гг.) / А. А. Воронец // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2014. – № 1. – С. 24–28.

<sup>3</sup> Капранова, В. А. Болонский процесс : истоки и современность / В. А. Капранова // Весн. адукацыі. – 2006. – № 11. – С. 29–35; Макаров, А. В. Болонский процесс: Европейское пространство высшего образования / А. В. Макаров. – Минск : РИВШ, 2015. – 260 с.

центров в британских университетах и их представителей в области советологии, изучения внешней политики СССР, истории Беларуси содержат диссертации В. И. Меньковского, Е. Г. Сакович и Я. П. Безлепкина<sup>4</sup>.

В российской историографии интерес к изучению высшей школы западных стран отмечался еще в советские годы. В постсоветское время интерес к теме не иссяк. В статьях Д. С. Гончаровой, Е. В. Золотаревой, Е. В. Козловой, Л. О. Кузьмичевой, О. В. Охошина затронуты различные аспекты политики британского правительства в сфере высшего образования<sup>5</sup>. В диссертации Ш. В. Тагировой дана характеристика особенностей политики стратегического управления системой высшего образования в Великобритании, Франции и России<sup>6</sup>. Не остался вне внимания российских ученых вопрос финансирования системы высшего образования Великобритании<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Меньковский, В. И. Власть и советское общество 1930-х годов в англо-американской историографии : дис. ... док. ист. наук : 07.00.09 / В. И. Меньковский. – Минск, 2002. – 226 л.; Сакович, Е. Г. Англоязычная историография советской внешней политики середины 1950-х – середины 1960-х гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Е. Г. Сакович. – Минск. : БГУ, 2013. – 138 л.; Бязлепкін, Я. П. Гістарыяграфія ЗША і Вялікабрытаніі па гісторыі Беларусі перыяду Вялікай Айчыннай вайны : дыс. ... канд. гіст. навук : 07.00.09 / Я. П. Бязлепкін. – Мінск. : ДНУ «Ін-т гісторыі Нац. акад. навук Беларусі», 2013. – 173 л.

<sup>5</sup> Гончарова, Д. С. Реформа высшего образования и введение платы за обучение в Великобритании в 1998–2010 гг. / Д. С. Гончарова // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2014. – № 6 (32). – С. 67–74; Золотарева, Е. В. Реформирование высшего образования в Великобритании: нормативно-ценностный аспект / Е. В. Золотарева // Высшее образование в России. – 2017. – № 208 (1). – С. 156–168; Козлова, Е. В. Реформы высшей школы в Великобритании как фактор совершенствования ее научно-исследовательской деятельности / Е. В. Козлова // Известия Пензенского гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 802–807; Кузьмичева, Л. О. Образовательная политика лейбористского правительства (1997–2005 гг.) / Л. О. Кузьмичева // Сб. междунар. науч. конф. «Британия: история, культура, образование», 28–29 мая 2008 г., Ярослав. гос. пед. ун-т. – Ярославль, 2008. – С. 253–255; Охошин, О. В. Реформы образования в политике «нового либерализма» Т. Блэра / О. В. Охошин // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 3. – С. 32–40.

<sup>6</sup> Тагирова, Ш. В. Политика стратегического управления системой высшего образования: сравнительный анализ западного и российского опыта (на примере Франции, Великобритании и Российской Федерации) : автореф. дис. ... канд. пол. наук : 23.00.02 / Ш. В. Тагирова; Рос. ун-т дружбы народов. – Москва, 2009. – 26 с.

<sup>7</sup> Зарецкая, С. Л. Реформа финансирования высшего образования в Великобритании / С. Л. Зарецкая // Экономика образования. – 2001. – № 1 – С. 34–40; Пшенин, А. А. Проблемы финансирования высшего образования в Великобритании / А. А. Пшенин // Власть. – 2007. – № 5. – С. 56–58; Черноморова, Т. В. Реформа финансирования высшего образования в Великобритании / Т. В. Черноморова // Экономика образования за рубежом: современные тенденции и перспективы: [Сб. статей] / Институт научной информации по общественным наукам РАН. – М., 2004. – С. 22–45; Черноморова, Т. В. Модернизация британской системы высшего образования: очередная реформа / Т. В. Черноморова // Актуальные проблемы Европы. – 2013. – № 2. – С. 50–82; Завгородняя, В. В. Особенности финансирования науки и инноваций в зарубежных странах на примере Великобритании и Китая / В. В. Завгородняя // Молодой ученый. – 2017. – № 7 (141). – С. 245–250.

В России были опубликованы серьезные труды, посвященные вопросам организации исторической науки в британских университетах, – комплексное исследование В. В. Согрина, Г. И. Зверевой, Л. П. Репиной «Современная историография Великобритании» и монография И. И. Шарифжанова «Английская историография в XX в.»<sup>8</sup>. В них рассмотрен процесс создания в британских университетах центров подготовки историков и проведения научных исследований в области истории, охарактеризованы основные направления развития британской исторической науки.

Особенности преподавания истории в учебных заведениях Великобритании были затронуты в кандидатской диссертации И. А. Зубковой и статьях А. Б. Соколова, О. В. Большаковой, Е. Е. Вяземского. Если работы И. А. Зубковой, А. Б. Соколова, Е. Е. Вяземского касаются только школ, то статья О. В. Большаковой затрагивает университетский сектор британского исторического образования<sup>9</sup>.

Наиболее разработанной в российской историографии является тема подготовки учителей на базе завершеного высшего профессионального образования на специальных педагогических отделениях университетов Великобритании. Хотя ее изучением занимались представители педагогической науки (Д. Р. Сабирова, Л. Р. Акмаев, К. Е. Зискин, В. Е. Янковский, Г. А. Андреева, О. В. Кузнецова, Л. Н. Полунина, С. А. Радионова, В. Б. Гаргай, В. Г. Грачева, Ю. Б. Новикова, Ю. Ю. Онищенко), их работы в контексте вопроса о специфике подготовки учителей истории для британских школ не следует игнорировать. Среди них лишь В. Ф. Мезенцев посвятил статьи изучению особенностей подготовки учителей истории в британских университетах<sup>10</sup>.

Отдельные аспекты подготовки британских историков нашли отражение в зарубежной научной литературе. Они были затронуты в статьях американских ученых Д. Бертон, Р. Соффер, В. Вебера а также нидерландской

<sup>8</sup> Согрин, В. В. Современная историография Великобритании / В. В. Согрин, Г. И. Зверева, Л. П. Репина. – АН СССР, Институт всеобщей истории. – М. : Наука, 1991. – 225 с.; Шарифжанов, И. И. Английская историография в XX в. Основные теоретико-методологические тенденции, школы и направления : монография / И. И. Шарифжанов. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 238 с.

<sup>9</sup> Большакова, О. В. Преподавание истории в Великобритании / О. В. Большакова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Сер. 5, История. – 1997. – № 3. – С. 86–98.

<sup>10</sup> Мезенцев, В. Ф. Проблемы подготовки учителей истории в современной Великобритании / В. Ф. Мезенцев // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19-1. – С. 54–58; Мезенцев, В. Ф. Роль университетского образования в подготовке учителей истории в современной Великобритании / В. Ф. Мезенцев // Вопросы всеобщей истории. – 2015. – Т. 17. – № 1. – С. 84–88.

исследовательницы, президента Европейской ассоциации преподавателей истории Й. Ван дер Лееув-Роорд<sup>11</sup>. Ценный материал по исследуемой проблеме содержится в книге «Образовательная система Великобритании. Описание и сравнение образовательных систем в Великобритании и Нидерландах», подготовленной Нидерландской организацией международного сотрудничества в области высшего образования<sup>12</sup>.

Что касается британской историографии, то, несмотря на то, что история образования, высшего, в частности, являлась одной из профилирующих в ней тем, вопрос о подготовке кадров историков в британских университетах в 1992–2017 гг. в силу приближенности к нашему дню не успел стать предметом глубокого исследования. В ней получила освещение более ранняя история исследуемой проблемы. В докторской диссертации «Древняя история в британских университетах в 1715–1810 гг.» (2016) Дж. Э. Марсдэн дан подробный анализ структуры курсов по древней истории в университетах Англии, Шотландии, Ирландии, описана система обучения истории<sup>13</sup>. В статьях Р. Андерссона поднята тема создания первых кафедр истории в шотландских университетах, структура программ подготовки историков<sup>14</sup>. В работах И. Фитцджеральда, В. Хингли, Т. Рича, К. Скотта, Э. Эванса затрагивался вопрос о внедрении кредитно-модульной системы обучения на исторических департаментах<sup>15</sup>. Изучению места и роли учебного курса «Современная

---

<sup>11</sup> Burton, D. H. Teaching American History at British Universities: The Continuing Challenge / D. H. Burton // *The History Teacher*. – February, 1973. – Vol. 6. – №2. – P. 267–280; Soffer, R. Nation, Duty, Character and Confidence: History at Oxford, 1850–1914 / R. Soffer // *The Historical Journal*. – 1987. – Vol. 30. – №1. – P. 77–104; Weber, W. History in the English Schools and Universities / W. Weber // *The History Teacher*. – May, 1989. – Vol. 22. – № 3. – P. 215–220; Van der Leeuv-Roord, J. The Shift from Teaching to Learning: How Well Designed for the Shift are University-Level History Teacher Training Programmes? / J. Van der Leeuv-Roord // *Higher Education in Europe*. – 1998. – Vol. 23. – №3. – P. 367–373.

<sup>12</sup> Education United Kingdom. The British Education System Described and Compared with Dutch System / EP-Nuffic, 2nd edition, December 2010, version 3, January 2015. – 40 p.

<sup>13</sup> Marsden, J. A. Ancient History in British Universities and Public Life 1715–1810 : PhD. dissertation / J. A. Marsden. – Corpus Christi College, Oxford. 2016. – 291 p.

<sup>14</sup> Anderson, R. The Development of History Teaching in the Scottish Universities, 1894–1939 / R. Anderson // *Journal of Scottish Historical Studies*. – May, 2012. – Vol. 32, Iss. 1. – P. 50–73; Anderson, R. University History Teaching, National Identity and Unionism in Scotland, 1862–1914 / R. Anderson // *The Scottish Historical Review*. – April, 2012. – Vol. XCI. – № 231. – P. 1–41.

<sup>15</sup> Fitzgerald, I. University History 1996 / I. Fitzgerald, V. Hingley // *History Today*, August 1996, Vol. 46, Iss. 8. – P. 50–54; Rich, T. Modularization and Semesterization: Ringing the Changes / T. Rich, T. Scott // *Perspectives*. – 1997. – Vol. 1. – № 3. – P. 70–76; Evans, E. University History and School History / E. Evans // *The History Teacher*. – 2003. – Vol. 36, Iss 2. – P. 20–24.

история» в подготовке бакалавра и магистра в британских вузах посвятила свои публикации В. Чэмберс<sup>16</sup>.

В разделе 1.2 «Источниковая база исследования» охарактеризованы группы исторических источников, на которые опирался автор в ходе выполнения диссертационного исследования.

Первую группу источников составили нормативно-законодательные акты. Их следует разделить на две подгруппы. Первую подгруппу составили законодательные акты в области высшего образования, принятые британским парламентом в 1992–2017 гг. К ним относятся: закон «О реформе образования» (1988)<sup>17</sup>, закон «О дальнейшем и высшем образовании для Англии и Уэльса» (1992)<sup>18</sup>; закон «О дальнейшем и высшем образовании для Шотландии» (1992)<sup>19</sup>; закон «О преподавании и высшем образовании» (1998)<sup>20</sup>; закон «О высшем образовании» (2004)<sup>21</sup>, закон «О высшем образовании и исследовании» (2017)<sup>22</sup>.

Вторая подгруппа представлена официальными документами Болонского процесса. Среди них: Великая хартия европейских университетов 1988 г.<sup>23</sup>, Лиссабонская конвенция 1997 г.<sup>24</sup>, Сорбонская декларация 1998 г.<sup>25</sup>, Болонская

<sup>16</sup> Chambers, V. A. The Teaching and Assessment of Contemporary History in UK Higher Education Institutions / V. A. Chambers; HE Academy Subject Centre for History, Classics and Archaeology, 2007. – 10 p.; Chambers, V. A. Informed by, but not Guided by, the Concerns of the Present: Contemporary History in UK Higher Education – Its Teaching and Assessment / V. A. Chambers // Journal of Contemporary History. – 2009. – Vol. 44 (1). – P. 89–105.

<sup>17</sup> Education Reform Act 1988 / London Her Majesty's Stationery Office Reprinted, 1989. – 284 p.

<sup>18</sup> Further and Higher Education Act 1992 (for England and Wales) [Электронный ресурс] // Legislation government UK. – Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1992/13/pdfs/ukpga19920013en.pdf>. – Дата доступа: 22.09.2017.

<sup>19</sup> Further and Higher Education Act 1992 (Scotland) [Электронный ресурс] // Legislation Government UK. – Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1992/37/pdfs/ukpga19920037en.pdf>. – Дата доступа: 22.09.2017.

<sup>20</sup> Teaching and Higher Education Act 1998 [Электронный ресурс] // Legislation Government UK. – Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/30/pdfs/ukpga19980030en.pdf>. – Дата доступа: 23.09.2017.

<sup>21</sup> Higher Education Act 2004 [Электронный ресурс] // Legislation Government UK. – Режим доступа: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/8/pdfs/ukpga\\_20040008\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/8/pdfs/ukpga_20040008_en.pdf). – Дата доступа: 23.09.2017.

<sup>22</sup> Higher Education and Research Act 2017. 27th April 2017 [Электронный ресурс] // Government UK. – Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/29/pdfs/ukpga20170029en.pdf>. – Дата доступа: 20.02.2019.

<sup>23</sup> Великая хартия европейских университетов (Magna Charta Universitatum), Болонья, Италия, 18 сентября 1988 г. [Электронный ресурс] // Observatory Magna Carta Universitatum. – Режим доступа: <http://www.magna-charta.org/resources/files/the-magna-charta/russian-1>. – Дата доступа: 26.01.2019.

<sup>24</sup> Convention on the Recognition of Qualifications Concerning Higher Education in the European Region. 11.04.1997 [Электронный ресурс] // Council of Europe. – Режим доступа:

декларация 1999 г.<sup>26</sup>, Будапештско-Венская декларация 2010 г.<sup>27</sup> и другие документы.

Вторую группу источников составили университетские проспекты и справочники, а также учебные программы для подготовки бакалавров, интегрированных магистров, магистров, докторов в области истории, учебные программы подготовки учителей истории для средних школ. Изучение содержания учебных программ позволяет получить целостное представление о британской модели подготовки историка. В них указаны перечни обязательных учебных модулей и модулей по выбору, осваиваемых студентом-историком в течение семестра (года), описаны требования, предъявляемые к написанию диссертации для студентов, магистрантов и докторантов. Учебные программы содержат важную информацию о формах организации учебного процесса, особенностях организации практики и академической мобильности студентов-историков.

Важную информацию содержат университетские проспекты. Они представляют собой электронные брошюры, которые университет публикует на сайте перед началом каждого учебного года. Как правило, каждый британский университет размещает на сайте по 2 брошюры. Одна предназначена для абитуриентов, поступающих на бакалавриат и интегрированную магистратуру, а вторая – для лиц, поступающих в магистратуру и докторантуру. В брошюрах собрана подробная информация о перечне исторических специальностей и специализаций, сроках обучения, стоимости обучения для студента-историка и основных требованиях, предъявляемых к абитуриентам для поступления.

Третья группа источников – это официальные статистические материалы. Они отражают динамику изменения численности студентов-историков в британских университетах в 1992–2017 гг. К ним относятся данные Агентства статистики высшего образования в Великобритании, которые показывают динамику изменения численности студентов-историков в 1996–2017 гг., и

---

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007f2c7>. – Дата доступа: 26.01.2019.

<sup>25</sup> Совместная декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования четырех министров, представляющих Великобританию, Германию, Францию и Италию, г. Париж, Сорбонна, 25 мая 1998 г. [Электронный ресурс] // РИВШ. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/images/ehea/Sorbonne1998.pdf>. – Дата доступа: 27.01.2019.

<sup>26</sup> Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования г. Болонья, 19 июня 1999 г. [Электронный ресурс] // РИВШ. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/images/ehea/Bologna1999.pdf>. – Дата доступа: 27.01.2019.

<sup>27</sup> Будапештско-Венская декларация о создании Европейского пространства высшего образования (Будапешт / Вена, 11-12 марта 2010 г.) [Электронный ресурс] // РИВШ. – Режим доступа: [http://nihe.bsu.by/images/titovich/Budapesht\\_2010.pdf](http://nihe.bsu.by/images/titovich/Budapesht_2010.pdf). – Дата доступа: 23.09.2017.

данные Службы приема в университеты и колледжи Великобритании<sup>28</sup>, позволяющие отследить изменение численности студентов-первокурсников исторических специальностей в 2007–2017 гг. На официальном сайте Службы приема в университеты и колледжи Великобритании представлены списки исторических специальностей на уровнях, по которым осуществляется подготовка в британских высших учебных заведениях, и описаны требования, предъявляемые вузами к поступающим на исторические специальности.

К четвертой группе источников относятся национальные отчеты о реализации Болонского процесса в Великобритании<sup>29</sup>, отчеты комитета лорда

<sup>28</sup> All Students in UK by Level and Mode of Study in 2005 [Электронный ресурс] // HESA. – Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/publications/students-2005-06/introduction>. – Дата доступа: 16.12.2019; Higher Education Students Statistics: UK, 2017/2018 – Subjects Studied [Электронный ресурс] // HESA. – Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/news/17-01-2019/sb252-higher-education-student-statistics/subjects>. – Дата доступа: 14.03.2020; Statistics for Study of History in Higher Education. HESA. Full Data Tables [Электронный ресурс] // Making History. – Режим доступа: <https://www.history.ac.uk/makinghistory/resources/statistics/studentsHESA.htm#sec1>. – Дата доступа: 15.01.2019; UK Higher Education Students in 2010 [Электронный ресурс] // HESA. – Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/publications/higher-education-2010-11>. – Дата доступа: 16.12.2019; UK Higher Education Students Enroled by Subject (Historical and Philosophical Studies) in 2016 [Электронный ресурс] // HESA. – Режим доступа: <https://www.hesa.ac.uk/news/11-01-2018/sfr247-higher-education-student-statistics/subjects>. – Дата доступа: 16.12.2019; End of Cycle 2016 Data Resources. Acceptances by Detailed Subject Group and Sex / UCAS Analysis and Research, published on Thursday 15 December 2016. – 11 p.; End of Cycle 2017 Data Resources. Acceptances by Detailed Subject Group, Age and Sex / UCAS Analysis and Research, published on Thursday 14 December 2017. – 48 p.

<sup>29</sup> Национальный отчет Великобритании о реализации Болонского процесса [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2010/05/12/1217369489/4.pdf>. – Дата доступа: 08.12.2019; UK National Report on the Implementation of the Bologna Process, 2003 [Электронный ресурс] // EHEA. – Режим доступа: [http://www.ehea.info/Upload/document/members/unitedkingdom/National\\_Report\\_UK\\_2003\\_5764\\_38.pdf](http://www.ehea.info/Upload/document/members/unitedkingdom/National_Report_UK_2003_5764_38.pdf). – Дата доступа: 24.09.2017; Towards the European Higher Education Area. National Reports in 2004–2005 (England, Wales, Northern Ireland) / EHEA, 13th January, 2004. – 14 p.; Towards the European Higher Education Area. National Reports in 2004–2005 (Scotland) / EHEA, 24th January, 2005. – 13 p.; Bologna Process – UK England, Wales, Northern Ireland, UK National Report 2005–2007 [Электронный ресурс] // EHEA. – Режим доступа: [http://www.eees.es/pdf/paises/REINO\\_UNIDO/NationalReportUK,England,Wales,Northern-Ireland2007.pdf](http://www.eees.es/pdf/paises/REINO_UNIDO/NationalReportUK,England,Wales,Northern-Ireland2007.pdf). – Дата доступа: 09.12.2019; Bologna Process – Scotland National Report 2005–2007 / EHEA, 9th May, 2006. – 21 p.; Bologna Process – UK England, Wales, Northern Ireland, UK National Report 2007–2009 / EHEA, 1st November, 2008. – 49 p.; Bologna Process – Scotland National Report 2007–2009 / EHEA, 30th October, 2008. – 46 p.; National Report Regarding the Bologna Process Implementation 2009–2012 UK Scotland / EHEA, 2012. – 61 p.; National Report Regarding the Bologna Process Implementation 2009–2012 UK / EHEA, 2012. – 55 p.; National Report Regarding the Bologna Process Implementation 2012–2015 UK / EHEA, 2015. – 60 p.; National Report Regarding the Bologna Process Implementation 2012–2015 UK Scotland / EHEA, 2015. – 52 p.

Диринга (1997)<sup>30</sup> и комиссии лорда Дж. Брауна (2010)<sup>31</sup>, Белые книги «Будущее высшего образования» (2003) и «Успех как экономика знаний» (2016)<sup>32</sup>, а также официальные отчеты по результатам исследований, проведенных по заказу Предметного Центра по истории, классическим наукам и археологии Британской Академии высшего образования. Среди них выделяются три отчета, подготовленные по итогам изучения трудоустройства выпускников исторических департаментов британских университетов. В первом дается анализ развития навыков студентов-историков первого и третьего курсов, выпускников исторических специальностей 2000 г.<sup>33</sup>. Второй описывает основные направления трудоустройства выпускников исторических специальностей в 1990-е – начало 2000-х г.<sup>34</sup>. Третий отчет, опубликованный в 2011 г., включает в себя данные по занятости выпускников-историков в 1989–2011 гг.<sup>35</sup>.

Пятая группа источников – документы, характеризующие экспертный уровень профессорско-преподавательского состава британских университетов – биографические сведения и списки научных публикаций, сами научные труды, представленные в каталогах британских библиотек, данные о докторских степенях, присужденных на исторических департаментах в 1992–2017 гг.

Шестую группу источников составили материалы о рейтингах британских исторических департаментов<sup>36</sup>. Самым влиятельным глобальным

<sup>30</sup> The Dearing Report (1997). Higher Education in the Learning Society / London: Her Majesty's Stationery Office 1997. – 466 p.

<sup>31</sup> Securing a Sustainable Future for Higher Education. Independent Review of Higher Education Funding and Student Finance. 12 October 2010 [Электронный ресурс] // Government UK. – Режим доступа: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/422565/bis-10-1208-securing-sustainable-higher-education-browne-report.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/422565/bis-10-1208-securing-sustainable-higher-education-browne-report.pdf). – Дата доступа: 14.02.2019.

<sup>32</sup> The Future of Higher Education / Department for Education and Skills. Printed in the UK for the Stationery Office Limited on behalf of the Controller of Her Majesty's Stationery Office, 2003. – 110 p.; Success as a Knowledge Economy: Teaching Excellence, Social Mobility and Student Choice / Presented to Parliament by the Secretary of State for Business, Innovation and Skills by Command of Her Majesty. May, 2016. – 83 p.

<sup>33</sup> Nicholls, D. Report 1. The Employability of History Students [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross\\_fac/heahistory/elibrary/internal/br\\_nicholls\\_employability\\_200502xx\\_01](http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross_fac/heahistory/elibrary/internal/br_nicholls_employability_200502xx_01). – Дата доступа: 29.03.2017.

<sup>34</sup> Nicholls, D. Report 2. The Employment of History Graduates [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross\\_fac/heahistory/elibrary/internal/br\\_nicholls\\_employability\\_200502xx\\_01](http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross_fac/heahistory/elibrary/internal/br_nicholls_employability_200502xx_01). – Дата доступа: 29.03.2017.

<sup>35</sup> Nicholls, D. Report 3. 2011 Update to the Employment of History Graduates [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross\\_fac/heahistory/elibrary/internal/br\\_nicholls\\_employability\\_200502xx\\_01](http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross_fac/heahistory/elibrary/internal/br_nicholls_employability_200502xx_01). – Дата доступа: 29.03.2017.

<sup>36</sup> QS World University Rankings: Methodology [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>. – Дата доступа:



рейтингом является рейтинг QS World University Rankings, составляемый британским агентством Quacquarelli Symonds. Основными критериями оценивания являются: академическая репутация, репутация среди работодателей, соотношение преподавательского состава к числу студентов, цитируемость научных публикаций, доля иностранных студентов, доля иностранных преподавателей. Наиболее авторитетными британскими национальными рейтингами являются следующие: рейтинг образовательного исследовательского портала «The Complete University Guide», рейтинг газеты «The Guardian», рейтинг программы аттестации научных исследований, осуществляемых в высших учебных заведениях Великобритании.

Таким образом, имеющийся в распоряжении автора круг источников позволяет всесторонне изучить тему диссертационного исследования и создать целостную картину организации подготовки историков в британских университетах в 1992–2017 гг.

*Раздел 1.3* посвящен методологии и методам исследования. Диссертационное исследование построено на основе принципов историзма, научной объективности и системности. Принцип историзма применялся автором при изучении эволюции содержания программ подготовки историков в британских университетах в 1992–2017 гг. Его использование позволило рассмотреть влияние экономических, политических и социальных факторов на эволюцию содержания исторических программ, изменение форм организации учебного процесса на исторических департаментах.

Соблюдение принципа объективности предусматривало всестороннее изучение подготовки историков на всех уровнях высшего исторического образования Соединенного Королевства.

Применение принципа системности в диссертационном исследовании позволило раскрыть сущность и принципы функционирования британской системы высшего исторического образования.

---

26.08.2017; QS World University Rankings by Subject 2016 – History [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2016/historyarchaeology#sorting=rank+region="+country="+faculty="+stars=false+search](https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2016/historyarchaeology#sorting=rank+region=). – Дата доступа: 04.02.2017; The Complete University Guide [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thecompleteuniversityguide.co.uk/>. – Дата доступа: 08.08.2019; University Subject Tables 2017. – History [Электронный ресурс] // The Complete University Guide. – Режим доступа: <https://www.thecompleteuniversityguide.co.uk/leaguetables/rankings?r=Scotland&s=History&y=2017>. – Дата доступа: 09.06.2017; Research Excellence Framework 2014: The Results [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ref.ac.uk/2014/media/ref/content/pub/REF%2001%202014%20-%20full%20document.pdf>. – Дата доступа: 12.02.2017; Research Excellence Framework 2014: Institutions Ranked By Subject [Электронный ресурс] // Research Excellence Framework 2014. – Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com/sites/default/files/Attachments/2014/12/17/g/o/l/sub-14-01.pdf>. – Дата доступа: 08.10.2018.

При написании диссертационного исследования автор пользовался специальными историческими методами: историко-генетическим, историко-сравнительным, историко-системным, историко-типологическим.

Историко-генетический метод позволил определить этапы развития британского высшего исторического образования, рассмотреть влияние экономических, политических и социальных факторов на подготовку историков в британских университетах в 1992–2017 гг. Метод являлся ключевым при изучении процесса формирования и развития центров исторических исследований в британских университетах.

Используя историко-сравнительный метод, автор сопоставил программы подготовки историков в университетах Англии, Шотландии, Уэльса, Северной Ирландии и выявил общие черты и различия.

Реализация историко-системного метода дала возможность детально рассмотреть структуру британского высшего исторического образования и выделить уровни, из которых она состоит. Кроме того, данный метод дал возможность показать место и роль исторического департамента в структуре британского университета.

Применение историко-типологического метода позволило выявить общие черты в подготовке историков в британских университетах. На основании этих признаков британские университеты, обеспечивавшие подготовку историков, были разделены на отдельные типы (группы).

В ходе выполнения диссертационного исследования автор применял общенаучные методы: описание, объяснение, анализ, синтез. Для полноценного раскрытия темы диссертационного исследования автор использовал методы анализа и синтеза, которые позволили дать детальную характеристику всех уровней профессиональной подготовки британского историка – бакалавриата, магистратуры, интегрированной магистратуры и докторантуры.

Таким образом, использование автором всей совокупности принципов и методов исторического исследования позволило решить задачи, поставленные в исследовании, и полноценно раскрыть тему.

Концепция исследования базируется на утверждении, что именно британская модель высшего образования с ее традиционной трехуровневой системой подготовки «бакалавр – магистр – доктор» была положена в основу Болонской системы, создание которой в условиях роста свободного перемещения граждан диктовалось практической необходимостью выработки единых критериев для определения компетенций трудовых мигрантов и возможностей для их интеграции на рынке труда в странах Европейского Союза.

Еще до вступления Великобритании в Болонский процесс в ее систему высшего образования было внедрено кредитно-модульное обучение, ставшее одним из главных требований Болонской системы, и создано Агентство гарантии качества в высшем образовании, обеспечивавшее его комплексную оценку для каждого университета. Поэтому после присоединения Великобритании к Болонскому соглашению ее университетам, в отличие от других европейских стран, не пришлось перестраивать образовательный процесс, в том числе, на исторических департаментах.

**Глава 2 «Правовое, финансовое и кадровое обеспечение подготовки историков в университетах Великобритании в 1992–2017 гг.»** состоит из двух разделов.

В *первом разделе* выделены и охарактеризованы основные типы университетов, обеспечивавших подготовку историков в Великобритании до 1992 г., рассмотрены особенности университетской автономии, проанализированы реформы британского правительства в сфере высшего образования и науки в 1992–2017 гг., исследовано участие Великобритании в Болонском процессе, изучены студенческие контингенты. Установлено, что преобразования правительства в сфере высшего образования не коснулись автономии университетов и были направлены, главным образом, на сокращение роли государства в финансировании высшей школы. Итогами образовательной реформы 1992 г. стало утверждение единой системы подготовки историков, представленной университетами, создание единой системы финансирования университетов и появление новых университетов. Сокращение государственных затрат на высшее образование и науку в 1996–1997 гг. привело к кризису университетов, что потребовало проведения реформ. Реформы правительства в сфере высшего образования и науки, реализованные в 1998 г., 2004 г., 2010 г., имели целью снизить финансовую нагрузку на государственный бюджет и перевести университеты на самоокупаемость. Последствием этих реформ стала трансформация университетов из центров обучения и проведения научных исследований в предпринимательские высшие учебные заведения. Реформа 2017 г. позволила государству усилить контроль над наукой и определять направления будущих научных исследований.

В исследуемый период Великобритания принимала активное участие в создании единого европейского образовательного пространства. Именно британская модель образования стала фактическим образцом для Болонской системы. Еще до вступления в Болонский процесс в Великобритании были реализованы главные его инструменты: внедрено кредитно-модульное

обучение и создана национальная система обеспечения качества высшего образования.

Что касается студенчества, то вместе с ростом числа университетов число студентов-историков британских вузов увеличивалось ежегодно вплоть до 2010 г. Среди специальностей гуманитарного профиля исторические специальности оставались самыми востребованными у британских абитуриентов. И даже введение в 1998 г. платы за обучение не оттолкнуло абитуриентов, желавших получить высшее историческое образование. Политика «жесткой экономии», проводимая кабинетом Д. Кэмерона, привела к снижению интереса абитуриентов к историческим специальностям. Итоги национального референдума 2016 г. имели своим следствием сокращение количества заявок в приемные комиссии исторических департаментов.

Во *втором разделе* охарактеризован качественный уровень профессорско-преподавательского состава исторических департаментов университетов и его вклад в развитие британской исторической науки. Рассмотрен процесс становления и развития центров научных исторических исследований в университетах Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии.

На исторических департаментах британских университетов работают высококвалифицированные кадры. Это является следствием, в том числе, высокого уровня конкуренции среди выпускников докторских программ, имеющих научные степени. Подтверждением высокого научного уровня профессорско-преподавательского состава британских исторических департаментов служат высокие позиции ряда исторических департаментов в престижных национальных и мировых рейтингах.

**Глава 3 «Высшее историческое образование в университетах Великобритании: уровни и программы подготовки»** включает в себя 6 разделов.

*Первый раздел* посвящен внедрению в образовательный процесс на исторических департаментах кредитно-модульного обучения. Раскрывается специфика этой системы обучения, показано отношение к ней со стороны университетских преподавателей.

*Второй раздел* посвящен изучению особенностей содержания бакалаврских программ в области истории. Описаны вступительные требования, предъявляемые к абитуриентам, рассмотрена структура бакалаврской программы, особенности организации учебных практик и стажировок, система оценивания знаний, основные формы организации учебного процесса, академическая мобильность студентов.

В *третьем разделе* охарактеризованы особенности интегрированных магистерских исторических программ. Рассмотрены вступительные требования, учебные модули, особенности начисления кредитов, формы организации учебных занятий, участие студентов в программах академической мобильности.

В *четвертом разделе* освещены особенности подготовки историков по магистерским программам. Выделены отличия в подготовке магистров по обучающим и исследовательским программам. Описаны основные направления подготовки магистров в области истории в Великобритании в 1992–2017 гг.

В *пятом разделе* показана роль университетов в подготовке кадров высшей квалификации, раскрыта структура докторских программ по истории, рассмотрены основные направления научных исследований докторантов-историков в 1992–2017 гг.

В *шестом разделе* охарактеризована специфика подготовки учителя истории для британских средних школ на базе департаментов образования университетов. Рассмотрена структура обучающей программы, позволявшей выпускникам исторических специальностей получить квалификацию, необходимую для преподавания истории в школе. Получил освещение вопрос подготовки учителей истории непосредственно на базе школ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Проведенное автором исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. В связи с тем, что британская модель высшего образования, предусматривавшая три уровня подготовки, – «бакалавр» – «магистр» – «доктор», кредитно-модульное обучение и Агентство гарантии качества в высшем образовании, стала образцом для Болонской системы, со вступлением Великобритании в Болонский процесс в 1999 г. ее система высшего образования, включая историческое, не претерпела изменений. В самой Великобритании введение кредитно-модульного обучения на исторических департаментах состоялось не без сопротивления. Тем не менее, несмотря на критику, к середине 1990-х гг. новая система обучения утвердилась в британских университетах. Рост академической мобильности, а также увеличение числа иностранных студентов, в том числе историков, учившихся на платной основе и являвшихся источниками пополнения университетских бюджетов, стали главными результатами присоединения страны к Болонскому процессу. Для других стран следствием внедрения болонских положений стала унификация национальных систем образования, введение компетентностного

подхода в обучении студентов. При этом «старые» шотландские университеты в Сент-Эндрюсе, Глазго, Абердине и Эдинбурге сохранили свою вековую традицию присуждать выпускникам гуманитарных специальностей, включая историков, степень интегрированного магистра вместо степени бакалавра [1; 4].

2. Значительное влияние на развитие университетов и их исторических департаментов оказали реформы, проведенные британским правительством. Они характеризовались снижением роли государства в финансировании высшей школы – сокращением расходов на обучение студентов и проведение научных исследований, в том числе в области истории. Правительство стремилось путем реформ вовлечь университеты в рыночные отношения. Принятие парламентом в 1998 г. закона «О преподавании и высшем образовании» заложило правовую основу для перехода британских университетов на модель «Университет 3.0». Под влиянием экономического кризиса, разразившегося в 2008 г., правительство вынуждено было еще больше сократить расходы на подготовку студентов и проведение научных исследований в университетах. Следствием стало введение платного обучения в университетах. Сокращение государственных дотаций вынудило университеты искать дополнительные источники финансирования и привлекать средства бизнес-компаний, благотворительных организаций и частных лиц. Проведенные реформы превратили высшее образование в стране в рыночную услугу, а университеты, оставаясь центрами обучения и исследований, трансформировались в предпринимательские высшие учебные заведения [4; 12].

3. Британские университеты являлись главными центрами подготовки кадров высшей квалификации и проведения исследований. В них были созданы авторитетные центры изучения европейской, византийской, еврейской, славянской, американской, арабской, африканской, китайской и индийской истории, сформировались сообщества ученых, занимающихся изучением устной истории (Стратклайд), истории стран Балтии (Глазго), экологической истории (Стерлинг), истории СМИ (Аберистуит), истории медицины и здравоохранения (Стратклайд, Ольстер), военно-морской истории (Эксетер, Портсмут), истории ВКЛ и Речи Посполитой (Абердин), истории Северной Кореи (университет Центрального Ланкашира), публичной истории (Королевский университет Белфаста). Обучение студентов вели высококвалифицированные ученые, получившие докторскую степень и прошедшие конкурсный отбор. Подтверждением высокого научного уровня профессорско-преподавательского состава исторических департаментов является их публикаторская активность, избрание отдельных ученых в

Британскую академию, признание научных заслуг как на национальном, так и на международном уровне, высокие позиции ряда британских исторических департаментов в национальных и мировых рейтингах [2; 5; 8].

4. Система высшего исторического образования, сформировавшаяся в Великобритании к 1992 г., была представлена 7 типами университетов, обладавших широкой автономией. Организация подготовки бакалавров, магистров, интегрированных магистров и докторантов в университетах Англии, Шотландии, Уэльса, Северной Ирландии в период 1992–2017 гг. характеризовалась следующими общими чертами: продолжительность бакалаврских программ – 3 года, магистерских – один год, докторских – 3 года, отсутствие обязательных государственных стандартов, использование кредитно-модульной системы обучения, доступность зарубежных стажировок продолжительностью от одного семестра до целого учебного года, использование лекций, семинаров, занятий с тьютором в качестве основных форм организации учебной деятельности [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 12].

Изучение учебных исторических программ в британских университетах позволило выделить специфические региональные особенности подготовки историков: многие бакалаврские программы в Англии и Северной Ирландии предусматривают прохождение студентами рабочей практики, именуемой как «сэндвич-год»; «старые» шотландские университеты сохранили право присуждать выпускникам исторических специальностей степень интегрированного магистра; в Северной Ирландии, в отличие от остальных регионов страны, отсутствует интегрированная магистратура; в Уэльсе до начала 2000-х гг. единственным центром подготовки историков был федеральный университет Уэльса [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 12].

5. В 1992–2017 гг. университеты играли важную роль в подготовке учителей истории для британских школ. Право преподавать историю в средней школе получали только историки-бакалавры, прошедшие дополнительную подготовку в течение учебного года на базе департаментов образования университетов. Она включала как теоретический компонент, связанный с прохождением курсов по методике преподавания, так и педагогическую практику на базе двух средних школ или колледжей. Решение о присвоении «статуса квалифицированного учителя» принималось на основании письменных отчетов университетского тьютора и школьных наставников [10; 11]. Таким образом, система подготовки школьных учителей истории в Великобритании имела ярко выраженное своеобразие [3].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных и специальных курсов, обобщающих работ по истории высшего образования Великобритании, других стран Европейского пространства высшего образования, истории Болонского процесса. Результаты диссертационного исследования создают основу для дальнейшего изучения британской системы высшего образования на современном этапе, что имеет практическое значение в контексте реформирования высшей школы в Республике Беларусь.

### **Список публикаций соискателя ученой степени**

*Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь*

1. Денисевич, А. А. Профессиональная подготовка историков по интегрированным магистерским программам в шотландских университетах в начале XXI века / А. А. Денисевич // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки : в 3 ч. Вып. 18, Ч. 1: Исторические науки. – 2018. – С. 92–99.

2. Дзенісевіч, А. А. Асаблівасці падрыхтоўкі дактарантаў-гісторыкаў ва ўніверсітэтах Шатландыі і Уэльса ў пачатку XXI стагоддзя / А. А. Дзенісевіч // Вест. Полоц. гос. ун-та. Гуманитарные науки. – 2018. – № 9. – С. 83–87.

3. Дзенісевіч, А. А. Падрыхтоўка бакалаўраў у галіне гісторыі ва ўніверсітэтах Шатландыі і Рэспублікі Беларусь на сучасным этапе: падабенствы і адрозненні / А. А. Дзенісевіч // Вышэйшая школа. – 2019. – № 3. – С. 56–60.

4. Денисевич, А. А. Особенности подготовки студентов-историков в британских высших учебных заведениях в 1990–1996 гг. / А. А. Денисевич // Вышэйшая школа. – 2020. – № 1. – С. 56–58.

#### *Статьи в научных изданиях*

5. Денисевич, А. А. Особенности подготовки студентов-историков в британских высших учебных заведениях в начале XXI века (на примере Йоркского университета) / А. А. Денисевич // Современная молодежь и общество. Вып. 5 : Образование и инновации: история, традиции и современность. – Минск : РИВШ. – 2017. – С. 62–66.

6. Денисевич, А. А. Магистранты британских университетов из Беларуси: стипендиаты программы «Chevening» (1993–2017 гг.) / А. А. Денисевич // Современная молодежь и общество. Вып. 7 : В диалоге стран и культур: исторический опыт и современность. – Минск : РИВШ. – 2019. – С. 39–44.



*Статьи в научных сборниках*

7. Денисевич, А. А. Особенности профессиональной подготовки историков в магистратуре в шотландских университетах в начале XXI века / А. А. Денисевич // Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности. Вып. 8 : Межвуз. сб. науч. работ / Ред.-сост. А. Е. Новиков. – Череповец : Череп. гос. ун-т., 2018. – С. 120–123.

8. Денисевич, А. А. Профессиональная подготовка студентов-историков в Даремском университете / А. А. Денисевич // Актуальные проблемы истории и культуры : сб. науч. ст. / Гл. ред. : В. В. Данилович. Вып. 1. Европа: актуальные проблемы этнокультуры. – Минск : Беларус. навука, 2018. – С. 158–165.

*Материалы международных и республиканских научных конференций*

9. Денисевич, А. А. Особенности профессиональной подготовки бакалавров-историков в шотландских университетах в начале XXI века / А. А. Денисевич // Социально-гуманитарные знания: материалы XIV Респуб. науч. конф. молодых ученых и аспирантов, г. Минск, 29 ноября 2017 г. – Минск : РИВШ, 2017. – С. 30–34.

10. Денисевич, А. А. Программа «Teacher Training» и ее роль в подготовке учителей истории в валлийских университетах в начале XXI века / А. А. Денисевич // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы XIII Междун. науч.-метод. конференции, г. Минск, 20 февраля 2018 г. : в 3 ч. Ч. 2. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 50–54.

11. Денисевич, А. А. Особенности подготовки учителей истории в университетах Великобритании / А. А. Денисевич // Социально-гуманитарные знания: материалы XV Респуб. науч. конф. молодых ученых и аспирантов, г. Минск, 29 ноября 2018 г. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 67–72.

12. Денисевич, А. А. Профессиональная подготовка студентов-историков в университетах Великобритании в 1992–2017 гг. / А. А. Денисевич // Наука. Образование. Инновации : материалы отчетной науч.-практ. конф. аспирантов-выпускников, 28 мая 2019 г. – Минск : РИВШ, 2019. – С. 4–7.

## РЭЗІЮМЭ

Дзенісевіч Аляксей Аляксандравіч

Сістэма прафесійнай падрыхтоўкі гісторыкаў ва ўніверсітэтах Вялікабрытаніі ва ўмовах рэформаў вышэйшай школы ў 1992-2017 гг.

**Ключавыя словы:** Вялікабрытанія, рэформы вышэйшай адукацыі, вышэйшая гістарычная адукацыя, гістарычная навука, вучэбная праграма.

**Аб’ект даследавання** – універсітэты Вялікабрытаніі.

**Прадмет даследавання** – сістэма прафесійнай падрыхтоўкі гісторыкаў у брытанскіх універсітэтах у 1992–2017 гг.

**Мэта даследавання:** выявіць характэрныя рысы і асаблівасці сістэмы прафесійнай падрыхтоўкі гісторыкаў ва ўніверсітэтах Вялікабрытаніі ва ўмовах рэформаў вышэйшай школы ў 1992–2017 гг.

**Метады даследавання.** Пры напісанні дысертацыйнага даследавання аўтар карыстаўся як адмысловымі гістарычнымі метадамі (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны, гісторыка-сістэмны, гісторыка-тыпалагічны), так і агульнанавуковымі метадамі: апісанне, тлумачэнне, аналіз, сінтэз. Дысертацыйнае даследаванне пабудавана на аснове прынцыпаў гістарызму, навуковай аб’ектыўнасці і сістэмнасці.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Упершыню ў гістарыяграфіі краін СНД на аснове шырокага эмпірычнага матэрыялу з выкарыстаннем міждысцыплінарных падыходаў комплексна вывучаны характэрныя рысы і асаблівасці прафесійнай падрыхтоўкі гісторыкаў у брытанскіх універсітэтах у храналагічных межах 1992–2017 гг. Створана цэласная карціна функцыянавання вышэйшай гістарычнай адукацыі ў Вялікабрытаніі: раскрыты асаблівасці палітыкі ўрада краіны ў сферы вышэйшай адукацыі, фінансавання гістарычных дэпартаменту і школ гісторыі брытанскіх універсітэтаў, прааналізаваны навуковы патэнцыял прафесарска-выкладчыцкага складу брытанскіх універсітэтаў і праграмы навучання студэнтаў-гісторыкаў, уключаючы праграмы падрыхтоўкі будучых настаўнікаў гісторыі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні, сфера ўжывання.** Матэрыялы дысертацыі могуць быць выкарыстаны пры падрыхтоўцы лекцыйных і спецыяльных курсаў, абагульняючых прац па гісторыі вышэйшай адукацыі Вялікабрытаніі, іншых краін Еўрапейскай прасторы вышэйшай адукацыі, гісторыі Балонскага працэсу.

## РЕЗЮМЕ

Денисевич Алексей Александрович

Система профессиональной подготовки историков в университетах Великобритании в условиях реформ высшей школы в 1992–2017 гг.

**Ключевые слова:** Великобритания, реформы высшего образования, высшее историческое образование, историческая наука, учебная программа.

**Объект исследования** – университеты Великобритании.

**Предмет исследования** – система профессиональной подготовки историков в британских университетах в 1992–2017 гг.

**Цель исследования:** выявить характерные черты и особенности системы профессиональной подготовки историков в университетах Великобритании в условиях реформ высшей школы в 1992–2017 гг.

**Методы исследования:** При написании диссертационного исследования автор пользовался как специальными историческими методами (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический), так и общенаучными методами: описание, объяснение, анализ, синтез. Диссертационное исследование построено на основе принципов историзма, научной объективности и системности.

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые в историографии стран СНГ на основе обширного эмпирического материала с использованием междисциплинарных подходов комплексно изучены характерные черты и особенности профессиональной подготовки историков в британских университетах в хронологических границах 1992–2017 гг. Создана целостная картина функционирования высшего исторического образования в Великобритании: раскрыты особенности политики правительства страны в сфере высшего образования, финансирования исторических департаментов и школ истории британских университетов, проанализирован научный потенциал профессорско-преподавательского состава британских университетов и программы обучения студентов-историков, включая программы подготовки будущих учителей истории.

**Рекомендации по использованию, область применения.** Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных и специальных курсов, обобщающих работ по истории высшего образования Великобритании, других стран Европейского пространства высшего образования, истории Болонского процесса.

## SUMMARY

Dzenisevich Aliaksei

The system of the professional training of the historians at the universities in the Great Britain in the conditions of the higher school reforms in 1992–2017

**Key words:** Great Britain, reforms of the higher school, higher historical education, historical science, curriculum.

**Object of the research:** universities of Great Britain.

**Subject of the research:** system of the professional training of the historians at the British universities in 1992–2017.

**Purpose of the research:** to reveal the characteristic features and peculiarities of the system of the professional training of the historians at the universities in the Great Britain in the conditions of the higher school reforms in 1992–2017.

**Research methods.** When writing a dissertation research, the author used both specific-historical methods (historical-genetic, historical-comparative, historical-systemic, historical-typological) and general scientific methods: description, explanation, analysis, synthesis. The dissertation research is based on the principles of historicism, scientific objectivity and consistency.

**Received results and their novelty.** For the first time in the historiography of the CIS countries, on the basis of extensive empirical material with the use of interdisciplinary approaches, the characteristic features and the peculiarities of the professional training of the historians in the British universities have been comprehensively studied in the chronological boundaries of 1992–2017. A holistic picture of the functioning of higher historical education in the Great Britain has been created: the features of the country's government policy in the field of higher education and the funding of historical departments and schools of history in the British universities are revealed, the scientific potential of the teaching staff of the British universities and the training programs for the students historians, including the training programs for future history teachers, are analyzed.

**Guidelines for use, field of application.** The dissertation materials can be used in the preparation of lectures and special courses, summarizing works on the history of higher education of the Great Britain, other countries of the European Higher Educational Area, and the history of the Bologna process.