

К ВОПРОСУ О СОЮЗНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ TO THE QUESTION OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN THE ALLIES DURING THE SECOND WORLD WAR

С.А. Суботко

S.A. Subotko

*Белорусский государственный педагогический
университет им.М. Танка (г. Минск)*

Науч. рук. – Н.Н. Приступа,

Кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: в статье показано, что на современном этапе выросло стремление различных политических сил использовать прошлое о Второй мировой войне в своих целях. Это привело к тому, что в Российской Федерации был взят курс на публикацию архивных документов с целью обоснования официальной позиции государства. Среди тем, вызывающих неоднозначные оценки, в последнее время значатся и взаимоотношения стран-союзников, что нашло свое отражение в данной публикации.

Annotation: the article shows that nowadays the desire of various politicians to use the past about the Second World War for their own purposes has grown. This led to the fact that Russian Federation authorities started to publish archival documents in order to justify the official state position. Among the issues that caused ambiguous assessments are relations between the allied countries. All this aspects are reflected in the article.

Ключевые слова: политизация истории, архивные документы, Вторая мировая война, страны-союзники

Key words: politization of history, archival documents, Second World War, allied countries.

Цель: на основе анализа недавно опубликованных архивных документов дать оценку взаимоотношениям стран-союзников в годы Второй мировой войны.

Сегодня политизация истории как никогда набирает обороты. Это особенно актуально в отношении событий, связанных со Второй мировой войной и их интерпретацией. Так, некоторые политики с целью увеличения своего веса начинают активно эксплуатировать проблематику победы в войне и определения вклада в нее различных стран. Поэтому неудивительно, что периодически появляющиеся публикации новых документов, с одной стороны, раскрывают новые аспекты проблемы, с другой стороны, отражают доминирующий на данном этапе дискурс (не только научный) и, наконец, формируют общественное мнение.

В этой связи российские власти решили не упускать этот процесс из-под своего контроля. И в соответствии с п. 4 Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 г. № Пр-113 [1]. Федеральное архивное агентство при участии архивных служб Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации (СВР РФ) активизировало работу по подготовке комплекса оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов, посвященных Второй мировой войне.

Результатом стал постепенно набирающий обороты процесс рассекречивания и опубликования СВР РФ ряда архивных документов, посвящённых событиям Второй мировой войны, в целом, и союзническим отношениям [2].

На базе информационных ресурсов Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина Управления делами Президента Российской Федерации в течение ряда лет в сети Интернет планирует также размещать электронные копии архивных документов, отражающих предысторию, ход и итоги Второй мировой войны. Причем, выявление и оцифровка документов осуществляются на основе российских, трофейных и зарубежных архивных фондов [3].

Отвечая на вопрос, почему именно сейчас началась публикация этих документов, следует отметить, что это связано с новым обострением взаимоотношений великих держав, противостоянием России и стран Запада, в особенности с США, а также с участвовавшими случаями искажения истории, замалчиванием определённых фактов и принижением роли СССР в победе над фашизмом. В связи с этим президент Российской Федерации В.В. Путин, отвечая на вопросы на различных пресс-конференциях и других публичных мероприятиях, неоднократно подчеркивал необходимость противодействия тенденции переписывания истории путём публикации архивных, в том числе и засекреченных документов, которые могли бы дать более точную и правдивую точку зрения на данные события. Об этом говорится и в его статье, выход которой был приурочен к 75-летию окончания Великой Отечественной войны [4, с. 16, 30–31].

Не менее важным аргументом для российских властей является и тот факт, что в некоторых республиках бывшего Советского Союза идёт прямое прославление нацистских преступников, в честь которых проводятся многочисленные марши, ставятся памятники, они прославляются как герои; в то время как советских солдат считают преступниками и завоевателями, их памятники и захоронения разрушают и оскверняют.

И если в ранее опубликованных документах обращалось внимание на общее стремление стран-союзников победить Германию, то сейчас появляются несколько иные акценты, в частности, констатируются сложности в налаживании сотрудничества между странами-союзниками.

Так, в Договоре СССР и Великобритании о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны от 26 мая 1942 г. в ст. 1 ч. 1 говорилось об обязанности сторон «взаимно оказывать друг другу военную и другую помощь и поддержку всякого рода в войне против Германии и всех тех государств, которые связаны с ней в актах агрессии в Европе» [5, с. 739]. А в ст. 2 ч. 1 стороны «обязались не вступать ни в какие переговоры с гитлеровским правительством или любым другим правительством Германии, которое ясно не откажется от всех агрессивных намерений, и не вести переговоров или не заключать перемирия или мирного договора с Германией или любым другим государством, связанным с ней в актах агрессии в Европе, иначе как по взаимному согласию» [5, с. 739–740].

Однако уже через полгода в администрациях правительств США и Великобритании появились новые настроения, о чем и свидетельствует недавно опубликованный документ – шифротелеграмма №01870 [6, с. 427].

Из его анализа следует, что Президент США Фр. Рузвельт планировал «добиться вооружённого перемирия на год или полтора с целью закрепления доминирующего положения США в мире и далее на основе этого реализовать план по обезвреживанию и парализации СССР и, истощив его, усилить зависимость от экономической помощи Америки» [6, с. 427]. И, как следует далее из этого же документа, он стремился заручиться поддержкой англичан, тем более, что премьер-министр Великобритании У. Черчилль, по убеждению Фр. Рузвельта, имел слабые позиции «в руководящих английских кругах» и важнейших вопросах ведения войны и планов на будущее Черчилль подчинится решению

Рузвельта [6, с. 427]. Реализация этого плана могла привести к тому к затягиванию войны на неопределённый срок, а в случае заключения перемирия на западе А. Гитлер мог бы бросить все силы против СССР и сам исход войны был бы совершенно иным.

Справедливости ради следует отметить, что и сам СССР не всегда вел честную игру. Так, как вытекает из переданной шифртелеграммы №9911 от 28 октября 1942 г. из Лондона следует, что советское руководство было убеждено, что «Черчилль сознательно не стремится к поражению СССР, а лишь ищет лёгкой для Англии войны и хочет в этих целях использовать СССР» [5, с. 776–777]. В этой связи ставилась задача «не дать себя использовать, а наоборот самим использовать Англию в своих интересах» [5, с. 776].

В итоге стороны были вынуждены объединиться против общего врага, представлявшего угрозу всему человечеству, и отбросить прежние разногласия. Но при этом каждый из них, в том числе и СССР, проводили осторожную и взвешенную внешнюю политику в отношении стран-союзников, учитывая все связанные с этим риски и последствия.

Так, к примеру, в шифртелеграмме № 1802, полученной из Лондона 3 июля 1941 г., говорится о том, какие действия должен предпринимать генерал Ф.Н. Макфарлан² на переговорах в Москве. В частности, в отношении поставок материалов ему предписывалось затягивать время, исходя из установки, что допуск в Россию через Архангельск будет закрыт немцами. В отношении передачи информации он должен был передавать только те данные, которые уже были у немцев, а что касается секретного радиооборудования ночных истребителей, то сведения о нем должны были носить только общий характер [6, с. 416].

Из опубликованного недавно документа следует, что взаимодействие между СССР и Великобританией, в том числе и в вопросе военно-технической кооперации, носило сложный характер. При этом, опасения англичан, что переданная Советскому Союзу информация могла попасть в руки противника и нанести существенный урон интересам Великобритании и ее союзникам, также выступали дополнительным отягощающим фактором во взаимном доверии. Однако их страхи не были безосновательными: в это время немецкие подводные лодки были как никогда сильны, о чем сами англичане знали не понаслышке.

Таким образом, видим, что союзнические взаимоотношения носили сложный характер. Так, анализ документов показывает, что, с одной стороны, обстоятельства вынуждали страны действовать сообща, объединив усилия против общего врага. С другой стороны, каждая из сторон проводила осторожную и взвешенную политику в отношении друг друга. При этом в последние годы российские власти, инициировавшие активную деятельность по публикации и рассекречиванию архивных документов, в том числе посвящённых взаимоотношениям стран-союзников, в условиях непростой геополитической обстановки акцентируют внимание общественности именно на конфликтности этих отношений и роли в этом западных союзников Советского Союза.

Литература:

1. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 г. № Пр-113 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62673> – Дата доступа: 27.02.2021.

2. Из архива СВР России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Службы внешней разведки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://svr.gov.ru/upload/26122016.pdf> – Дата доступа: 27.02.2021.

3. Вторая мировая война в архивных документах (комплекс оцифрованных архивных документов) [Электронный ресурс] // Президентская библиотека Российской

Федерации имени Б. Н. Ельцина.– Режим доступа:<https://www.prilib.ru/collections/1298142>–
Дата доступа: 27.02.2021.

4. Путин, В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим [Электронный ресурс] / В. В. Путин // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/hOAWB1GRwEMuVtAAGREjC8Vv13VxqiW4.pdf>– Дата доступа: 27.02.2021.

5. Великая Отечественная Война 1941-1945 годов : в 12 т. / редкол. : С. Шойгу (предс.) [и др.]. – М. : Мин. обороны : Кучково поле, 2011–2015. – Т. 8 : Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны / В. Титов [и др.]. – 2014. – 864 с.

6. Долматов, В. П. Служба внешней разведки Российской Федерации. 100 лет. Документы и свидетельства / В. П. Долматов // Информация разведки в годы войны : науч. издание / В. П. Долматов – М. : Комсомольская правда, 2020. – С. 416–427.