

ГЛАВА I

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.015.3 (072)

О.К. Войтко

Институт психологии УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»

ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГОВ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация

Статья посвящена анализу перспектив реализации технологического подхода в системе высшего образования Республики Беларусь. Внимание акцентируется на необходимости разработки авторских технологий формирования определенных навыков и умений обучающихся. Предлагается анализ результатов внедрения элемента технологии формирования профессиональной речевой деятельности (далее – ФПРД) в образовательный процесс студентов 2-го курса Института психологии. Профессиональная речевая деятельность (далее – ПРД) будущих психологов должна отличаться высоким уровнем культуры и знанием профессиональной терминологии, корректным ее использованием в процессе профессионального общения. Низкий уровень профессиональной грамотности и культуры речевой деятельности (далее – РД) специалистов препятствует их профессиональному развитию и совершенствованию. Результаты итогового среза формирующего эксперимента с внедрением разработанной технологии ФПРД позволяют констатировать выраженное преимущество показателей терминологической грамотности студентов экспериментальной группы, что доказывает эффективность технологии и необходимость разработки авторских технологий, способствующих целенаправленному формированию компетенций обучающихся. Адресована преподавателям психологии, психологам, интересующимся вопросами подготовки специалистов-психологов.

The summary

The article is devoted to the prospects of implementation of the technological approach in the system of higher education of the Republic of Belarus. The article focuses on the development of copyright technologies for the formation of skills and skills of students. The analysis of results of using the element of technology of formation of professional speech activity (FPSA) in educational process of students of the second year of the Institute of Psychology is presented. Professional speech activities of future psychologists should be distinguished by a high level of culture and knowledge of professional terminology, its correct use in the process of professional communication. The low level of professional literacy and the culture of speech activities of specialists hinders professional development and improvement. Results of final diagnostics allow to state advantage of students of experimental group. This proves the effectiveness of technology and the need to develop copyright technologies that contribute to the purposeful formation of student competencies. The article is addressed to teachers of psychology, psychologists interested in the training of specialist psychologists.

ВВЕДЕНИЕ

Активная модернизация системы высшего образования в Республике Беларусь началась с момента ее вступления в 2016 году в Болонский процесс. Выстраивание единой образовательной модели, включающей перечень профессиональных компетенций, ступени подготовки и контроль качества позволяют проводить мониторинг и улучшать некоторые направления подготовки специалистов. В течение последних пяти лет наблюдается совершенствование образовательных стандартов: разработаны единые требования к академическим, социально-личностным и профессиональным компетенциям; повысилась практико-ориентированность дисциплин; внедряются информационные технологии; используются интерактивные методы обучения, предполагающие организацию познавательной деятельности обучающихся так, что она способствует их взаимодействию, применению диалоговых форм, совместной деятельности с целью решения поставленной психолого-педагогической проблемы, оценке своей и чужой деятельности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Разнообразие форм и методов обучения требует тщательной проработки целей и задач, в соответствии с которыми используются те или иные приемы для получения максимального эффекта. Все активные методы обучения предполагают продуктивный, творческий характер учебной деятельности обучающегося. Акцент делается на самостоятельность, проявление инициативы, мотивированность, получение образования с целью приобретения возможности быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда. Однако следует признать, что сегодня далеко не все обучающиеся профессионально мотивированы, способны к самоорганизации, саморазвитию. Зачастую они в буквальном смысле являются потребителями образовательных услуг, ориентированы на получение «готовых знаний», что существенно затормаживает реализацию первоначальной идеи использования активных методов обучения. В виду этой ситуации, считаем необходимым применять указанные выше методы и формы обучения в рамках педагогических технологий – классических и авторских, разработанных специально для формирования у обучающихся конкретных умений и навыков профессиональной деятельности, поскольку технология обучения имеет выраженные преимущества сравнительно с другими формами организации педагогической деятельности, обладает концептуальностью, управляемостью, воспроизводимостью [7].

Существенное значение при подготовке профессиональных психологов имеет ФПРД как инструмент труда психолога. ПРД психолога должна отличаться высоким уровнем культуры, использованием различных речевых жанров, владением психологической терминологией [3].

Процесс усвоения профессиональной психологической терминологии обучающимися предполагает осмысленное сохранение в памяти специальной лексики, интериоризацию ее содержания, что способствует формированию внутренних структур человеческой психики. Опыт использования терминологии и умение формулировать и выражать мысль с учетом ситуации и адресата развивают общую эрудицию. Термины занимают весомое место в сознании, переходя в процессе многократного употребления в подсознание, формируют основу профессионального мышления специалиста [1; 5]. Использование в РД терминологии способствует емкости и глубине речи. «РД предполагает осознанное, целенаправленное, свободное владение вербальным материалом» [9, с. 265]. Способность студентов грамотно, точно, логично определять психологические термины позволяет сделать вывод о высоком уровне сформированности их вербально-логического мышления. Отсутствие категоризации, воспроизведение какого-нибудь признака, функции определяемого предмета или ситуации с ним позволяют констатировать низкий уровень развития вербально-логического мышления, преобладание наглядно-действенного. Развитая РД и, соответственно, мышление предполагают толкование термина путем отнесения его к определенной категории, введение его в известную систему понятий. Развитое словесно-логическое мышление лежит в основе формирования профессионального понятийного мышления студентов, выражающегося в понятийной точности, которая предполагает не только высокий уровень знаний в области психологической науки, но и способность дифференцировать и применять одни и те же термины в зависимости от контекста высказывания. Это возможно в случае понимания и осознанного использования каждого слова при определении термина. Следовательно, формирование профессионального понятийного мышления, базис которого составляет терминология, – одна из важнейших задач профессиональной подготовки студентов-психологов.

Концептуальную основу технологии ФПРД, разработанной в ходе исследования, составили: диалектический закон перехода количественных изменений в качественные (при дозировании обучающих воздействий); принципы детерминизма как учения о причинно-следственных связях [2]; системный подход, на основании которого психика рассматривается как система взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов [6]; положения о механизмах и процессах в структуре РД [4] и о технологизации образовательного процесса [10]. В качестве образовательной парадигмы выступил антропологический подход, определяющий создание в процессе обучения студентов условий, необходимых для развития личности и ее способностей, исходя из психологических закономерностей их познавательной деятельности, учета актуальных общих способностей. *Управляемость* технологии предполагает возможность целеполагания и планирования образовательного процесса, варьирования способов организации и проведения учебных

занятий, упражнений и заданий с целью получения заранее определенного результата. *Воспроизводимость* технологии позволяет применять ее на занятиях по психологии, использовать при подготовке студентов психологических специальностей, изменив наполнение ее компонентов, прежде всего целевого.

Формирующий эксперимент реализовывался со студентами 2-го курса ($n = 169$) с целью повышения знаний профессиональной терминологии, уровень которой по результатам констатирующего эксперимента был определен низким. Методом диагностики уровня знаний профессиональной терминологии являлся метод прямого толкования понятий. Испытуемым необходимо было письменно дать дефиницию 10 терминам, называемым К.К. Платоновым [8] основными психологическими категориями психологии: психика, ощущение, восприятие, память, мышление, деятельность, речь, воображение, представление, способности. Обработка результатов производилась с помощью метода контент-анализа. За точное воспроизведение дефиниции испытуемый получал 1 балл, частичное – 0,5 балла. Исходный срез на констатирующем этапе эксперимента показал, что 0–4,5 балла получили 45,56 % студентов, 5–7,5 балла – 49,11 % студентов, 8–10 баллов – 5,33 % студентов.

Полученные результаты позволяют заключить, что второкурсники уделяют недостаточно внимания изучению профессиональной терминологии. Обучающиеся должны знать и учиться использовать профессиональную лексику в ситуациях учебно-профессионального взаимодействия, зная и понимая значение терминов, уметь излагать свои мысли доступно в будущей трудовой деятельности. Высокий уровень владения профессиональной терминологией является показателем теоретического знания предмета в области психологической науки, отражает не только познавательный интерес обучающихся к психологическим феноменам, но и становится своеобразной копилкой основных понятий, категорий, позволяющих наиболее точно интерпретировать результаты исследований. Низкий уровень владения профессиональной терминологией, напротив, является свидетельством профессиональной неграмотности, которая выражается в подмене понятий, неспособности студентов определить, понять то либо иное явление, психический процесс.

Технология ФПРД студентов ориентирована не только на накопление профессиональной терминологии, но и на развитие умений грамотно дефинировать термины, выделяя две части: определяемое и определяющее понятия. Например, *«деятельность – это процесс сознательной активности, заключающийся во взаимодействии личности с окружающей средой, направленный на изменение мира и самого себя»* (К.К. Платонов). Определение является основой для понимания предмета, но не представляет всех знаний о нем.

В формирующем эксперименте приняли участие 38 третьекурсников – экспериментальная группа (далее – ЭГ). *Метод прямого толкования термина* реализовывался в начале каждого семинарского занятия в течение 7–10 минут. Преподаватель проводила в ЭГ опрос: проверялись изученные на предыдущем занятии термины (на каждом последующем – добавлялось по 3–5 терминов), повторяемые обучающимися выборочно в произвольном порядке. Индивидуальное обращение к каждому обучающемуся позволило повторить изученные за весь курс термины, задействовав при этом всю группу. Подобный опрос проводили и сами студенты, исполняя роль преподавателя. Точность РД связана со знанием профессиональной терминологии и уместным ее использованием в соответствии с целями и ситуацией учебно-профессионального взаимодействия.

В основе сохранения и закрепления новых понятий лежит сознательное, многократное повторение, основанное на активизации абстрактного, словесно-логического мышления, обеспечивающее перевод и сохранение учебного материала в долговременную память. На первом этапе при работе с терминологией больше внимания уделялось знанию, узнаванию и пониманию. Преподаватель предлагала студентам карточки, на которых были написаны термины, и карточки с дефинициями. Необходимо было в течение 10 минут соотнести 10 терминов с их дефинициями.

Метод словарной работы позволил накопить запас профессиональной терминологии по изучаемым дисциплинам. Все термины по теме семинарского занятия и их дефиниции записывались обучающимися в словари. Преподаватель акцентировала внимание на частоте употребления, используемых эквивалентах тех или иных лексических элементов в соответствии с ситуацией профессионального общения в практической деятельности. Например: «органы чувств – анализаторные системы, приспособление – адаптация, восприятие – перцепция, ощущение – сенсорика». Сформированность лексического словаря по теме семинарского или практического занятия дает возможность переходить к изучению новой лексики, следуя принципу систематичности и последовательности.

Метод декомпозиции использовался в процессе освоения обучающимися новой терминологии. Разделение термина на более простые понятия позволяет всем обучающимся вне зависимости от уровня интеллектуального развития усвоить термин. Особенностью изучения профессиональной терминологии являлось основанное на дедукции подробное толкование каждой лексической единицы в составе термина.

После проведения формирующего эксперимента (3,5 месяца) в ЭГ было осуществлено повторное тестирование профессиональной терминологии. Результаты исходного и итогового тестирования сравнивались с помощью *T*-критерия Вилкоксона (табл. 1).

Таблица 1

Результаты исходного и итогового тестирования знания профессиональной терминологии студентов ЭГ ($n = 38$)

Переменная	До (1) и после (2) эксперимента	Количество человек, получивших соответствующие баллы (из 10)			Т-критерий Вилкоксона	Уровень значительности
		0-4,5	5-7,5	8-10		
Знание профессиональной терминологии	1	22	11	4	7,5	0,000001
	2	9	19	9		

Сравнение средних значений ($4,23 \pm 0,43$ против $6,16 \pm 0,38$) демонстрирует не только увеличение показателя, но и изменение широты границ разброса в сторону уменьшения диапазона. Полученные данные свидетельствуют о равномерности распределения значений в ЭГ и повышении уровня знания профессиональной терминологии испытуемых.

Результаты исходного и итогового тестирования в контрольной группе (далее – КГ) сравнивались с помощью Т-критерия Вилкоксона (табл. 2).

Таблица 2

Результаты выполнения заданий на знание профессиональной терминологии студентов КГ ($n = 43$)

Переменная	До (1) и после (2) эксперимента	Количество человек, получивших соответствующие баллы (из 10)			Т-критерий Вилкоксона	Уровень значительности
		0-4,5	5-7,5	8-10		
Знание профессиональной терминологии	1	35	7	0	94,0	0,001
	2	30	12	1		

Сравнивая результаты средних значений в КГ при первичном и повторном исследовании ($3,49 \pm 0,29$ против $3,93 \pm 0,27$ при $p = 0,001$), отметим, что произошли статистически значимые изменения в положительную сторону, что является свидетельством научения. Однако качественный анализ данных показал, что говорить о явных изменениях нет оснований. Самостоятельно осваивать профессиональную терминологию обучающиеся не стремятся. Поэтому нужно разрабатывать специальные упражнения и задания, мотивирующие их, подкрепляющие познавательный интерес.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Освоение профессиональной терминологии, прочность знаний достигается за более длительное время, нежели 3,5 месяца (длительность форми-

рующего эксперимента), так как критерием освоенности является целесообразное ее использование в речевой деятельности в соответствии с ситуацией говорения. Технология ФПРД студентов-психологов, понимаемая как совокупность приемов, способов и их последовательности для достижения поставленной цели, позволила не только сформировать знания профессиональной терминологии, но и способствовала развитию умений освоения психологических категорий, основанном на принципе прочности.

Дата поступления – 19.03.2021.

Список использованных источников

1. Аилчиева, Т.А. Значение тематического словаря в формировании профессиональных навыков студентов первых курсов технического вуза / Т.А. Аилчиева // Высш. шк. 2015. № 22. С. 30–33.

2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. СПб. : Питер, 2001. 282 с.

3. Войтко, О.К. Терминологическая грамотность как показатель профессиональной социализации студентов-психологов / О.К. Войтко // Проблеми особистості в сучасній науці: результати та перспективи дослідження : матеріали ХХ міжнар. конф. молодих науковців, 20 квітня 2018 р., Київ / Київ. нац. ун-т ; за ред. І.В. Данилюка, С.Ю. Пащенко. Київ, 2018. С. 66–68.

4. Жинкин, Н.И. Психолингвистика : избр. тр. / Н.И. Жинкин ; сост. К.Ф. Седова. М. : Лабиринт, 2009. 288 с.

5. Кузнецова, Н.Г. Профессиональный язык архитекторов: системный подход к словарю: на материале английского, немецкого и французского языков / Н.Г. Кузнецова, И.Е. Зайцева, О.Н. Степичева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 6(60). С. 98–107.

6. Ломов, Б.М. Системность в психологии : избр. психол. тр. / Б.Ф. Ломов ; под ред. В.А. Барабанщикова [и др.]. М. : Моск. психол.-соц. ин-т. Воронеж : МОДЭК, 2003. 424 с.

7. Маришук, Л.В. Способности к освоению иностранных языков и дидактическая технология их развития : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л.В. Маришук. СПб., 1999. 395 л.

8. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Высш. шк., 1984. 174 с.

9. Румянцева, И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология / И.М. Румянцева. М. : Per Se : Логос, 2004. 316 с.

10. Селевко, Г.К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация / Г.К. Селевко. М. : НИИ школьных технологий, 2005. 144 с.