

## Литература

1. Концепция развития системы педагогического образования в Республике Беларусь: проект / П.Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. И.И. Цыркун. – Минск: БГПУ, 2008. – 32 с.
2. Цыркун, И.И. Культурно-праксиологическая концепция специальной инновационной подготовки студентов педвуза / И.И. Цыркун // Вестник международной академии наук высшей школы. – 1999. – № 3(9). – С. 24-33.
3. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
4. Цыркун, И.И. Лидеры педагогической профессии: сценарий эффективной педагогической деятельности: учеб.-метод. пособие / И.И. Цыркун, Л.А. Козинец. – Минск: БГПУ, 2010. – 256 с.

УДК 37.01:78

*Е.С. Полякова (г. Минск)*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИСУБЪЕКТА В КРЕАТИВНОЙ МУЗЫКАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Противопоставление субъекта объекту, берущее начало еще от Р. Декарта, Г.В. Лейбница и И. Канта, в плане становления, развития и формирования личности приводит к тому, что в традиционной (знаниевой) парадигме образования ученик превращается в объект манипуляций субъекта – педагога. Вместо паритета единичного и всеобщего в личности превалирует всеобщее, взаимозаменяемость людей-винтиков становится латентной целью образования. Однако диалектика субъект-объектных отношений показывает, что и ученики способны воспринимать преподавателя как объект манипуляций. Переход в образовательной практике на субъект-субъектные отношения, может поставить индивидуальность и уникальность каждой развивающейся личности главной целью-результатом образовательного процесса. В этом случае можно говорить о полисубъектных взаимодействиях. С точки зрения педагогики музыкального образования процесс развития обучающегося должен быть направлен на создание условий для самостоятельных действий человека и его самовыражению в музыкальном творчестве.

Анализируя философско-методологические основы создания креативной музыкально-образовательной среды можно отметить важную роль учения о ноосфере как совокупности духовного интеллекта человечества и «живого природного тела» (В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, П. Тейяр де Шарден.). Введение В.Г. Ражниковым термина эмосфера (внесубъектная локализация эмоций), признание взаимовлияния совокупного духовного интеллекта и энергии духа отдельных личностей и разработка теории пассионарности Л.Н. Гумилева – обуславливают явление пассионарной индукции и ее влияние на образовательную среду через личность преподавателя в условиях непосредственного музыкального и педагогического общения субъектов учебно-воспитательного процесса [1]. Мысль В.С. Библера о планетарном характере культуры и философские осмысленно-концептуальных идей

БГПУ БИБЛИОТЕКА

ИНВ. № 1706994

М.М. Бахтина о *диалоге* обеспечивают переход в музыкальной педагогике от монолога к диалогизации, позволяя определить категорию диалога в качестве принципа взаимодействия не только людей, но и культурных пространств между собой. Роль субъективного времени в становлении и развитии личности приобретает особую значимость в обеспечении аксиологической и экзистенциальной целостности человека [2].

*На общепедагогическом уровне* методологического анализа образовательная среда традиционно предстает как понятие рядоположенное среде обитания. Г.Ю. Беляев, например, признает онтологическое единство двух родовых величин: среды обитания и среды образовательной. *На общенаучном уровне* методологического анализа образовательная среда рассматривается как система отношений и связей внутри образовательной системы и может быть типологизирована. *Конкретно-методологическому (предметному) уровню* анализа соответствует уровень процедур, методик и технологий исследования, обучения, воспитания и развития обучающихся и обучающихся. На этом уровне конкретно-поведенческое, социально-предметное взаимодействие приобретает подлинно педагогический характер [3].

На основе системного анализа теоретических позиций и реальной педагогической практики креативная музыкально-образовательная среда (МОС) определена как *разновидность культурного пространства (в совокупности социального и взаимодействующих с ним индивидуальных пространств), обеспечивающего функционирование системы взаимосвязанных, педагогически упорядоченных и спонтанных влияний, условий, средств и возможностей для развития музыкально образованной личности в процессе полисубъектного взаимодействия*. Структурными составляющими МОС являются: предметно-пространственный, психодидактический, социальный и коммуникативный компоненты, обуславливающие создание творческой атмосферы на уроке. В наиболее общем виде креативная музыкально-образовательная среда предстает как среда особого (художественно-творческого) типа, обеспечивающая интеграцию учащихся в культурное пространство и способствующая воспитанию духовно развитой личности.

Среди условий, обеспечивающих создание развивающей среды, одним из самых важных является тесное полисубъектное взаимодействие субъектов педагогического процесса, которое на музыкальных занятиях является наиболее эмоционально окрашенным. Создание творческой атмосферы на уроке позволяет проектировать, по мнению Я.Корчака, самый оптимальный тип образовательной среды – креативный. Таким образом, творческий характер музыкально-образовательной среды выступает важным условием успешного становления и развития личности учащегося. И, наконец, свобода в выборе направления самореализации в музыкально-образовательной среде повышает экзистенциальную ценность музыкального образования для будущих поколений белорусов.

На любом уровне музыкально-образовательного процесса системообразующим элементом выступают его субъекты: учителя и ученики. При этом между субъектами образовательного процесса возникает непосредственное взаимодействие, приводящее к появлению особого типа общности – полисубъекта. Л.М. Митина определяет *полисубъект* «как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов образовательной среды и проявляющееся в активности, действенности, способности субъектов выступать единым

целым в отношении к процесса самопознания и саморазвития» [4, с. 411]. Критериальными признаками полисубъекта являются: осознание отношений между субъектами и полисубъектами; творческая активность как полисубъекта, так и входящих в него субъектов, единое для всех субъектов общности культурное пространство. И.В. Вачков, рассматривая непосредственные взаимодействия субъектов, образовательного процесса, выделяет уровневый его характер.

Развитие полисубъекта происходит в образовательной среде, которая воздействует на субъектов образовательного процесса. Но, как отмечают исследователи, личности, включенные в образовательный процесс, в свою очередь воздействуют на образовательную среду. Так, Дж. Гибсон вводит категорию возможности, подчеркивает активное начало человека-субъекта, осваивающего свою жизненную среду (пространство возможности рассматривается им как связующее звено между субъектом и средой), а Д.Ж. Маркович признает человека элементом окружающей среды, оказывающим на нее влияние своими отношениями и действиями.

Развитие полисубъекта проходит через ряд стадий, отражающих разные уровни *полисубъектного взаимодействия*. Первый уровень взаимодействия – *предсубъектный* – характерен для начального этапа взаимодействия учителя и ученика. Участники взаимодействия не осознают себя и другого как субъектов, не действуют как субъекты и не осознают ценности себя и другого. Для решения тактических задач музыкального урока преподавателем используется система принуждения, в которой не только ученик воспринимается как объект воздействия, но не осознается и собственная субъектность.

Второй уровень – *субъект-объектное взаимодействие*. И педагог, и ученик рассматривают себя как субъекта, осознавая собственную ценность, но партнера по педагогическому общению воспринимают как объект. На этом уровне взаимодействия часто используются механизмы манипуляций. Преподаватель стремится, используя любые средства, заполнить обучающегося необходимыми знаниями, а ученик жаждет «исхитриться» и получить необходимую оценку на экзамене или зачете.

На деятельно-ценностном подуровне полисубъектного взаимодействия ценность партнера опосредуется ценностью совместной деятельности, в нашем случае, музыкальной. Субъектность партнера осознается через цели и задачи совместной деятельности. На этом уровне еще не достигается полноценная полисубъектность. Творческое сотрудничество между учеником и учителем возникает для достижения результата, например, успешного выступления на концерте. Ценность субъектов взаимодействия велика и она ими четко осознается. Однако, когда цель достигнута – возникшее полисубъектное взаимодействие прекращается, полисубъект перестает существовать.

Универсальный подуровень полисубъектного взаимодействия является наивысшим, показывающим полноценное развитие полисубъекта как общности. Это *такой* уровень, когда каждый из участников воспринимает, осознает и отражает субъектность партнера по музыкально-педагогическому процессу. Понятие совместности определяет одно из важнейших свойств полисубъекта, когда субъекты взаимодействия не могут представить себя изолированно друг от друга. Особое значение для развития полисубъекта имеет сочетание или частичное совпадение личностных культурных пространств, их взаимопроникновение [5].

Определение условий развития полисубъекта потребовало опоры на основные принципы создания музыкально-образовательной среды: принцип единства и целостности всех компонентов развивающей среды (структурные компоненты МОС взаимодействуют как с субъектами образовательного процесса, так и с полисубъектом, обеспечивая их сопряженные изменения); принцип постепенности и последовательности в проектировании изменений креативной МОС; принцип взаимодействия, комплиментарности и проницаемости сред различного уровня; принцип индивидуализации воздействия среды на обучающуюся личность на основе полисубъектных взаимодействий; принцип сотворчества субъектов образовательного процесса: творческий потенциал индивидуальных пространств педагогов и учащихся изменяет качество музыкальной среды, обеспечивая переход на более высокий уровень полисубъектного взаимодействия, как самих пространств, так и личностей-носителей этих пространств.

### Литература

1. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 556 с.
2. Полякова, Е.С. Педагогические закономерности становления и развития личностно-профессиональных качеств учителя музыки: монография / Е.С. Полякова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 542 с.
3. Беляев, Г.Ю. Образовательная среда 21-го столетия как объект методологии и идеологии // <http://dzd.comunist.ru/science.htm>.
4. Митина, Л.М. Теоретико-методологическое обоснование личностно-профессионального развития студентов университета в условиях полисубъектного взаимодействия / Л.М. Митина // Педагогическата среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъдещия специалист: сборник с научни статии. – Асоциация на професорите от славянските страни (АПСС) – 2010. – Габрово: Издательство «ЭКС-ПРЕС», 2010. – С. 407-413.
5. Полякова, Е.С. Становление полисубъекта и динамика полисубъектных отношений в музыкальном образовании / Е.С. Полякова // Музыкална и театрална маастацтва: проблеми на излагане. – 2011. – № 3(37). – С. 24-27.

УДК 378

*В.В. Рабцевич (г. Гродно)*

## СТУДЕНТ В КРЕАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Для понимания смысла креативной образовательной среды необходимо определиться с основными понятиями. Представляется, что употребление термина «креативный» становится расширительным и, скорее всего, обозначает обращение к его одной стороне, именно к творческой составляющей. К настоящему времени сложилось представление о разнообразии понятия инновационного явления как, во-первых, эвристического творчества – открытия на индивидуальном уровне, во-вторых, креативного творчества – как коллективного открытия и, в-третьих, инновационного творчества – как процесса внедрения результатов первого и второго.