

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

На правах рукописи

УДК 373.2:37.015.324

(индекс УДК)

Кадыко Жанна Владимировна

**Воспитание у детей старшего дошкольного возраста мотивации к
двигательной активности**

Диссертация на соискание академической степени
магистра педагогических наук
по специальности: Теория и методика дошкольного образования»

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент, доктор педагогических наук
(Российская Федерация)

Шебеко Валентина Николаевна

Минск, 2012 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.....	8
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ МОТИВОВ ПОВЕДЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	10
1.1 Сущность понятий «мотив» и «мотивация»	10
1.2 Возрастные и индивидуальные особенности развития и воспитания мотивов поведения у детей дошкольного возраста	15
1.3 Двигательная активность и особенности ее проявления у дошкольников	25
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	35
2.1 Организация и методы исследования	35
2.2 Изучение и анализ двигательной активности, мотивов двигательного поведения старших дошкольников	38
2.3 Содержание и методы работы, направленные на воспитание мотивации двигательной активности у детей	42
2.4 Анализ эффективности экспериментальной работы	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60
РЕЗЮМЕ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Физическая культура в дошкольном образовании представляет собой качественно новую модель, ориентированную на индивидуально-личностный подход в обеспечении физического, психического и социального благополучия дошкольников, в формировании их здоровья, где физические упражнения выступают ее главным элементом. Массовые социологические исследования показывают, что интерес к физическим упражнениям очень часто не имеет характера интереса к оздоровлению, а занятия физическими упражнениями не всегда отождествляются с деятельностью по укреплению и восстановлению здоровья. Проблему здоровье можно трактовать значительно шире, как в преамбуле устава Всемирной организации здравоохранения: «Здоровье - это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствия болезней и физических дефектов» [13, с. 36]. Такой интегральный результат, как полагает Н.Н. Визитей, достигается за счет «суммы эффектов активных действий индивида» [5, с. 65]. Именно активность в движении, как наиболее сильному физиологическому раздражителю, стимулирующему нормальную жизнедеятельность, отводится основная роль в полноценном становлении и развитии потенциалов организма.

Исследование проблемы двигательной активности, как естественной потребности в движении, осуществляется рядом наук и занимает одно из центральных мест в работах многих выдающихся философов, психологов, физиологов, педагогов (В.К. Бальсевич, З. Фрейд, Н.Н. Визитей, Л.И. Лубышевой, В.М. Выдрина, И.М. Сеченова, А.А. Ухтинского, М.Р. Могендовича, П.К. Анохина, В.Д. Небылицин, А.Н. Леонтьев, Е.П. Ильин, М.А. Рунова, В.А. Шишкина, В.Н. Шебеко).

Однако, в каждой науке, исходя из специфики предмета и методов исследования, изучаются и раскрываются определенные аспекты формирования двигательной активности, структура и направленность мотивации физической активности. Широкое распространение в исследованиях получило представление о потребности в движении и ее роли для регуляции двигательной активности, которые основаны на взглядах И.М. Сеченова о «темном мышечном чувстве», зарядке нервных центров», о специальной форме системного чувства – «призыв на деятельность»; А.А. Ухтомского о доминанте и доминировании моторного анализатора («моторный стержень») состоянии «оперативного покоя»; теории «энергетического правила скелетных мышц» И.А. Аршавского; И.П. Павлова о темпераментах, чувстве «мышечной радости», рефлексе «свободы»; П.К. Анохина о системной организации поведения, значении потребностей и

мотиваций, а так же методическом принципе «свободного выбора»; Н.А. Бернштейна о внутренних побудительных причинах к движениям и физиологии активности, принципе детерминации поведения (действия) потребностью и целью .

Рассматривая философские аспекты активности, можно выделить центральный вопрос философии – это вопрос о том, что такое жизнь и жизнедеятельность. Основывая свою точку зрения на представлениях материалистической философии на природу активности, Бернштейн, выделяет главное, что составляет содержание процесса жизнедеятельности, – это, не приспособление к среде, а реализация организмом внутренних программ преодоления различных препятствий. Н.Н. Визитей, раскрывая методологические и социально-философские аспекты человеческой телесности, утверждал, что мышечная (телесная) активность способствует проявлению гармонии телесного и духовного в человеке, т.е. «воссоздание человеческого индивида в единстве его физических и духовных модусов», «производство целого человеческой жизнедеятельности», существование деятельно-практическим бытия с одновременно бытием нравственным и эстетическим [15, с. 63]. На основе диалектического принципа целостности, единства многообразия социальных свойств возможно достижение разностороннего и гармоничного развития, что в полной мере согласуется с философскими позициями И.Канта, Г.Гегеля, В.И. Пернацкого. Научному изучению причин активности человека положили начало еще великие мыслители — Аристотель, Гераклит, Демокрит, Лукреций, Платон, Сократ, упоминавшие о «нужде» как учительнице жизни. Термин «мотивация» впервые встречается в философии А. Шопенгауэра. Во взглядах философов понятие «мотивация» тесно связанной с понятием «потребности», которые служат источником постоянной активности человека, основной движущей силой (П.Гольбах. К. Гельвицин, Р. Вудвортс, А. Маслоу, К.Левин).

Основные положения теории физической культуры и физической активности рассматриваются в исследованиях В.К. Бальсевич, И.А. Аршавского, Л.И. Лубышевой, Н.Н. Визитей и др. В своей концепции воспитания физической активности личности В.К. Бальсевич, указывает на «органическое единство социального и биологического ее аспектов» и подчеркивает, что огромное влияние оказывают «факторы социального происхождения на становление и развитие двигательных функций, на ее мотивацию в процессе деятельности личности» [6; с. 79]. Л.И. Лубышева определяет зависимость двигательной активности человека от ряда социально-психологических факторов (особенностей социальной ориентации личности, характера мотивации и интересов в сфере двигательной деятельности) и связывает понимание механизма формирования

мотивационно-потребностного звена физической культуры личности «с анализом содержания основных структурных стимулов физкультурно-спортивной деятельности: ценностных ориентаций, мотивов и потребностей человека» [46, с. 25]. Особое внимание уделяет определенной группе потребностей, возникновение которой есть результат противоречия, с одной стороны, между необходимостью в движении и с другой – недостаточным уровнем двигательной активности. Эту группу потребностей она характеризует как «стимул к деятельности, направленной на физическое совершенствование человека» [46, с. 27].

Потребностная теория мотивации занимает центральное место среди мотивационных концепций, в которой исходным побуждением к деятельности и внутренним источником активности человека являются потребности (Д.В. Колесов, А.Г. Здравомыслов, А. Маслоу, Л.И. Божович и др). В современных исследованиях Н.П. Фетискина, Е.А. Сидорова отмечено, что потребности имеют свою индивидуальную выраженность, связаны в двигательной активности с типологическими особенностями нервной системы, с возрастными и половыми различиями и с возрастом изменяется и требует специального подкрепления.

Исследованиям мотивации и мотивов поведения посвящено большое количество монографий как отечественных (В. Г. Асеев, В. К. Вилюнас, В. И. Ковалев, А. Н. Леонтьев, М., В. С. Мерлин, Д. Н. Узнадзе, А. А. Файзуллаев, П. М. Якобсон), так и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу, Х. Хекхаузен и др.). Обилие литературы по данной проблеме сопровождается многообразием взглядов на их природу, но и отсутствием системного подхода к рассмотрению процесса мотивации. «Недостатком этих теорий мотивации, – указывал Е.П. Ильин, – является рассмотрение лишь отдельных сторон мотивационного процесса, без попыток их объединения» [33, с. 14]. Многие авторы отрицают принципиальную возможность создания универсальной теории мотивации, одинаково удовлетворительно объясняющей поведение животных и человека. Кроме того, мотивы, побуждающие детей к занятиям физической культурой, исследованы в основном у детей школьного возраста (Г.Г. Водолажский; В.А. Соколов, Н.Х. Хакунов, И.М. Воротилкина) в области спортивной деятельности (А.Ц. Пуни, Е.П. Ильин, С.С. Сагайдак).

Анализ результатов медико-биологических, педагогических, психологических исследований, практики обучения и воспитания в образовательных учреждениях свидетельствуют о том, что для детей дошкольного возраста характерна высокая потребность в двигательной активности, которая не всегда реализуется на должном уровне. Ограничение двигательной активности в дошкольном учреждении вызвано

возрастающими познавательными интересами, недостаточно высокой нагрузкой различных форм двигательной активности, однообразием методических приемов без учета индивидуальных проявлений двигательной активности детей и приводят к потере интереса к движениям. Двигательная активность детей дошкольного возраста становится более целенаправленной в зависимости от их эмоционального состояния, основных мотивов поведения ребенка и способов их реализации. Кроме того, изучение двигательной деятельности дошкольников, поиск путей и средств оптимизации двигательной активности окажет положительное влияние на формирование в целом интереса к физической культуре.

Таким образом, проблема мотивации двигательной активности и выявления мотивов, активизирующих отношение детей к систематическим занятиям физической культурой, является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В настоящее время решение проблемы формирования мотивации к двигательной активности требует определения и апробации педагогических условий, приближающих к пониманию дошкольниками смысла занятий физической культурой. Для решения этой задачи необходимо привлечь уже имеющиеся в науке знания, модифицировать и применить уже накопленный опыт педагогической практики, научно-методические подходы к организации процесса двигательного развития дошкольников.

Исходя из актуальности проблемы, ее социально-педагогической значимости, была определена тема нашего исследования «Воспитание у детей старшего дошкольного возраста мотивации к двигательной активности».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с тематикой научных исследовательских работ кафедры. Работа выполнена в рамках темы «Личностный подход в обучении и развитии детей дошкольного возраста (в контексте базисной программы воспитания и обучения детей в дошкольном учреждении «Пралеска»». Регистрационный № 20064072.

Цель исследования: научно обосновать, разработать и внедрить в педагогический процесс комплекс методов и приемов, способствующих воспитанию мотивации к двигательной активности у старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современные тенденции развития и воспитания мотивов поведения в дошкольном возрасте.

2. Выявить особенности проявления двигательной активности и мотивов двигательного поведения детей старшего дошкольного возраста.

3. Сконструировать и апробировать модель процесса воспитания мотивации к двигательной активности у старших дошкольников.

4. Определить эффективность экспериментальной работы.

Объект исследования: двигательная активность детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогический процесс дошкольного учреждения, направленный на воспитание мотивации к двигательной активности у старших дошкольников.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс развития и воспитания мотивов поведения – есть циклический процесс изменения, непрерывного взаимодействия и преобразования их содержания, появления новых ведущих мотивов. Этот процесс связан с внешнеорганизационной мотивацией, которая рассматривается как воздействие с целью инициации мотивационного процесса, либо вмешательства в уже начатый процесс воспитания мотивов.

2. Двигательная активность детей старшего дошкольного возраста имеет ярко выраженные индивидуальные проявления, что позволяет дифференцировать детей в зависимости от степени подвижности по трем группам: оптимально подвижные, малоподвижные, гиперподвижные. Выполнение двигательных действий вызвано различными ведущими мотивами: игровым, учебным, укрепления здоровья, похвалы.

3. Модель процесса воспитания мотивации к двигательной активности у старших дошкольников включает следующие компоненты: нормативный (показатели оптимальной двигательной активности и мотивационной готовности к двигательной активности), содержательный (комплекс методов и приемов, направленных на воспитание мотивации к двигательной активности), результативный (количественный анализ показателей объема, продолжительности, интенсивности двигательной активности и выбора мотивов двигательной активности; качественный анализ двигательной активности и мотивов двигательного поведения)

4. Оценка эффективности использования комплекса методов и приемов, направленных на воспитание двигательной активности, показала, что реализация педагогической стратегии способствует оптимизации двигательной активности и смещению выбора мотива двигательной активности в сторону игрового.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме:

– участия в Международной научно-практической конференции «Дошкольное образование: опыт проблемы, перспективы» (Барановичи,

2010); республиканской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Гармонизация психофизического и социального развития детей (Минск, 2011);

– обсуждения результатов исследования на заседаниях кафедры методик дошкольного образования БГПУ им. М. Танка (2010, 2011).

Опубликованность результатов исследования. Материалы исследования нашли отражение в 3 публикациях автора. Общее количество страниц опубликованных материалов – ?.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Объем текстовой части составляет 69 страниц, используемых литературы в 107 наименований: на русском языке 106, белорусском – 1 источник, и занимает 8 страниц. Приложение занимает 70 страниц.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ