

Таблица 5 – Основные темы исследований

Тема диссертации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Всего за 2014–2016 гг.
Бухгалтерский учет и анализ в промышленности	3	1	3	7
Бухгалтерский учет и анализ в АПК	–	1	1	2
Бухгалтерский учет и анализ в банках	–	–	1	1
Бухгалтерский учет и анализ в бюджетных организациях	1	–	–	1
Статистика	1	1	2	4
Итого:	5	3	7	15

Источник: собственная разработка на основании [1].

Результаты оценки показали, что многие актуальные для экономики страны темы не исследуются. В качестве вывода можно предложить Высшей аттестационной комиссии формализовать процесс утверждения тем диссертаций в целом по республике путем формирования тем в едином регистре и его размещения на сайте ВАК. Это позволит вузам и всем соискателям владеть актуализированной информацией о проводимых исследованиях в стране, исключить дублирование тем, выявлять наиболее актуальные направления научной деятельности.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь: <http://www.vak.org.by>. – Дата доступа : 27.07.2017.

УДК 02:001.89(476)

И.Б. Стрелкова

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 05.25.03 – БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ: КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ РАБОТ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Вопросы модернизации деятельности Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (далее – ВАК), подготовки в аспирантуре и докторантуре, определения единых критериев оценки

качества квалификационных научных работ с учетом особенностей отдельных отраслей науки и др. неоднократно поднимались на страницах российских профессиональных изданий («Университетская книга», «Научные и технические библиотеки»), обсуждались российскими и белорусским учеными – представителями системы высшего библиотечного образования и дополнительного профессионального образования взрослых – на дискуссионных площадках международных научно-практических конференций, форумов, симпозиумов университетов культуры и искусств и др. Как оказалось, с переходом к Болонскому процессу количество требующих решения вопросов и проблем в системе подготовки кадров высшей научной квалификации значительно возросло.

Мы разделяем позицию М.П. Кирпичникова (доктор биологических наук, профессор, академик Российской академии наук, до 2013 г. – Председатель Президиума ВАК Российской Федерации) в том, что «наша система научно-педагогической аттестации уже созрела для диверсификации по профилю. ... Аттестация в области техники – совсем не то, что система оценки в сфере медицины или естественных наук. Я уже не говорю об особенностях социогуманитарной сферы. Поэтому и требования к соискателям должны быть разные» [1, с. 58].

В то время как в Российской Федерации соискатели по специальности 05.25.03 – библиотекведение, библиографведение и книговедение могут аттестовываться на педагогические, технические, исторические, филологические науки, в Республике Беларусь соискателям данной специальности присуждается ученая степень кандидата/доктора педагогических наук. Данная ситуация приводит к целому ряду проблем:

– диссертации по библиотечной специальности должны иметь явно выраженный педагогический аспект, что значительно ограничивает проблемное поле научных исследований;

– в диссертационном исследовании должны быть представлены результаты собственного педагогического эксперимента, что часто не представляется возможным в силу специфики деятельности современных библиотек и решаемых соискателем задач;

– остаются неразработанными актуальные проблемы библиотечного дела, связанные с современными тенденциями развития библиотек, среди которых: внедрение технологии радиочастотной идентификации для автоматизации библиотечных процессов; информационное обеспечение экспертной деятельности; наукометрия, библиометрия и инфометрия в деятельности научных библиотек; управление публикационной активностью ученых; проектная деятельность библиотек и др.

За период с 2007 по 2017 г. в совете по защите диссертаций К 09.03.01 по специальности 05.25.03 было защищено 9 кандидатских диссертаций (в т.ч. одна – гражданином Республики Камерун) [2]. Анализируя тематику защищенных диссертаций с точки зрения решения проблемы педагогического аспекта, можно заметить, что в диссертационных исследованиях, как правило, рассмотрен кадровый ресурс какой-либо деятельности библиотек и условия его эффективной реализации; представлены результаты педагогического эксперимента, по итогам которого разработаны содержательно-организационные вопросы подготовки библиотекарей в определенной области (Е.Е. Долгополова «Научно-технические библиотеки в системе информационного обеспечения маркетинговой деятельности предприятий» (2007); Ю.А. Переверзева «Социально-педагогические основы библиотечного фандрейзинга» (2011)); раскрыты особенности системы дополнительного профессионального образования персонала библиотек и предложены пути ее совершенствования; разработана модель формирования кадровых ресурсов вузовских библиотек и определены педагогические условия ее реализации (И.Б. Стрелкова «Формирование кадровых ресурсов вузовских библиотек Республики Беларусь» (2009); разработана организационно-функциональная структура подготовки специалистов для библиотек в Республике Камерун, определены направления совершенствования библиотечного образования в стране (Земенге Жереми «Формирование системы подготовки библиотечных кадров в Республике Камерун» (2014)); разработана методика формирования информационной культуры будущих специалистов в условиях библиотеки как необходимое

условие готовности к профессиональной деятельности (Н.Ю. Вайцехович «Медицинская учебная книга в системе высшего образования» (2012); Е.Э. Политевич «Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в условиях библиотеки» (2017); Е.Ю. Козленко «Биобиблиографическая информация сферы науки и образования: теоретический и организационный аспекты» (2010); обоснованы педагогические условия формирования отдельных профессиональных компетенций библиотекарей-библиографов (Ю.Н. Галковская «Формирование профессионально ориентированной правовой компетенции библиотекаря-библиографа» (2014); Ж.Л. Романова «Інфармацыйныя рэсурсы беларускай мастацкай літаратуры і літаратуразнаўства: тэарэтыка-метадычны аспект» (2015)). Данный анализ подтверждает необходимость пересмотра критериев оценки качества научных работ по специальности 05.25.03 с учетом ее специфики и расширения перечня отраслей науки, по которым совету К 09.03.01 разрешено присваивать ученую степень.

Список использованных источников

1. Кирпичников, М.П. Модернизация ВАК: курс на эффективность / М.П. Кирпичников // Университетская книга. – 2011. – июнь. – С. 58–61.
2. Авторефераты диссертаций по специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) [Электронный ресурс] // Репозиторий БГУКИ. – Режим доступа: <http://repository.buk.by/handle/123456789/6673>. – Дата доступа: 31.07.2017.

УДК 378.048.2; 378.225

А.В. Торхова

ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК

В системе государственной аттестации научных работников высшей квалификации большое значение придается своевременной и качественной подготовке диссертационных исследова-