

СИСТЕМА КОРРЕЛЯЦИИ ОСОЗНАВАЕМЫХ  
И НЕОСОЗНАВАЕМЫХ КОМПОНЕНТОВ ТВОРЧЕСТВА

*Ковалёв А. И.*

г. Минск, Республика Беларусь

*This article deals with the system of interconnection and correlating subordination which exist between realized and unrealized components of creative work of a person.*

Изучение природы творчества, выявление его источников, механизмов и закономерностей функционирования – извечная проблема человечества. Дело в том, что наличие в творческой деятельности человека неосознаваемого компонента делает невозможным прямое волевое воздействие на процессы её протекания, так как подсознание, по мнению Г.М. Цыпина, «противится лю-

бому произволу, насилую над собой» [1, с. 237]. Более того, оно (подсознание) в определённых ситуациях способно блокироваться, проявляя тем самым защитную реакцию на любое вмешательство извне.

Различают два типа мышления: логико-знаковое (вербальное) и образное (невербальное), которые в их совокупности образуют механизм продуктивной мыслительной деятельности человека. Открытие функциональной асимметрии полушарий мозга (ФАПМ) позволило вплотную подойти к выявлению природы творчества как процесса во многом противоречивого и непредсказуемого, динамику развития которого определяет взаимодействие осознаваемых и неосознаваемых его компонентов. Это положение подтверждает ряд известных учёных: Л.С. Выготский [2, с. 247], А.Л. Галин [3, с. 89], Я.А. Пономарёв [4, с. 264–266], П.В. Симонов [5, с. 75], А.Т. Шумилин [6, с. 73]. В творчестве человека ФАПМ обеспечивает своеобразный диалог сознательного и бессознательного, в котором, как утверждают В.В. Аршавский и В.С. Ротенберг, «тезисом является бессознательное (невербальное мышление), антитезисом – сознание (логико-знаковое мышление), а синтезом – их взаимодополнение» [7, с. 158]. Иначе говоря, в структуре личности осознаваемое и неосознаваемое находятся в диалектической взаимосвязи, в состоянии синергии, в котором подсознательное играет роль эмоциональной установки, а сознание – регулятивной надстройки. По мнению А.Л. Галина, суть творчества как раз и составляет «согласие подсознания и сознания человека» [3, с. 89], а по утверждению Л.С. Выготского, только «через сознание мы проникаем в бессознательное» [2, с. 247].

Проанализируем данное положение с помощью рис. 1.

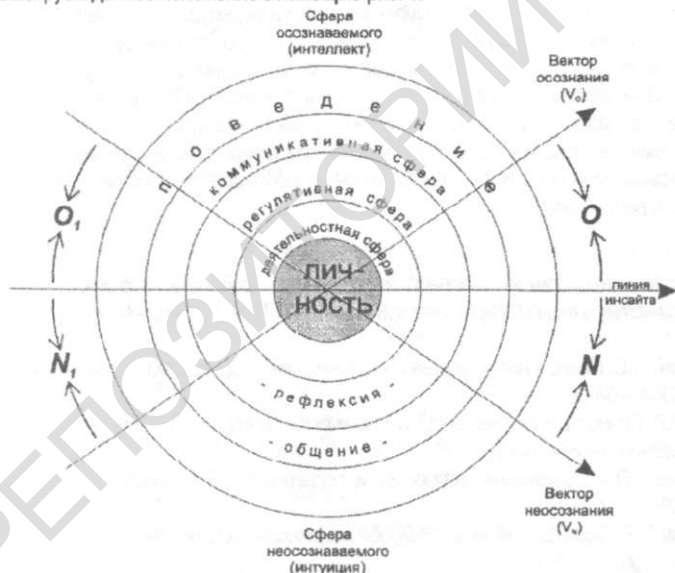


Рис. 1. Диаграмма корреляции осознаваемого (логического) и неосознаваемого (интуитивного) компонентов в деятельности, актах рефлексии, общения и поведения личности

На диаграмме (рис. 1) наглядно видно, что увеличение осознаваемой сферы деятельности человека (сегменты  $O, O_1$ ) неизбежно влечёт за собой расширение регулятивной сферы и сфе-

ры общения и наиболее широко отражается на его поведении (сегменты  $O$ ,  $O_1$  сферы поведения). Естественно, что аналогичная зависимость будет наблюдаться и при сужении деятельностной сферы. Из этого следует, что сфера поведения человека значительно шире сферы деятельности, в ней наиболее полно и в естественной форме проявляется и отражается жизнь человека в сукцессивном (временном) и симультанном (пространственном) отношениях. То есть поведение, интегрируя в себе проявления других форм активности, выступает законченной, сформировавшейся реакцией человека на явление, процесс или продукт собственной деятельности, актов общения и рефлексии.

На рис. 1 наглядно просматривается диалектическая взаимосвязь осознаваемого и неосознаваемого компонентов в деятельности человека (равновеликое деление на схеме на осознаваемую и неосознаваемую сферы условно, поскольку считается, что сфера неосознаваемого значительно шире сферы сознания). На диаграмме мы видим, что в момент совпадения векторов осознания ( $V_0$ ) и неосознания ( $V_N$ ) на линии инсайта происходит озарение, открытие, когда необходимый элемент бессознательного актуализируется сознанием. Данное положение подтверждает мысль В.Н. Дружинина о том, что «творчество есть жизнь бессознательного» [8, с. 155]. Это изречение следует понимать следующим образом: сознание, провоцируя активность бессознательного, привлекает из его «кладовой» необходимый побочный продукт и уже на его основе выдаёт новый оригинальный результат.

На рис. 1 также видно, что никогда не может быть полного или абсолютного преобладания осознаваемого или неосознаваемого компонентов в жизнедеятельности человека, а только их взаимные и частичные совпадения. Так, увеличение сферы осознаваемого (удаление вектора  $V_0$  от линии инсайта), соответственно, влечёт за собой расширение и сферы неосознаваемого (сегмент  $N_1$ ). Этим самым подтверждается известная аксиома: чем больше человек знает, тем более он узнаёт, как мало он знает, поскольку новое известное всегда открывает путь к новому неизвестному. Вместе с тем, чем больше у человека сфера неосознаваемого, автоматизированного в умения и навыки (сегменты  $N$ ,  $N_1$ ), тем более он высвобождается для сознательной созидательно-творческой деятельности.

#### Литература

1. Цыпин, Г.М. Психология музыкальной деятельности: Проблемы, суждения, мнения: Пособие для учащихся муз. отд-ний педвузов и консерваторий / Г.М. Цыпин. – М.: «Интерпракс», 1994. – 374 с.
2. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский; под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1988. – 345 с.
3. Галин, А.Л. Личность и творчество: Психологические этюды / А.Л. Галин. – Новосибирск: Новосибир. кн. изд-во, 1986. – 126 с.
4. Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
5. Симонов, П.В. Созидающий мозг: Нейробиологические основы творчества / П.В. Симонов. – М.: Наука, 1993. – 111 с.
6. Шумилин, А.Т. Проблемы теории творчества / А.Т. Шумилин. – М.: Высш. школа, 1989. – 141 с.
7. Ротенберг, В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский; отв. ред. П.В. Симонов. – М.: Наука, 1984. – 193 с.
8. Дружинин, В.Н. Психодиагностика общих способностей / В.Н. Дружинин. – М.: Изд. центр «Академия», 1996. – 224 с.