

Министерство образования и науки Российской Федерации
Псковский государственный университет
Факультет психологии
Псковское региональное отделение
Российского психологического общества



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ

125-летию С. Л. Рубинштейна посвящается

Материалы международной
научно-практической конференции



Псков
Псковский государственный университет
2014

<i>Киселева Н. А.</i> Совместное творчество как фактор социально-психологической адаптации в замещающих семьях	172
<i>Кочеткова М. Т.</i> К вопросу о ранней социализации человека ..	178
<i>Кузьмина К. А.</i> Межличностные отношения старших дошкольников со сверстниками.....	182
<i>Малиновский Е. Л.</i> Конфессиональность имени в психологической структуре личности.....	186
<i>Семакова Е. В.</i> Формирование благополучного родительства в профилактике личностных дисгармоний у ребенка	200
<i>Ворошилина И. В.</i> Психологические условия социальной зрелости личности в семьях повторного брака	204
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	212

3. Родительство как психологический феномен: учебное пособие / Овчарова Р. В. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
4. Семакова Е. В. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М.: Педагогика, 1989. 262 с.

Психологические условия социальной зрелости личности в семьях повторного брака

И. В. Горошкина

Зрелая личность характеризуется целостностью, согласованностью всех структурных компонентов между собой (познавательного, эмоционального, поведенческого), лучшим реагированием на окружающий мир и готовностью к изменениям.

Социальная зрелость как часть личностной зрелости формируется в процессе взросления человека и достигается путем саморазвития и обучения навыкам социального поведения. Она предполагает наличие в человеке:

- определенной степени независимости в оценке себя и условий социальной среды, умения брать ответственность за принятые решения;
- коммуникативной компетенции при общении и регулировании отношений с другими людьми посредством поиска точек соприкосновения в конфликте, установления взаимопонимания и стремления к качественным открытым взаимоотношениям;
- чувствительности и вместе с тем стрессоустойчивости к воздействиям социума благодаря готовности принимать окружающим такими, какие они есть, терпимости к разности взглядов на одни и те же вещи при сохранении собственной внутренней гармонии;
- пристрастности к себе в плане достижения поставленных целей, самореализации, самопознания и самосовершенствования в рамках существующего общества;
- позитивного взгляда на мир в целом.

В качестве одного из факторов, способствующих или препятствующих социальной зрелости личности, выступает семья

как ближайшая и изначально более значимая социальная общность для человека. Семья рассматривается как целостная система, где любое изменение одного члена вносит перемены в жизни остальных, равно как и воздействие, оказываемое на семью в целом, непременно откладывает отпечаток на функционирование каждого.

В кризисные периоды жизни семьи, которые порою приводят к её распаду, ребёнку приходится особенно не просто, также как трудно потом ему адаптироваться и к новой ситуации — повторному браку родителя.

Семья повторного брака отличается от первичной. Она не хуже и не лучше, просто существует по иным законам и правилам. Отягощена событиями и травмирующими переживаниями прошлого, вынуждена по-новому выстраивать свою историю, преодолевая дополнительные этапы в своём развитии, и формировать традиции, укреплять границы, распределять роли, налаживать взаимодействия и устанавливать эмоциональные связи между своими «старыми» и новыми членами.

Адаптация проходит в атмосфере амбивалентных чувств, конфликта, неопределённости будущего и требует много времени, а также внутренней работы членов семьи над собой по формированию нового семейного самосознания.

Какие же психологические условия в рамках воссозданной семьи будут в большей степени иметь негативные последствия для личности и социальной зрелости? Ответами на данный вопрос стали результаты исследования, проведённого на выборке старшеклассников из семей повторного брака, составившей 88 человек (юношей и девушек, 15–18 лет).

В качестве критерия, подразумевающего наличие определённой социальной и личностной зрелости, выступает психологическое благополучие, которое рассматривается в контексте теорий изучения счастья, субъективного благополучия (Subjective Well-Being), удовлетворённости жизнью (Life Satisfaction) и качества жизни (Quality of Life).

Психологическое благополучие — это интегральное, относительно устойчивое, личностно значимое, позитивное пере-

живание человеком наполненности, осмысленности и ценности собственной жизни. Оно выражается в удовлетворенности собой, положительных эмоциях и вере в лучшее будущее, позволяет реализовывать потенциальные возможности и способности человека посредством адекватной адаптации к социальному окружению и к собственному «Я» в конкретных жизненных обстоятельствах.

При низком уровне психологического благополучия человек в большей степени опирается на мнение других людей в оценке событий, обеспокоен их ожиданиями по отношению к нему, испытывает трудности при принятии решений, чрезмерно поддается социальному давлению. Не чувствует себя способным что-либо изменить, чтобы улучшить собственную жизнь, не осознает перспектив, которые ему открываются, ощущает недостаток контроля над событиями, происходящими в его окружении.

Ощущает личностный застой, не видит смысл в самосовершенствовании, не заинтересован в познании мира, не делает попыток развивать отношения или открывать для себя новые способы социального поведения с людьми. Имеет мало доверительных, близких отношений с другими, испытывает трудности в самораскрытии перед ними, изолирован, не ищет компромиссного решения, чтобы остаться в хороших взаимоотношениях, часто выбирая стратегию избегания при решении конфликта.

Не может окончательно определиться с тем, что ему нужно в жизни, имеет мало целей, недостаточно продуманный план по их достижению, часто задействует прошлый опыт, не до конца понимает смысл того, что с ним происходит, плохо представляет свое будущее. Не удовлетворен собой, есть много разочарований за счет осмысливания прошлого, присутствует обеспокоенность своими личными качествами и желание быть другим.

Диагностический инструмент для изучения психологического благополучия — «Шкалы Психологического Благополучия» (SPW-B) Рифф К. (в адаптации Лепешинского Н. Н., Пергаменика Л. А.). Он включает оценку следующих критериев: автономии, компетентности, личностного роста, положительного отношения с другими, целей в жизни и самопринятия. Для всестороннего исследования семейной ситуации используются методи-

ки: «Семейные роли» Черникова А. В., модифицированный тест «Завершение предложений» Сакса-Леви, «Семейный Системный Тест» Геринга Г., «Цветовой тест отношений» Эткинда А. М.

По данным проведенного исследования с целью выявления взаимосвязи между психологическим благополучием ребенка и обстановкой в семье повторного брака отмечаются следующие значимые критерии-условия, необходимые для оптимального самочувствия личности и приобретения ею навыков социального взаимодействия.

Границы семьи. Они отвечают за открытость отношений между её членами и за изменения системы в целом в соответствии с задачами настоящего времени.

Низкий уровень благополучия в большинстве случаев выражен у респондентов, в чьих семьях присутствуют дисфункциональные границы между членами и внутри подсистем: слишком жесткие и ригидные либо, наоборот, размытые. В первом случае семья закрыта от вмешательства третьих лиц и не приветствует изменений в отношениях между её членами, гибкости к переменам, происходящим вне и внутри семьи. Во втором, когда границы практически отсутствуют, нет ощущения защищенности и ценности каждого члена семьи для ее оптимального функционирования.

Семейная сплоченность как интегративная характеристика наиболее ярко демонстрирует сформированность семейного самосознания (образов чувства «Мы»), отвечающего за стабильность семейной системы.

Исследуемые с низким уровнем благополучия воспринимают семью как нечто разобщенное, со слабой привязанностью и изолированностью её членов друг от друга, недостатком доверия и поддержки.

Иерархия семьи. От того, кто осуществляет главенство, играют ведущие роли, несет ответственность за принятие решений, регламентирует права и обязанности остальных, зависит жизнеспособность семьи и удовлетворенность потребностей каждого ее члена.

Юноши и девушки с низким уровнем психологического благополучия чаще всего имеют перевернутую семейную

иерархию, когда во главе стоятребенокили прародитель, которые, по сути, являются «серыми кардиналами», задающими эмоциональный фон отношений в семье.

Семейная гибкость как показатель способности семьи к быстрой адаптации в окружающем мире, готовности к перестройке с учетом потребностей каждого её члена и во благо семейной системы в целом, вместе с тем структурированности и устойчивости ее существования.

Респонденты с низким уровнем психологического благополучия определяют семейную систему как хаотичную и трудно предсказуемую.

Функционально-ролевая структура семьи. Роли — это такие модели поведения, которые делегируются каждому члену семейной системы, исходя из оценки его способностей. имеют определенную эмоциональную окраску и опираются на семейные ценности.

Для испытуемых с низким уровнем благополучия характерно наличие в семье патологизированных ролей, которые оказывают психотравмирующее воздействие на их исполнителя (например, «его превосходительство», «плохой исполнитель всех своих обязанностей», «мальчик на побегушках», «любитель поболеть», «создающий другим неприятности»). Это объясняется действием защитных механизмов, обусловленных личностными проблемами каждого из членов семьи, а также нарушением функционирования всей семейной системы.

Такие респонденты не до конца удовлетворены выполнением родителями (родным и приемным) хозяйственно-экономических функций в семье, не довольны воспитательными приемами матери (отчим в данном случае минимально задействован).

Коммуникативные функции также в большей степени являются прерогативой взрослых. Ребенок редко выступает в качестве посредника в улаживании споров или инициатором общения с родителями. В первом случае это, возможно, связано с нежеланием участвовать в семейных конфликтах в связи с пережитым травматичным опытом выяснения отношений до развода родителей. Во втором — с ощущением непонимания или невоз-

возможности как-либо повлиять на изменения в свою пользу при решении того или иного вопроса.

Испытуемые с низким уровнем благополучия признают и слабую выраженность психотерапевтической и досуговой функций у членов своей семьи.

Сиблинговая подсистема. Возникает с рождением второго ребенка.

Братско-сестринские отношения — это отношения на равных, первый опыт зависимости друг от друга, лаборатория для разрешения конфликтов и источник эмоциональной и психологической поддержки. Они дают возможность разделить общие воспоминания и семейную идентичность. Взаимные отношения с братьями и/или сестрами закладывают социальные навыки, расширяют палитру ролей, учат отстаивать свое мнение, уважая при этом чужое, и принимать на себя ответственность.

Наличие другого рядом позволяет, через сходства и различия лучше определять и понимать себя, дает больше свободы быть самим собой, что является необходимым условием для поддержания внутренней гармонии. При этом не так важно являются ли отношения позитивными или негативными — это всегда уникальный опыт для жизни и развития человека как личности.

У единственного ребенка в семье есть значительные преимущества: отсутствие конкуренции с сиблингом, наличие большей интимности, большего количества времени и внимания родителей. В качестве недостатков выступают отсутствие опыта равноправного партнерства, ощущение большого давления со стороны взрослых, желающих, чтобы ребенок оправдал их надежды и ожидания, а также слишком тесная связь с ними, что мешает порою становлению идентичности, приобретению достаточной самостоятельности и существенно затрудняет социальное взаимодействие за пределами семьи.

Какова же роль сиблинга, появившегося в семье повторного брака, для её дальнейшего функционирования, а также самочувствия и становления личности первого ребенка? Сам факт наличия или отсутствия брата и/или сестры не имеет значимой связи с благополучием ребенка, вместе с тем он меняет

отношение взрослых к испытуемому и респондентам неродному родителю (в большей степени к отчиму).

Ребенку-старшекласснику, имеющему сиблинга, предоставляется больше прав, но возрастает и круг обязанностей. Он рассматривается как более взрослый, самостоятельный и ответственный человек, в отличие от подросткового единственного ребенка. Своё психологическое благополучие эти респонденты в большей степени связывают не столько с оценкой родителей и семейной ситуацией, сколько с сопричастностью к межличностным отношениям с другими (школьным коллективом).

Единственного ребенка при создании новой семьи, наоборот, «тянут» от её периферии (взаимоотношений с внешним окружением) к центру, пытаясь воссоздать «единую неделимую целостность». Это порой мешает проявлению самостоятельности, повышает конфликтность, тревожность и напряженность в семейной системе. Такие испытуемые своё психологическое благополучие тесно связывают с взаимоотношениями в семье.

Отношение к отчиму респондента, имеющего сиблинга, тоже меняется, поскольку приемный родитель становится отцом для брата и/или сестры. В такой ситуации факт выполнения им воспитательных функций и применения их в том числе и по отношению к неродному ребенку воспринимается лояльней, чем когда ребенок был один.

Хотя определяющими факторами для позитивного восприятия отчима и установления доверительных отношений ребенка с ним являются, все-таки субъективная оценка респондентом благополучия матери и личностные качества неродного родителя. Если испытуемые видят, что мать по-настоящему счастлива, равный муж любит и уважает её, она, наконец, обрела душевное спокойствие, а отчим уважительно относится к ним, то его присутствие в глазах ребенка оправдано.

Таким образом, основным выводом проделанной работы является тот факт, что психологическое благополучие личности, обязательно подразумевающее наличие определенного уровня социальной зрелости, напрямую связано с типом структуры семьи повторного брака.

Литература:

1. Системная семейная терапия: Классика и современность / Составитель и научный ред. Черников А. В. М.: Независимая фирма «Класс», 2005. 400 с. (Библиотека психологии и психотерапии)
2. Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / П. П. Фесенко; Рос. гос. гум. ун-т. М., 2007. 24 с. и др.
3. Лофас Ж., Сова Д. Повторный брак: дети и родители. СПб.: Питер Пресс, 1996.
4. Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф // Психологический журнал, 2007. № 3 (15).