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немецкой армий крупного европейского государства, прослеживается по правительственным указаниям итальянской печати в марте 1939 г. не комментировать международных событий [6; Ф. 06. Оп. 1. П. 10. Д. 102. Л. 36, 48-55].

Усиление Германии как следствие аншлюса Австрии, Мюнхенского соглашения (1938), продолжение оккупации Чехословакии, в целом успешной защиты своих интересов в Испании, на фоне неудачного внешнеполитического курса Муссолини привело к осознанию итальянским руководством превращения своей страны в равноправного в «младшего» партнёра Рейха [7; Doc. 12. Рр. 25-27; Doc. 28. Рр. 49-50; Doc. 294. Рр. 359-360]. Установление лидерства Германии в отношениях с Италией стало одним из факторов дальнейшего быстрого нагнетания напряжённости ситуации в Европе.

Таким образом, если начало испанского кризиса ознаменовало некоторое сближение Германии и Италии, то к окончанию гражданской войны в Испании в отношениях фашистских режимов наступила фаза внешней монополизации «оси» Берлин-Рим при наметившихся внутренних противоречиях.
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Исследование молодёжи, её взаимодействия с обществом, государством всегда будет чрезвычайно актуально, хотя бы в силу того, что именно молодое поколение определяет будущее направления развития в экономике, политике, культурной и социальной жизни. Именно поэтому задачей первостепенной важности для нацистов стало завоевание молодёжи. Национал-социалистические функционеры рассматривали себя строителями «Новой Германии», а сырьё для этого безумного проекта и стал самый активный, самый динамичный и самый поддающийся обработке слой населения страны — молодёжь. Для его привлечения нацисты использовали склонность молодых людей к националистической романтике национального обновления и тягу к национальной утопии.

Необходимо подчеркнуть, в данном случае, схожесть между нацистским и фашистским отношением к молодёжи: это и апологетика силы, призвы к динанизму, энергии, решимости, презрению к безопасности и комфорту. В частности, в письме своего правления Муссолини специально бросил в массы молодёжи свой знаменитый лозунг: «vivere pericolasamente (жить рискуя)» [1, с. 218].

Невероятный успех нацистов в тотальной мобилизации молодёжи Германии можно объяснить ещё и тем, что сами нацистские лидеры были молоды: Гитлеру в 1929 году было 40 лет, Розенбергу — 32, Гессу — 35, Геббельсу — 23, Гиммлеру — 30 лет, а средний возраст нацистского правительства после прихода к власти составлял около 40 лет. [1, с. 218].

Поскольку целью Гитлера и его приспешников было навсегда превратить германскую молодёжь в верных сторонников национал-социализма и преданных солдат Третьего Рейха, главными принципами их молодёжной политики становились тотальная идеологическая обработка и милитаризация немецких детей и подростков.

Необходимо подчеркнуть, что ещё до прихода к власти гитлеровцы имели достаточно сильную поддержку в молодёжной среде. В студенческих самоуправлениях университетов Грефшальда и Эрланген нацисты получили большинство ещё в 1929 г., а в 1930 г. — нацисты доминировали в студенческой среде в вузах Бреслау, Гисена, Ростока, Йены, Кёнигсберга и в Техническом институте Берлина [1, с. 217]. Если говорить об окончательных цифрах, то за НСДАП в 1931 году проголосовало 50-60% студентов, что в два раза больше, чем было отдано голосов за нацистов по всей стране. [2, с. 35].

В нацистской Германии знакомство молодёжи с культурой и подлинными знаниями стало для учителей второстепенными задачей. Нельзя не отметить того факта, что сам Гитлер испытывал открытое презрение к школьному и университетскому образованию и в частных беседах высказывался даже за возвращение в школах телесных наказаний.

Усиление идеологического давления на учителей и молодёжь связано с именем оберштурмбанфюрера СС Бернгарда Руста, который 30 апреля 1934 года стал министром науки, образования и народной культуры. Необходимо отметить, что в годы Веймарской республике он был уволен с учительской службы из-за психических отклонений. О сущности нацистской молодёжной политики в области образования свидетельствует декрет от 18 декабря 1934 года: «главной задачей школы является воспитание молодежи для служения нации и государству в духе национал-социализма» [3, с. 60].

В сфере образования молодёжь произнёс резкий крен в сторону подчеркнуто политизированного стиля преподавания, связанного с разовой теорией, спортом, а позднее и открытою милитаризмом. На первый план из учебных предметов выдвинулись история, германистика, биология, география и конечно, физкультура. В частности, к 1938 году количество занятий физкультурой увеличилось до пяти раз в неделю за счёт сокращения

Для идеологического обновления школы в университете чаще всего использовалась история. Вильгельм Фрк, министр внутренних дел заявил в мае 1933 года: «Из всех школьных предметов на первом месте стоит история. Поэтому развитию методики преподавания истории следует уделять особое внимание» [3, с. 62].

Существенно методики преподавания истории в нацистской школе стало вульгарное манипулирование и искажение прошлого, направленное на подтверждение истинности поступатов националь-социализма. В результате немецких школьников учили, что во все времена германский народ превосходил по своим качествам другие народы. История фактически использовалась для создания и культивирования «образа врага» (коммунисты, евреи, югославы, славяне) в мировоззрении немецкой молодёжи. Одновременно с этим создавались также и героические мифы: упоминались Карл Великий, Фридрих Великий, Бисмарк и Гитлер.

Но всё же ведущее место в нацистской тоталитарной системе занимали молодёжные организации. Ещё в 1926 г. была создана организация «Гитлеровская молодёжь», её первым руководителем стал Курт Грубер. Несмотря на первоначальную малочисленность, Гитлерюгенд сразу прославился из-за грубости и постоянных драк её членов с политическими противниками. В 1929 году в дополнении к ГЮ возникает и Национал-социалистический школьный союз (NS-Schulebund), а в 1930 г. появляется Лица немецких заведений. Общим печальным органом всех молодёжных подразделений НСДАП стал журнал «Немецкое будущее», главным редактором которого был назначен Бальдур фон Ширах. Вплоть до 1933 года ГЮ активно сотрудничал с штурмовиками: 21 член молодёжной организации погиб в уличных схватках с коммунистами [1, с. 220]. После прихода НСДАП к власти решением от 17 июня 1933 года Бальдур фон Ширах был назначен главой молодёжного германского рейха. После прихода нацистов к власти, ГЮ начал расти невероятными темпами: если в декабре 1932 года нацистское молодёжное движение насчитывало около 108 тысяч членов, то к концу 1933 г. их число достигло 2,2 миллиона, к концу 1934 года поднялось до 3,6 миллионов, а в 1936 году достигло цифры в 5,4 миллиона человек. [3, с. 64].

Не отставали от учеников и преподаватели Третьего Рейха. К 1936 году 97% всех учителей страны были членами партии, а из учительской среды вышло 7 гауляйтлеров, 78 райсрайсайлеров и 2668 ортсгруппенайлеров [2, с. 24].

Если говорить о взаимодействии учёбы в школе и партийного активизма, то отношение режима было явно не в пользу первого. Так в частности для проведения занятий Гитлерюгенда была выделена суббота при сохранении ежедневного учебного плана в 6 часов занятий, а из различных компаний, митингов и собраний происходило выпадение 25-30% учебного времени. По подсчётом учителям Дюссельдорфа учебный год составлял около 30 недель. [3, с. 28]

Подводя итоги, необходимо сказать, что молодёжная политика нацистов в предвоенное время имела целью полную централизацию, унификацию и идеологическую обработку молодёжи. Постоянное идеологическое давление, различные формы принуждения имели, к сожалению, значительный успех. В силу определённых исторических обстоятельств молодёжь довольно легко влилась в строй национал-социализма, существом молодёжной политики которого было принесение молодого поколения в жертву бредовой нацистской идее.
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После Второй мировой войны история германского федерализма изучалась преимущественно юристами, что обусловливалось спецификой темы и ее тесной связью с теорией и практикой применения государственного права. Пристальный интерес ученых к веймарской эпохе объяснялся целым рядом факторов объективного и субъективного порядка. В процессе работы над проектом Основного закона ФРГ и поиска оптимальной государственно-правовой конструкции, возникла необходимость вскрыть причины неудач «первого опыта немецкой демократии» и предупредить их повторение в будущем.

В 1946 г. свет увидел труд видного немецкого ученого В. Апельта [1]. Ограниченный доступ к источникам не позволил юристу всесторонне отразить процесс конституционного строительства в Германии. Несмотря на это его работа имеет большую научную ценность. Пытаясь выявить слабые стороны государственной конструкции 1919 г., Апельт поднимает актуальные вопросы, задавшие впоследствии ряд направлений академической дискуссии. Не меньший интерес представляет работа высокопоставленного прусского чиновника и экс-депутата в области Веймарской конституции А. Бехта «Федерализм, регионализм и раздел Пруссии» (1945), повествующая об особенностях регионального развития, роли и месте прусского и южно-германских факторов в имперской политике [2]. Автор акцентирует внимание на проблеме административно-территориального деления, вскрывает