

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ (ПРОФЕССОР), ВОСПИТАЙ СТУДЕНТА!

Многим из нас трудно привыкнуть к мысли, что главной фигурой в учебном процессе вуза является не ректор, не проректор, не декан, а профессор, доцент и преподаватель. Их деятельность – это процесс выполнения задач, связанных с обучением и воспитанием студентов, их профессиональной подготовкой.

Несмотря на то, что главная сфера деятельности преподавателя - преподавание определённого предмета, в большинстве случаев он участвует в общественно-политической, научной, методической и другой работе, организуемой и проводимой в вузе. Проектируя личность студента, преподаватель должен последовательно и чётко определять конкретные учебные и воспитательные цели, подбирать соответствующий учебный материал, создавать условия, способствующие достижению поставленных целей.

Нельзя не согласиться с определением основного содержания деятельности преподавателя вуза, данным белорусскими учёными-психологами М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбовичем:

“Основное содержание деятельности преподавателя вуза сводится к выполнению им следующих функций:

обучающего: преподаватель передаёт знания, формирует навыки, умения. вызывает у студентов действия, ведущие к усвоению учебного материала;

воспитателя: преподаватель призван воспитывать высокие моральные, умственные, волевые, эстетические и другие качества у студентов, заботиться о всестороннем развитии их личности;

учёного в области преподаваемой дисциплины: преподаватель не только знаток своего предмета, он приводит научные исследования, обогащающие новыми выводами читаемый курс;

организатора занятий и самостоятельной работы студентов: преподаватель поддерживает порядок и дисциплину на занятиях, контролирует и оценивает работу студентов, назначает консультации и т.д.” [1, с.185-186]

(1.Дьяченко М.И. Психология высшей школы: Учеб. пособие для вузов. /М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович //2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Изд –во БГУ, 1981 – 383 с.).

К.А.Тимирязев отмечал, что преподаватель должен относиться к предмету, как художник, а не как фотограф: он не может, не должен опускаться до роли простого передаточного акустического устройства, устно передающего почерпнутое из книги. Всё сообщаемое им должно являться как бы самобытным продуктом. Примером тому является педагогическая деятельность И.М.Сеченова. И.П.Павлов, будучи студентом математического факультета, прослушав лекции И.М.Сеченова, перешёл на естественный факультет и с тех пор уже никогда не расставался с естествознанием [2,с.90-91].

(2.Каюрова Р.А. Некоторые условия повышения эффективности вузовской лекции //Р.А.Каюрова //Вопросы педагогики высшей школы. Вып.1. – Ашхабад: Изд-во Туркменского гос. ун-та им. А.М.Горького, 1972).

В вузе преподаватель и студент в большей степени отделены друг от друга, чем в школе учитель и ученик. И это с психологической точки зрения отрицательно сказывается на их взаимодействии. Чем дистанция больше, тем труднее управлять учебной деятельностью студента, так как в этом случае труднее учитывать её внутренние условия, то есть те условия, через которые преломляются внешние воздействия на него в виде предъявления определённой учебной информации и определённых требований.

Всё это – существенные стороны взаимодействия преподавателя и студента. Для преподавателя высшей школы характерно сочетание педагогической и научной деятельности.

Невольно вспоминаешь интересную и справедливую мысль известного российского учёного, хирурга и анатома Н.И.Пирогова:

«Отделить учебное от научного в университете нельзя. Но научное без учебного всё-таки светит и греет. А учебное без научного, как бы то ни было заманчива его внешность, - только блестит»[3,с.202]

(3.Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения /Н.И.Пирогов//М., Изд-во АПН РСФСР, 1953 – 751 с.).

Рассмотрим эту проблему на примере деятельности профессоров и доцентов Белорусского государственного педагогического университета им.М.Танка, который недавно отметил своё 100-летие. Не в обиду будь сказано их коллегам из БГУ и других университетов нашей республики, профессорско-преподавательский коллектив этого вуза - самый высококвалифицированный из вузов Республики Беларусь. несомненно, на то, что процент докторов наук в нём немного ниже, чем в некоторых других университетах.

21 ноября 2014 года в стенах БГПУ Президент Беларуси Александр Лукашенко решил обсудить важнейшие задачи по формированию трудолюбивой и здоровой нации, стоящие перед семьёй, школой с непосредственными участниками образовательного процесса, с теми, кого избранная профессия обязывает учить и учиться, и от которых, без преувеличения, зависит будущее страны. В своём выступлении он отметил:

“Я убеждён, что образование – это действительно фундамент общества. Пропуск для государств, для всей нации в завтрашний день, в будущее. Всё важно: и экономика, и геополитика, и финансы, и безопасность. Но в конечном счёте будущее наше зависит от того, какими мы вырастим наших детей. Сумеет ли мы дать им глубокие знания. Верные ориентиры в жизни, крепкий нравственный стержень? Вот в чём главный вопрос”[4, С.3]

(В тесном сотрудничестве семьи и школы. Президент Беларуси провёл семинар со студентами, преподавателями и выпускниками БГПУ им.Максима Танка //Беларуская думка. 2014-№ 12-С.3-7).

В интервью корреспонденту “Настаўніцкай газеты” Г.Сидорович ректор БГПУ профессор А.И.Жук заметил:

“Што да выхваўчай работы са студэнтамі, то яе важнасць разумеюць усе супрацоўнікі педагагічнага ўніверсітэта. Будучы настаўнік павінен быць гарманічнай асобай, каб ён не толькі заклікаў сваіх вучняў весці здаровы лад жыцця. а асабістым прыкладам увасабляў сучаснага маладога чалавека. Таму мы і разгарнулі ва ўніверсітэце масавы рух “Будучыя педагогі – за здаровы лад жыцця!”. Гэта мае на ўвазе поўнае адмаўленне ад курэння студэнтаў і выкладчыкаў...

Гісторыя развіваецца па спіралі. У Беларусі, дзе галоўным рэсурсам і гарантам устойлівага развіцця з’яўляецца чалавечы патэнцыял. Настаўнік зноў становіцца ключавой фігурай. Гэта самы блізкі да дзяцей чалавек. які павінен умець растлумачыць, што такое “добра”. Што такое “дрэнна”. Гэта вельмі тонкая работа, якая не робіцца напралом. І вельмі важна, што нашы дзеці па-ранейшаму вераць настаўніку. Але настаўніку-прафесіяналу” [5, с.3]

(5. Жук А.І.”Дзеці, як і раней,. Вераць настаўніку – Але настаўніку-прафесіяналу”- Настаўніцкая газета. 2014 – 20 лістапада. С.3).

Поэтому на профессорах, доцентах и преподавателях педагогических вузов Республики Беларусь, готовящих будущих учителей, лежит особая ответственность.

Если в большинстве вузов нашей республики проблемой формирования личности занимаются преподаватели кафедр психологии и педагогики, то в БГПУ этой проблемой занимаются преподаватели всех кафедр гуманитарных дисциплин. Так, профессор кафедры философии (в настоящее время ещё и кафедры политологии и права) БГПУ, доктор политических наук В.В.Бущик пришёл к следующему выводу:

“В период формирования рыночных отношений происходит ломка ценностей уходящей эпохи и активный общественный поиск новой системы ценностных и нравственных ориентаций. Сегодня уже для многих стало очевидным, что переход к новой общественной системе предполагает коренную перестройку мировоззрения человека, его мотивации. Именно от человека, его миропонимания и деятельности. отношения к происходящим процессам и меры участия в них, поддержки или отрицания тех или иных моделей общественного устройства, инициатив и идей властей и других социальных институтов зависят результаты преобразований. Таким образом. речь идёт о смене национальных культурно-исторических традиций, ценностей народа, за которыми стоят вековые традиции коммуитарной культуры”[6, с.63]

(6.Бущик В.В. Социокультурные детерминанты формирования и развития личности в трансформирующемся обществе/В.В.Бущик//Весці БДПУ. С ерыя 2.2013-№ 4-С.61-65).

Большой резонанс у кураторов БГПУ вызвала статья преподавателя кафедры политологии и права, кандидата социологических наук Л.П.Галич “Типология социального самочувствия молодёжи: статистический и социологический анализ”. Автор этой статьи отмечает

“Применение факторного анализа позволило выявить, что у молодёжи при оценке социального самочувствия тесно связаны следующие переменные (индикаторы

социального самочувствия): настроение, индивидуальное самоощущение. удовлетворённость жизнью и материальное благополучие семьи, с одной стороны, и экономическое положение семьи и страны. личный и общественный оптимизм, жизненное терпение, с другой...

Таким образом, применение факторного и кластерного анализа...позволило выявить, что наиболее распространённым среди молодёжи является противоречивый тип социального самочувствия, характерный для 52,9 % респондентов. Включающий две группы респондентов – эмоционально-стабильных (24,8%) и эмоционально-Напряжённых (28,1%). Позитивный тип социального самочувствия выявлен у 34,5% молодёжи. Негативный тип социального самочувствия отмечен у 12,6% респондентов.

Протестные настроения в большей мере свойственны для молодёжи с отрицательными значениями показателей социального самочувствия. В группе респондентов с негативным типом социального самочувствия выявлен высокий уровень протестных ожиданий, готовности на личное участие в массовых выступлениях и ориентация на выбор любых форм противодействия, в том числе и крайних” [7, 66-69]

(7.Галич Л.П. Типология социального самочувствия молодёжи: статистический и социологический анализ /Л.П.Галич //Весті БДПУ. Серія 2. 2014- № 3 – С.64-70).

Иногда я задумываюсь над таким вопросом: что общего в исследованиях профессорско-преподавательского состава БГПУ?

И сам себе отвечаю: умелое сочетание теории и практики, тесная связь с конкретными жизненными ситуациями. Эта мысль возникает при чтении статьи преподавателя (теперь – доцента) кафедры политологии и права. кандидата социологических наук Т.М.Шушуновой “Свядомы выбар самазахавальных паводзін студэнцкай моладзі – выхад на практыку”.

Нельзя не согласиться с позицией автора этой статьи:

“У наш час у рамках універсітэтаў маюць месца дні інфармавання, дзе выкладчыкі ВНУ падаюць студэнтам актуальную інфармацыю па сацыяльна-палітычных, эканамічных, дэмаграфічных і г.д. пытаннях. Асветніцкая мэта дадзеных мерапрыемстваў у рамках ВНУ апраўдвае сябе, паколькі студэнты заўсёды слухаюць інфармацыю падобнага кшталту, праяўляюць цікавасць пры разглядзе пытанняў. Што датычыцца самазахавальных паводзін, то пачынаць працу з маладымі людзьмі неабходна з пытанняў санітарнай асветы, з элементарных асноў медыцыны, паступова фарміруючы светапогляд, культуру беражлівых адносін да свайго здароўя. Разам з тым, калі маеш справу з студэнцкай аўдыторыяй, якая спецыфічная па сваёй сутнасці, маладзёжным арганізацыям варта падыходзіць да гэтага пытання вельмі асцярожна і ўдумліва, выбраць аптымальныя формы падачы інфармацыі. Папярэдне не дрэнна было б высветліць патрэбнасці. Інтэрэсы, узровень адукаванасці маладых людзей. І толькі на падставе аналізу атрыманых даных ствараць праграмы. што павінны схіліць студэнтаў на адлюстраванне пазітыўных форм самазахавальных паводзін...

Да сацыяльнай арыентацыі самазахавальных паводзін адносяць такія сацыяльныя тыпы, як “Мараліст” і ў пэўнай ступені “Грамадскі дзеяч”, “Кар’ерыст”...Развіццё арыентацыі на самазахаванне ў сацыяльных адносінах звязана з павышэннем увагі

агульнарэспубліканскіх, гарадскіх і раённых сродкаў масавай інфармацыі да трансляцыі пазітыўных вобразаў паспяховых прадстаўнікоў студэнцкай моладзі і спецыялістаў з вышэйшай адукацыяй у якасці прыкладу для малодшых калег” [8, с.77]

(8.Шушунова Т.М. Свядомы выбар самазахавальных паводзін студэнцкай моладзі – выхад на практыку//Т.М.Шушунова//Весці БДПУ.Серыя 2. 2010. - № 1. –С.75- 77).

Всю свою сознательную жизнь проблемами воспитания дошкольников, школьников и студентов в теории на практике занимается учёный-психолог, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ им.М.Танка, заслуженный деятель науки Республики Беларусь. председатель правления Белорусского общества психологов, основатель возрастной и педагогической социальной психологии в нашей стране Яков Львович Коломинский. Под его научным руководством защищено более 50 кандидатских и 7 докторских диссертаций. 45 лет назад – в 1970 году после издания в Москве книги “Человек среди людей” он проснулся всемирно известным. Я.Л.Коломинский - автор более 30 книг, которые переведены на 15 языков. Только к своему 80-летию, которое отмечалось в январе 2014 года он издал 4 книги.

Интересно, что Яков Львович первым в Советском Союзе начал изучать социометрию. Сущность метода заключается в выборе партнёра по совместной деятельности. В беседе с автором этих строк он заметил:

“Моим коллегам нравится типично социометрическая песня “Мы выбираем, нас выбирают.Как это часто не совпадает...”. В любом классе есть социометрические звёзды, которых все любят и выбирают, те, кому отдают предпочтение, и те, которыми пренебрегают и которых никто не выбирают. Учитель должен быть социометрической звездой, чтобы его все любили. Я учу студентов, чтобы они не путали два понятия – “звезда” и “лидер”. Звезда – это наиболее симпатичны член группы. Он и не желает быть руководителем. А лидер-это человек, который стремится быть первым и главным, он владеет отличными организаторскими способностями. Лидер может и не быть социометрической звездой. Каждый человек высвечивает определённый поток симпатичных телечастич, которые распространяются на расстояние. Если их много, то будешь звездой. А если мало или они ещё несут отрицательный заряд, то будешь отверженным”.

Давняя мечта и пожелание Я.Л.Коломинского состоит в том, чтобы в школе изучали психологию и чтобы девизом их жизни были слова “Познай самого себя и не навреди другим”.

Пять лет назад в России вышел его учебник Коломинского “Основы психологии” для учащихся старших классов и студентов первых курсов высших учебных заведений.

Можно сказать, что студентам Белорусского педагогического университета “повезло” в том смысле, что кафедру педагогики в этом вузе возглавляет заслуженный работник образования Республики Беларусь, доктор педагогических наук Иван Иванович Цыркун. чьё имя включено Международным библиографическим центром (Кембридж, Великобритания) в список самых известных учёных XX века. Под его руководством

защищено 11 кандидатских и 26 магистерских диссертаций, ведётся подготовка четырёх аспирантов и одного докторанта.

И.И.Цыркун убеждён, что главная функция учителя – воспитательная, чтобы ученики, взаимодействуя с ним, как на уроках, так и после их, через предмет, который он преподаёт, получали импульс: к поиску себя, к развитию.

О своей студенческой жизни на физическом факультете Минского пединститута им. А.М.Горького Иван Иванович вспоминает с чувством большой благодарности:

“С первого по выпускной курс нам посчастливилось на высокклассных преподавателей. Они использовали в своей работе современные технологии, приобщали нас к науке. Научными исследованиями я стал заниматься на третьем курсе”.

Интересно, что в своей кандидатской диссертации И.И.Цыркун рассматривал физический эксперимент как фактор повышения качества профессиональной подготовки студентов-физиков педагогического института. Тема докторской диссертации звучала следующим образом: “Дидактические основы генезиса инновационной подготовки студентов педагогического высшего учебного заведения в условиях многоуровневого образования”. В результате этого исследования было создано новое научное направление – моделирование и организация инновационного профессионального образования, которое является основой разработки новой области педагогической науки – инновационной педагогики.

Вот уже более 15 лет Иван Иванович вместе со своими коллегами по кафедре педагогики растит педагогов-новаторов. В подготовке учителя-предметника на всех факультетах определяющим является образ педагога-новатора.

Высокую оценку среди учёных-педагогов нашей республики получила статья И.И.Цыркуна “Система инновационно-педагогической культуры: структура, одержание и функции”. Он акцентирует внимание своих коллег на следующем:

“Современный этап развития непрерывного педагогического образования характеризуется пробуждением инициативы и творчества учителей, правом и обязанностью искать, обновлять. Создавать новые методики обучения и воспитания. А также возможностями вести опытно-экспериментальную работу. Появились мощные информационно-коммуникативные средства и технологии формального образования и выступающие его конкурентом...” [9, с.30]

(9.Адукацыя і выхаванне.2014. № 10. С.30-35)

На своих лекциях профессор И.И.Цыркун постоянно подчёркивает:

“Если несколько лет назад объём информации в той или иной отрасли удваивался на протяжении 10 лет, то в этом году уже за 3-5 лет. а в отрасли информационных технологий – ещё быстрее. Получается, что образование отстаёт от развития цивилизации, а раньше оно было впереди. Молодой специалист приходит на работу и там встречается с технологиями, с которыми не встречался в вузе. Как решить эту проблему? Инновационное образование помогает ответить на вопрос, как создаётся новое. Оно учит человека методологии и технологии создания нового в своей отрасли”.

Очень важно, что в БГПУ создана учебная лаборатория “Педагогика и инновации”, где собирается банк инновационных разработок преподавателей и магистрантов этого вуза.

Иван Иванович - очень целеустремлённый, неравнодушный профессор, увлечённый своим предметом и находящийся в постоянно м поиске. Он убеждён в следующем:

“Педагог должен стремиться быть идеальной личностью. Он должен быть как интровертом, так и экстравертом, как сенсориком, так и интуитивистом, мыслителем, он должен чувствовать, решать и воспринимать, проявлять себя в разных ипостасях, потому миссия у него очень ответственная. Он закладывает будущее. Часто говорят, что ученик – это факел, который необходимо зажечь. И на этом ставят точку. хотя там есть такое продолжение:”Но при этом учитель должен сам гореть”.

Большинство профессоров БГПУ - не только большие эрудиты, но и энтузиасты. А главное состоит в том, что они умелые и строгие воспитатели. Многие из них представители педагогических династий.

Один из них - выпускник исторического факультета 1979 года, до недавнего времени декан исторического факультета (2004-2014), доктор исторических наук, профессор Николай Михайлович Забавский.

В ноябре 2014 года в беседе с автором этих строк он отметил:

“Я представитель учительской династии, историк и педагог в третьем поколении.

В 1939 году исторический факультет МГПИ им.А.М.Горького закончил мой дядя Николай Гаврилович Забавский. В годы Великой Отечественной войны он был политработником, а затем, выполняя особо важное задание, возглавил диверсионную группу и погиб в Минске в марте 1944 года.

В 1956 году наш истфак окончил мой отец - Михаил Гаврилович Забавский, который более 40 лет работал завучем и учителем истории Пережирской средней школы Пуховичского района Минской области.

Через 23 года – в 1979-м исторический факультет МГПИ им.А.М.Горького окончил я - выпускник той же Пережирской школы. А ещё через 26 лет - в 2005 году истфак БГПУ им.М.Танка окончила моя старшая дочь Наталья Николаевна Забавская. Можно сказать, что это уже четвёртая династия учителей-историков Забавских. Она работает теперь преподавателем и воспитателем в одном из интернатов г.Минска. .

Так что после окончания школы у меня не было сомнений, куда идти. Я прекрасно осознавал, что мой путь- только в Минский пединститут на исторический факультет. Уже с первых дней учёбы я увидел, что все преподаватели факультета - профессионалы своего дела, что естественно отражалось на уровне профессиональной культуре студентов. И ещё хочу добавить, что большинство из них было оригинальными и умелыми воспитателями.

Самые интересные лекции были у профессора Виталия Михайловича Фомина. Глубиной и содержательностью отличались лекции профессора Алексея Петровича Пьянкова.

Доцент Лев Романович Козлов запомнился мне оригинальной подачей материала, использованием новейших средств обучения, умением акцентировать внимание на важнейших вопросах и исключительным тактом.

Николай Григорьевич Гневко – был очень эрудированным преподавателем, отличным знатоком истории Беларуси, этнографии краеведения и других вспомогательных исторических дисциплин.

Яков Нисанович Марголин был идеальным заместителем декана, виртуозным, можно сказать, замечательным организатором, который умел находить индивидуальный подход к каждому студенту.

В 1979-1984 годах я работал преподавателем истории в Минском педагогическом училище. После окончания аспирантуры я с 1987 по 1993 год работал научным сотрудником Института истории АН БССР (НАНБ). С 1993 года был доцентом, а затем профессором БГПУ им.М.Танка. В 2002-2004 годах являлся заведующим кафедрой теории и истории культуры факультета белорусской филологии и культуры, а с 2004 года по настоящее время - декан исторического факультета. Я автор трёх монографий, 140 научных работ, подготовил двух докторов и двух кандидатов исторических наук. Моя аспирантка Екатерина Дроздова защитила кандидатскую диссертацию о финансах Беларуси во второй половине XIX века значительно досрочно - во время первого года обучения в аспирантуре.

Я горжусь, что 97% преподавателей истфака – кандидаты и доктора наук, что активно работает клуб “Память”, что студенты факультета принимают активное участие в “Звёздных походах”, что наша команда КВН регулярно занимает призовые места на университетских соревнованиях, а по спорту – третье место, что я часто слышу хорошие отзывы о выпускниках факультета”.

Выпускница исторического факультета БГПУ 1989 года, победитель Республиканского конкурса профессионального мастерства “Крышталны журавель” 1997 года, а в настоящее время начальник управления мониторинга качества образования Валентина Гинчук вспоминает:

“Для маладога спецыяліста любая прафесійная сітуацыя з’яўляецца праблемай і прапануе “выклік” ці здолееш, ці зможаш? Гістарычны факультэт добра падрыхтаваў нас да ўсіх выпрабаванняў: нам, вобразна кажучы, далі “ключ. Які адчыняе прафесійныя дзверы, і навучылі ім карыстацца”. Дарэчы, гістфак стаў для многіх школай самастойнага жыцця. Тут вучылі разумець і прымаць рэчаіснасць такой, якая яна ёсць - з усімі складанасцямі і супярэчнасцямі. “Гісторыя – настаўніца жыцця”, - няспынна нагадвалі нам педагогі і вучылі думаць, дзейнічаць. Гістфак не толькі даў веды, ён фарміраваў асобу валявую, дзелавітую, высокаадукаваную.

Нашы выкладчыкі В.І.Гарамыкіна, В.Р.Федарасава, В.М.Фамін, У.А.Ціток, А.П.Вахніна, У.В.Тугай, А.М.Люты, І.В.Варывончык і іншыя вучылі нас галоўнаму: вышэйшая

гістарычная адукацыя – гэта не толькі веданне фактаў, але ў першую чаргу гістарычнае мысленне, уменне папаўняць веды, удасканалваць і прымяняць іх на практыцы.

...Пастаяннае самаўдасканаленне – гэта адказ настаўніка на “выклікі” грамадства. Іначэй паспяховым ты не будзеш. А гэта так важна – быць паспяховым педагогам! Вучні не любяць няўдачнікаў. Яны цягнуцца да дарослых людзей. што рэалізавалі сябе ў прафесіі. Пра гэта я заўсёды гавару маладым педагогам, прашу іх адмовіцца ад псіхалагічнай устаноўкі “Я тут таму. што мне не пашанцавала ў жыцці”. Памяняйце яе “Мне пашчасціла працаваць у школе!” [10, с.6] .

(10.Гінчук В. Мне крылы даў БДПУ/В.Гінчук//Настаўнік- 2014 – 18 лістапада –С.6).

.Профессорско-преподавательский состав исторического факультета БГПУ особенно гордится тем, что один из его выпускников - учитель истории средней школы № 11 города Молодечно Виктор Эдуардович Жук стал победителем конкурса профессионального мастерства “Настаўнік года”. Он проявил себя не только отличным профессионалом. Но и умелым. Авторитетным воспитателем. В интервью “Настаўніцкай газеце” В.Э.Жук сказал:

“...Вучэбныя аўдыторыі, напоўненыя педагагічным духам. не забываюцца. Я не люблю такія новенькія, з іголачк, навучальныя ўстановы. Мне падабаюцца, так бы мовіць, намоленыя ўстановы, як, напрыклад, аўдыторыі майго гістарычнага факультэта. Яны натхнялі мяне на вывучэнне гісторыі.

Але ўніверсітэцкую атмасферу насычаюць выкладчыкі. На лекцыі якіх студэнты ходзяць не пад прымусам, а з цікавасцю і па ўласным жаданні. І на маім студэнцкім шляху. Безумоўна, былі такія выкладчыкі. З некаторымі сустракаўся ўжо будучы канкурсантам. І вель міўдзячны выкладчыку метадзікі выкладання гісторыі А.А.Карзюку за дапамогу ў правядзенні майстар класа. Ведаеце, даваць майстар-класс студэнтам гістфака БДПУ у тых аўдыторыях, дзе сам вучыўся некалькі гадоў назад, было цікава і хвалюча адначасова. Але я імкнуўся даць практычныя веды, тыя прыёмы, з якімі яны заўтра могуць прыйсці ў школы. Мне падалося, што ім спадабалася. Прынамсі, працаваць з імі было прыемна. У сувязі з гэтым хацеў бы пажадаць сваёму ўніверсітэту матываваных абітурыентаў, затым такіх жа студэнтаў. а на выхадзе – паспяховых настаўнікаў” [11, с.13]

(11.Наст аўніцкая газета- 2014 - 20 лістапада – С.13).

Профессора кафедры прикладной математики и информатики, доктора педагогических наук Ирину Александровну Новик называют “действительной царицей математики”. Под её руководством 18 учёных стали кандидатами наук. а 8 – докторами наук. Ученики И.А.Новик работают во всех региональных вузах Республики Беларусь, а также в Польше, Литве, на Кубе и в Таджикистане. Они – авторы новых методик преподавания математики и уже сами готовят молодых учёных. Но притом всегда вспоминают, что Ирина Александровна была не только отличным научным руководителем, но и очень умелым, авторитетным воспитателем и очень хорошим психологом, изучившим характер и наклонности своих аспирантов и соискателей.

Докторская диссертация И.А.Новик “Формирование методической культуры учителя математики в педагогическом институте” дала новые теоретические наработки, объяснила необходимость определённых условий для формирования основ

методической культуры и предсказала, что может обеспечить результат процесса обучения.

Любовь к математике передаётся в её семье по женско линии. Мать Ирины Александровны – учительница математики Мария Семёновна стала заслуженным учителем БССР, а её дочь – Наталья Владимировна Бровка защитила докторскую диссертацию по теме “Интеграция теории и практики в обучении студентов как средство повышения качества математической подготовки”.

Доктор педагогических наук Анна Васильевна Торхова с сентября 2014 года стала проректором БГПУ им.М.Танка по научной работе. Вот что она вспомнила:

“Тридцать один год назад – в 1983 году после окончания с отличием музыкального училища я поступила на первый курс музыкально-педагогического факультета Минского пединститута им.А.М.Горького по фортепиано в класс к известному белорусскому композитору, Заслуженному деятелю искусств Беларуси, профессору Генриху Матусовичу Вагнеру. Считаю, что мне повезло, потому что мой учитель как педагог очень трепетно относился к своим ученикам. Всего на факультете их у него было немного – на курсе по одному.

Чем запомнился мне профессор Вагнер?

Он переживал за успехи учеников, никогда не навязывал студентам своей воли, своего мнения, предоставлял самостоятельность в трактовке художественного образа, но те советы, которые давал Генрих Матусович были очень ценными, как говорят – “в десятку”. И ещё. Профессор Вагнер был великолепным исполнителем и по максимуму старался передать свой талант нам – его ученикам.

С первого по четвёртый курс я входила в студенческое научное общество и работа в нём приносила мне неизгладимое удовольствие. Именно с первого курса, кроме специализации по фортепиано, я увлеклась психологией благодаря талантливому преподавателю – выпускнице факультета психологии Московского университета Ольге Михайловне Евдокимовой. Она так увлекла меня своим предметом, что я участвовала в республиканских олимпиадах по психологии, а 1985 году на одной из них заняла призовое место.

Сегодня многие – кому не лень отзываются отрицательно о предмете под названием “научный коммунизм”, но я не могу забыть лекции и семинары по этому предмету, которые проводила кандидат философских наук, доцент Надежда Валентиновна Павлова. Интерес к нему объясняется оригинальностью подхода преподавателя к изучению данного предмета. Учитывая специфику факультета. Н.В.Павлова построила его в культурологическом аспекте. Занятия у неё оставили у меня заметный след и были востребованы в будущем.

В 1983-1987 годах, когда я училась на факультете, он обеспечивал высочайшее образование за счёт не только целого созвездия профессоров и преподавателей, которые там работали, но и умелого руководства. Декан факультета – заслуженный учитель БССР, доцент Андрей Ефимович Точин был гуманистом в истинном смысле этого слова. Он видел в каждом студенте личность. При таком деле заместитель декана

М.К.Павловский, который очень жёстко обеспечивал организацию учебного процесса, был ему надёжным помощником. Этот тандем был великолепен.

С сентября 2014 года я работаю проректором университета по научной работе. До этого свыше 10 лет возглавляла Центр развития педагогического образования. Как проректор считаю, что развитие науки прежде всего движет молодёжь, успешно выполняющая диссертационные исследования. Поэтому я думаю над тем, как эффективнее привлечь студентов к науке уже с первого курса. И ещё очень важно морально и материально стимулировать профессоров и преподавателей, имеющих свои научные школы, к активному участию к научным исследованиям республиканского уровня и подготовке кадров, к выступлениям на международных и республиканских научных конференциях, чтобы чаще говорили: «Этот талантливый учёный из БГПУ им. М.Танка».

Мы стремимся, чтобы все студенческие научно-исследовательские лаборатории на конкретные практико-ориентированные результаты. Это хорошая возможность начать путь в науку. Но даже и для тех, кто пойдёт учительствовать в школу. Опыт исследований и дополнительные знания в области определённого предмета. Безусловно, будут помогать в профессиональной деятельности.

И ещё мы учим их научной этике, умению беречь своё научное имя, к осознанию того, что, идя на плагиат, ты опозоришь не только себя, своих родных, но и свой родной университет».

Невольно возникает вопрос: «Какие качества студенты ценят в преподавателях?».

Студенты второго – четвёртого курсов различных факультетов БГПУ отмечают следующие качества: глубокое знание предмета, высокая культура, эрудиция. Они особенно подчёркивают значение уважения и любви к студентам. К своей работе, остроумие, принципиальность,, роль честности, искренности, справедливости, вежливости, требовательности, последовательности, корректности, тактичности, умения опираться на положительное в личности студента. И добавляют, что эти качества присущи большинству профессоров, доцентов и преподавателей БГПУ.

Некоторые респонденты педагогического университета признаются:

“Когда нам верят, не унижают и не оскорбляют, видят в нас настоящих людей, дают объективную оценку наших способностей, по возможности щадят наше самолюбие, то хочется показать себя с лучшей стороны в смысле учёбы и поведения, хочется взлететь от желания сделать лучше”.

Большой воспитательный заряд несут звёздные походы студентов и преподавателей БГПУ по местам боевой и трудовой славы белорусского народа. В будущем – 2016 году этой традиции нашего вуза исполнится уже полвека. Несмотря на смену социальных ориентиров общества, это своеобразное сочетание практической деятельности преподавателей и студентов нашло своё место в современной системе воспитания студентов БГПУ.

Несколько лет в нашем университете функционирует Школа лидера. Большой резонанс у студентов и преподавателей БГПУ вызывает конкурс “Студент года”, который

проводится в целях создания благоприятных условий для развития социально зрелой творческой личности, способной к постоянному личностному и профессиональному росту и самореализации.

Таким образом, изучение процесса воспитания студентов в Белорусском государственном педагогическом университете им.М.Танка, в Белорусском государственном университете. Минском государственном лингвистическом университете и других вузах Республики Беларусь показывает, что успех подготовки специалистов зависит от деятельности и качеств личности профессорско-преподавательского состава, их идейно-политических, Нравственных и психологических черт. Их педагогического мастерства. Поэтому забота о всестороннем росте профессора, доцента, преподавателя, улучшение условий их работы, совершенствовании их человеческих качеств и психолого-педагогических знаний в соответствии с современными и ответственными задачами подготовки выпускников вузов – основной путь повышения эффективности работы высших учебных заведений нашей республики, воспитания и обучения студенческой молодёжи

Эмануил Григорьевич Иоффе, профессор БГПУ им.М.Танка,

доктор исторических наук

220005, г.Минск, пр.Независимости, 39-90.Т.2-84-83-79.Т.2-84-83-79 (д.)