*Полещук Ю. А.*

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Современные социальные и экономические условия, внедрение новаций в область образования, особенно профессионального, предполагают необходимость изменения отношения студента к своей личности и профессиональной деятельности. Сегодня молодому специалисту для успешной конкуренции на рынке труда недостаточно владения профессиональными знаниями и умениями, необходимо также четкое построение профессионального пути. Это осуществимо, когда человек является субъектом своего профессионального самоопределения, обладает сформированным профессиональным самосознанием и профессиональной направленностью.

Профессиональное самоопределение трактуется как процесс поиска и нахождения личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения [8]. Этот процесс обусловлен проявлениями внутренних ресурсов, сил, установок на пути профессионального становления личности и ее развития.

По мнению В. А. Бодрова, профессиональное самоопределение является многомерным и многоступенчатым процессом, который можно рассматривать под разными углами зрения:

– как серию задач, которые ставит общество перед личностью и которые ей следует решать:

– как процесс поэтапного принятия решения, посредством которого человек формирует баланс между собственными предпочтениями, интересами, целями и требованиями трудовой деятельности, потребностями общества и т. п.;

– как процесс формирования личности профессионала, его индивидуального стиля и цепочки действий [1].

Профессиональное самоопределение личности часто связывают только с первичным выбором профессии, который осуществляется в юношеском возрасте. Однако это весьма узкая трактовка данного феномена. Проблему профессионального самоопределения следует рассматривать в связи с вопросами профессионального развития личности, которые включают не только выбор профессии, но и получение диплома об образовании, освоение профессии, повышение квалификации, переподготовку, овладение смежными профессиями, творческую деятельность специалиста, построение профессиональных династий.

Н. С. Пряжников считает главной (идеальной) целью профессионального самоопределения постепенное формирование у клиента внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного) [8].

Профессиональное развитие человека включает ряд стадий, на которых и происходит профессиональное самоопределение – оптация, профессио-



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

нальное образование, профессиональная адаптация, профессионализация (профессиональная деятельность), прекращение профессиональной деятельности.

Профессиональное становление человека в период обучения в высшем учебном заведении заключается в формировании личности и деятельности специалиста, и осуществляется на основе развития профессиональной направленности, профессиональных способностей, профессионального самосознания студента. Важное место в структуре развивающейся личности будущего специалиста занимают профессиональные знания и умения [7]. В этот период происходит формирование академических, социально-личностных и профессиональных компетенций будущего специалиста.

Сегодня формирование компетенций рассматривается как закономерный шаг реализации компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании.

По мнению Н. В. Тарасовой, компетентностный подход олицетворяет инновационный процесс в образовании, соответствует принятой в большинстве стран общей концепции образовательного стандарта и связан с переходом на систему компетентностей в конструировании содержания образования и систем контроля его качества [4]. Компетентностный подход призван решить ряд таких проблем в образовательном процессе, которые до сих пор остаются нерешенными в рамках существующих образовательных технологий. Задача образования – актуализировать у обучающихся спрос на образование и обеспечить высокое качество подготовки специалистов в системе развивающегося профессионального образования, что возможно в рамках компетентностного подхода [4].

Компетентностный подход интенсивно разрабатывается специалистами Российской Федерации (И. А. Зимняя, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Н. А. Селезнёва, В. Д. Шадриков). Накоплен определенный научный опыт осмысления сущности таких категорий, как «компетенция» и «компетентность» (А. Н. Дахин, О. Е. Лебедев, Г. Б. Лебедев, Г. Б. Голуб, Т. В. Иванова, А. В. Баранников, О. В. Чуракова, В. И. Третьяков, А. В. Хуторской). В Республике Беларусь компетентностный подход нашёл отражение в работах Н. В. Дроздовой, О. Л. Жук, Э. М. Калицкого, А. Д. Лашука, А. П. Лобанова, А. В. Макарова.

На основе сравнительного анализа подходов к определению ключевых компетенций О. Л. Жук выделяет пять основных групп, относящихся к: 1) социально-личностной сфере; 2) учебной, трудовой (профессиональной) деятельности; 3) коммуникации; 4) информационной сфере; 5) личностному самосовершенствованию. Данная классификация ключевых компетенций отражает развитее человека в течение жизни. В целом пять выделенных О. Л. Жук ключевых компетенций включают в себя следующие компоненты:

– социальные, обеспечивающие ценностно-смысловую направленность личности, сформированность гражданской, валеологической и психолого-педагогической грамотности и культуры, а также психосоциальную адаптацию;



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

– профессиональные, связанные с овладением проектировочно-рефлексивными умениями, способностью и готовностью решать профессиональные задачи высокой степени неопределенности, осваивать и разрабатывать инновации в сфере образования;

– коммуникативные, включающие культуру речевого поведения, языковую грамотность и способность к продуктивному общению и сотрудничеству;

– информационные, связанные с поиском, хранением, обработкой и представлением информации, владением компьютерной грамотностью и информационными технологиями;

– образовательные, обеспечивающие способность и готовность к самостоятельной познавательной работе, постоянному самообразованию и самосовершенствованию, профессиональному росту, научно-исследовательской деятельности [3].

При разработке вопросов реализации компетентностного подхода в стандартах высшего образования нового поколения в Республике Беларусь, А. В. Макаров отмечает, что подготовка специалиста должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций:

– академических компетенций, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться;

– социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

– профессиональных компетенций, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи в избранной сфере профессиональной деятельности [5; 6].

Успешное и эффективное формирование компетенций возможно только с учетом аспектов профессионального самоопределения в контексте профессионального развития студентов.

Рассматривая компетентностный подход как новую парадигму студентоцентрированного образования, Н. В. Дроздова и А. П. Лобанов акцентируют вынимание на роли личности обучающегося в развитии компетенций и формировании компетентности. Достоинство компетентностного подхода они видят в инициируемом им субъект-субъектном характере межличностного взаимодействия обучающих и обучающихся, паритете предъявляемых к ним требованиям. Именно субъект-субъектные отношения способствуют формированию у студентов адекватного образа специалиста, учёту способностей, права на выбор индивидуального образовательного маршрута [2].

Изучая профессиональное развитие студентов, Ю. П. Поваренков выделяет два периода, исходя из содержания социальной ситуации профессионального развития. Первый период – учебно-академический охватывает 1–3-й курсы и характеризуется становлением личности студента, преодолением школьной и обретением студенческой идентичности, формированием академической формы учебной деятельности и структуры познавательных способностей, необходимых для ее реализации, актуализацией



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

учебно-познавательной мотивации профессиональной деятельности [7]. Этот временной интервал благоприятен для формирования академических и социально-личностные компетенций.

Второй период профессионального развития студентов, выделенный Ю. П. Поваренковым, – учебно-профессиональный, охватывает конец 3-го, а также 4–5-й курсы. Данный период характеризуется актуализацией профессиональной мотивации, становлением элементов системы профессионально-педагогической деятельности и переориентацией учебно-академической деятельности на ее формирование, обретением элементов профессиональной идентичности, становлением структуры профессионального интеллекта [7]. В этом период продолжают формироваться академические и социально-личностные компетенции, формируются профессиональные компетенции, обеспечивающие успех на рынке труда.

В рамках компетентностного подхода возможно применение следующих путей оптимизации профессионального самоопределения и развития профессиональной направленности студентов:

– включение в учебные планы спецкурсов и факультативов психологической направленности, например «Адаптационный тренинг», «Психология профессионального самоопределения», «Психологическая культура личности»;

– применение активных форм и методов обучения: использование ролевых игр, групповых дискуссий, специальных задач и упражнений, тренинговых занятий;

– профилизация преподавания общепрофессиональных и специальных дисциплин;

– усовершенствование внеаудиторной воспитательной работы;

– общественно-полезный труд, связанный с будущей профессией;

– организация работы студенческих научных проблемных групп и лабораторий, подготовка студентов к участию в научно-практических студенческих конференциях, семинарах, конкурсах научных работ студентов.

### *Литература*


1. *Бодров В. А.* Психология профессиональной пригодности / В. А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.

2. *Дроздова Н. В.* Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. – Минск: РИВШ, 2007. – 100 с.

3. *Жук О. Л.* Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.

4. *Тарасова Н. В.* Стратегия реализации компетентностного подхода в образовании: историко-педагогический аспект/ Н. В. Тарасова. – М.: ФИРО, 2007. – 52 с.

5. *Макаров А. В.* Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А. В. Макаров // Вышэйшая школа. – 2004. – № 1. – С. 17.

6. *Макаров А. В.* Проектирование стандартов высшего образования нового поколения: компетентностный подход / А. В. Макаров // Вышэйшая школа. – 2006. – № 5. – С. 13–20.

7. *Поваренков Ю. П.* Основные тенденции профессионального развития студентов педагогического вуза / Ю. П. Поваренков // Псіхалогія. – 2006. – № 3. – С. 3–11.

8. *Пряжников Н. С.* Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – М.: издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.




РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ