Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440

Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ
І ГРАМАДАЗНАЎСТВА

№ 10 (16) 2012

**Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва
“Адукацыя і выхаванне”»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь**

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (аддзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by,
http://www.aiv.by

РЭПОЗІТОРЫЙ БДПУ

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар, доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдактара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. КУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар, акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП’ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

Парады маладому настаўніку

Подготовка учителя к преподаванию истории и обществоведения: конструирование содержания урока

А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и методики преподавания истории БГПУ имени Максима Танка

Аннотация. ***В статье представлены методические рекомендации по конструированию содержания урока истории и обществоведения. Рассматриваются этапы подготовки учителя к проведению урока, анализируется ряд функций, реализуемых при конструировании его содержания. Статья призвана оказать методическую помощь начинающим учителям-предметникам. Её содержание будет полезно также и опытным педагогам.***

Summary. **A. Korzyuk. Teacher's preparation for History and Social studies lesson: construction of the contents of a lesson.** ***This article presents guidelines for construction of the contents of the History and Social studies lesson. The stages of teacher's preparation for the lesson are revealed, a number of functions implemented by the teacher in the process of construction of the contents are analyzed. The article is intended to provide methodical guidance to novice subject teachers. But its contents will be useful also for experienced teachers.***

Ключевые слова: *урок, содержание урока, подготовка к уроку, конструирование содержания урока, функции подготовки к уроку.*

Key words: *lesson, the contents of a lesson, preparation for the lesson, construction of the contents of a lesson, functions of the preparation for the lesson.*

Введение. Подготовка учителя к уроку начинается перед его проведением и находит выражение в составлении плана, дидактического сценария, плана-конспекта и т. п. Составление плана (плана-конспекта) является одним из важных компонентов преподавательской деятельности учителя. Однако не стоит отождествлять преподавание с изложением учебного материала. Оно предполагает единство всех этапов деятельности учителя, начиная от подготовки к уроку до анализа его результатов. Среди них особое место занимают сам процесс подготовки к уроку, совместная учебная деятельность педагога и учащихся, анализ качества и эффективности проведённой учебной работы. В соответствии с этим **целью** статьи является анализ этапов подготовки к проведению урока и функций, реализуемых педагогом при конструировании его содержания.

Основная часть. В дидактико-методической литературе имеется немало рекомендаций по подготовке к уроку. Например, И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин выделяют следующие *этапы:*

- изучение учебной программы;
- изучение методической литературы;

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

• анализ материала урока и соотнесение его с уровнем подготовки и развития учеников;

• продумывание методики изложения учащимся различных аспектов учебного материала;

• подготовка средств обучения;

• разработка плана урока.

В. А. Онищук [1] предложил иную последовательность этапов подготовки:

• продумывание содержания учебного материала;

• анализ программы предшествующего и следующего уроков;

• изучение текста и дидактического аппарата учебника;

• продумывание воспитательных возможностей учебного материала;

• подготовка средств обучения;

• составление поурочного плана.

И. П. Подласый полагает, что существенный резерв повышения качества образования учащихся заключается в тщательном планировании каждого урока. Он аргументированно возражает тем учителям, которые пренебрегают написанием плана и в своё оправдание ссылаются на то, что в силу непредвиденных обстоятельств и ситуаций на самом уроке часто приходится отступать от написанного плана. По мнению учёного, это можно объяснить тем, что педагог не изучил и не учёл многие факторы, от которых зависят ход и результативность урока. Приведём **алгоритм подготовки** урока как образовательной системы, опираясь на исследования Н. И. Запрудского и И. П. Подласого [2; 3]:

1. Проведите *диагностику* — изучите и проанализируйте все обстоятельства, при которых будет проводиться урок. Диагностика направлена на выяснение:

а) благоприятных и неблагоприятных факторов и условий, которые будут (соответственно) способствовать и препятствовать достижению цели;

б) причин успехов и неудач предыдущего урока;

в) достигнутых уровней обученности и личностного развития учащихся;

г) своих сил и возможностей обеспечить высокую результативность урока.

2. Изучите нормативные требования и методические рекомендации к уроку.

3. Определите тип и место урока в учебном блоке (теме).

4. Определите обучающую цель и отберите необходимое содержание учебного материала.

5. Установите задачи личностного развития учащихся и спланируйте ситуации развивающего типа.

6. Спрогнозируйте предстоящий урок — «проиграйте» различные варианты его проведения и выберите среди них тот, который обеспечит наибольший образовательный эффект при оптимальных затратах времени и усилий учителя и учащихся.

7. Определите последовательность и спланируйте результаты этапов урока.

8. Осуществите выбор методов и форм обучения.

9. Подберите средства обучения.

10. Составьте план-конспект (план, технологическую карту) урока.

11. Примите решение о форме установления обратной связи.

12. Определите содержание домашнего задания и способ его предъявления учащимся.

13. Оцените спланированный урок сквозь призму критериев его эффективности (о них речь пойдёт несколько ниже), внесите необходимые коррективы.

Итак, приступая к конструированию содержания урока, учитель определяет *тему*. Последняя формулируется и записывается в план и классный журнал в соответствии с программой, а не с названием соответствующего параграфа. Название параграфа часто не соответствует названию урока в программе, что обусловлено стремлением авторов учебных пособий дать интригующие заголовки и тем самым пробудить интерес учащихся к его содержанию. Иногда такой приём оправдан и при предъявлении учащимся темы урока истории или обществоведения в старших классах, когда учитель использует её оригинальное название как способ создания в ходе урока дискуссии.

При конструировании содержания урока учителем реализуется *ряд функций*, которые находят отображение в одном из вариантов его описания [4, с. 185—188]:

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

1. *Гностическая функция* предусматривает реализацию следующих этапов подготовки урока:

• осмысление содержания учебного материала;

• формулирование дидактической цели в соответствии с целями изучения раздела и темы;

• определение типа урока;

• выявление структуры урока [5, с. 34].

На этом этапе определяется, какие умения и навыки могут быть сформированы у учащихся; работа над какими нравственными качествами личности позволяет организовать содержание учебного материала. Определяются основные средства обучения, продумываются возможные способы их наиболее эффективного сочетания. Учитель выясняет, нужны ли на этом уроке проверка знаний, умений и навыков, изучение, закрепление и повторение нового материала, задание на дом; какова последовательность расположения этих звеньев обучения; сколько времени следует отвести на каждый этап работы. Таким образом, учитель, отобрав содержание, продумывает тип урока и его структуру, соответствующую логике учебно-познавательной деятельности учащихся.

2. *Конструирующая функция* предполагает:

• анализ особенностей состава учеников конкретного класса;

• определение доминирующего характера деятельности учащихся, включающей *три уровня познания:* воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый.

Самый простой — **воспроизводящий** уровень. Ученик воспроизводит то, что даёт на уроке учитель (повторяет рассуждение; чертит за учителем таблицу; показывает объект, который только что показал учитель). Более сложный — **преобразующий** уровень познания (ученик слушает лекцию и составляет её план; по нескольким параграфам учебника заполняет таблицу; по словесному описанию показывает объект на карте). Самый сложный — **творческо-поисковый** уровень (ученик анализирует документы и делает самостоятельные выводы; проводит анализ учебника на основе источников; продумывает альтернативные ситуации в развитии исторических событий).

От выбранного *уровня деятельности* учеников будут зависеть *методы работы* учителя на уроке. В слабо подготовленном классе придётся сократить опрос и больше времени выделить на разъяснение — увеличить количество логических задач и т. д. От активности и подготовленности учащихся зависит темп изложения материала. Учитываются также особенности собственного стиля работы педагога, состояние учеников, их возможное настроение (например, в предпраздничные дни) и работоспособность (какой по счёту урок), возможности кабинета истории, время (для всех этапов урока с учётом выполняемых заданий).

Учитель продумывает организацию работы по изучению нового материала: планируется ли проверка домашнего задания, если да, то как и в какой части урока; подбираются познавательные задания в соответствии с познавательными возможностями учащихся; решает, как организовать повторение, что задать на дом. Можно наметить, кого следует спросить, какие поставить вопросы, какой будет возможный ход планируемой беседы.

Подготовка к уроку включает анализ *домашнего задания предыдущего урока*, так как оно логически связано с новой темой и будет проверяться на одном из этапов урока. Учитель продумывает вопросы и задания, рассчитанные на осмысление, углубление и систематизацию знаний. Формулировки вопросов должны ориентировать учеников на изложение главного, на сопоставление и анализ фактов, оценку социальных явлений.

> Таким образом, самое *главное в первых двух функциях* — соотнесение методически обработанного содержания урока с адекватными приёмами и средствами обучения.

После первоначальной подготовки педагога к уроку можно переходить к определению конкретных *видов деятельности учителя и учащихся.* Этот этап включает третью, четвёртую и пятую функции.

3. Реализуя *организационную функцию,* учитель продумывает, как начать урок; чем будут заниматься ученики; как их нацелить на восприятие нового и в какие виды работ

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

вовлечь; какая деятельность вызовет интерес; какие дать познавательные задания; по какому поводу будут высказываться личные мнения; как поставить проблемный вопрос; как организовать домашнее задание и как оно будет учитывать усвоение знаний; каким умениям обучаются школьники, а какие продолжают совершенствовать.

Свободный выбор учениками видов деятельности раскрывает их склонности, увлечения и интересы, показывает уровень овладения учебными умениями. Именно поэтому одинаковые по содержанию уроки могут значительно отличаться по методике их проведения с учётом познавательных возможностей учеников.

4. *Информативная функция* касается учебного содержания урока: учитель определяет основной и дополнительный материал; в какой форме, в каком объёме организовать его изучение; разрабатывает приёмы раскрытия содержания нового материала. Учитель намечает, что из программного материала следует выделить, что подчеркнуть, а что изложить подробно или кратко. Определяются конкретные факты, которые позволят раскрыть и конкретизировать новые понятия, ярко и образно изложить учебный материал, особенно если он имеет широкий воспитательный потенциал.

5. *Контрольно-учётная функция* предусматривает продумывание способов закрепления, проверки и оценки знаний, умений и навыков, а также возможностей для учащихся высказать собственное мнение и личностное отношение к изучаемому материалу.

Третий этап подготовки к уроку — *анализ качества и эффективности* работы на уроке в результате самоанализа и проверки знаний учащихся, который реализуется в ходе шестой функции подготовки урока.

6. *Корректирующая функция* подводит итог урока: правильна ли была определена дидактическая цель и насколько достигнута; учёл ли педагог особенности класса; правильно ли выбрал тип урока, методы, приёмы, формы обучения, учебный материал; интересны ли и доступны познавательные задания; что и почему усвоено слабо; как оценить уровень усвоения знаний. Корректирующая функция осуществляется после каждого урока.

Эффективность образовательного процесса по предмету во многом определяется уровнем методической подготовки учителя. В современной дидактике принято считать, что *эффективный урок* отличается [2, с. 94—95; 3, с. 162]:

- предварительной диагностикой, которая позволяет учителю учитывать все условия, при которых будет проводиться урок, и выбрать наилучшую стратегию обучения, направленную на получение запланированных результатов;
- предварительной подготовкой, взаимозависимостью и взаимной обусловленностью всех его компонентов;
- конкретной и диагностичной постановкой обучающих целей;
- ориентацией на разностороннее гармоническое развитие учащихся на основе возможностей для самоопределения и самореализации;
- основательным владением педагогом учебным материалом;
- организацией постоянной посильной учебно-познавательной деятельности учащихся на всех этапах урока;
- опорой на достигнутый уровень обученности и субъектный опыт школьников;
- рациональным и целесообразным отбором необходимых дидактических средств:
- сотрудничеством учителя и учащихся, хорошо налаженной обратной связью;
- дифференцированным подходом к ученикам.

В то же время для многих уроков в средней школе характерна низкая продуктивность, которая может быть обусловлена [3, с. 162]:

- некачественной подготовкой учителя к уроку;
- плохим расчётом времени и средств;
- непродуманной импровизацией;
- нарушением основных педагогических закономерностей.

Заключение. Методически грамотное, научно обоснованное конструирование содержания урока обладает значительным потенциалом для повышения качества образования школьников. В методике преподавания истории и обществоведения разработано содержание этапов подготовки учи-

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

теля к уроку и функций, реализуемых им. При конструировании содержания урока необходимо помнить о том, что главное в нём — умело организованная и управляемая учителем активная учебно-познавательная деятельность школьников.

Список использованных источников

1. *Онищук, В. А.* Урок в современной школе : пособие для учителя / В. А. Онищук. — 2-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 1986. — 160 с.

2. *Запрудский, Н. И.* Современные школьные технологии—2 / Н. И. Запрудский. — Минск : Сэр-Вит, 2010. — 256 с.

3. *Подласый, И. П.* Продуктивная педагогика / И. П. Подласый. — М. : Нар. образование, 2003.

4. *Студеникин, М. Т.* Методика преподавания истории в школе : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — М. : ВЛАДОС, 2003. — 240 с.

5. *Шамова, Т. И.* Повышение эффективности урока / Т. И. Шамова // Преподавание истории в школе. — 1986. — № 4.

Опыт двустороннего сотрудничества школы и вуза

А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и методики преподавания истории БГПУ имени Максима Танка,
Б. В. Крючков, директор СШ № 95 г. Минска, учитель истории

Педагогический коллектив средней школы № 95 г. Минска в качестве приоритетных задач развития своего учреждения образования видит совершенствование научно-методического обеспечения образовательного процесса; использование современных образовательных технологий; усиление в предметном преподавании составляющих, обеспечивающих успешную социализацию учащихся и формирование у них ключевых компетенций; создание условий для максимальной реализации задатков, творческого потенциала, склонностей, способностей и потребностей учащихся.

Успешной реализации этих задач способствует плодотворное сотрудничество школы с 2008 г. с Белорусским государственным педагогическим университетом имени Максима Танка. Отношения между ними строятся на основе договора, предметом которого является сотрудничество исторического факультета БГПУ и СШ № 95 с целью повышения творческого и интеллектуального потенциала учащихся, их подготовки для продолжения образования в данном вузе. Профессорско-преподавательский состав истфака оказывает учебно-методическую помощь учителям и учащимся в организации научно-исследовательской работы по истории и обществоведению, содействует осуществлению гражданско-патриотического воспитания школьников на базе музея истории БГПУ и профессиональной ориентации. В свою очередь, школа предоставляет преподавателям и студентам исторического факультета возможность для изучения педагогического опыта учителей, является постоянной базой для прохождения

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ