

УДК 94(476)(=512.1):811.161.3

З.І. Канапацкая,
дактарант кафедры гісторыі Беларусі БДПУ

ДАСЛЕДАВАННЕ МОВЫ БЕЛАРУСКІХ ТАТАРАЎ, ЯЕ ВЫВУЧЭННЕ І ЗАХАВАННЕ

Татары, якія прыйшлі ў Вялікае Княства Літоўскае з Кыпчака і Крыма на рубяжы XIV–XV стст., размаўлялі на чагатайскай мове (гэта адзін з усходніх дыялектаў турэцкай мовы, што адносяцца да куманска-кіпчацкай групы). Яна была і афіцыйнай літаратурнай мовай Залатой Арды. У хамаілах (малітоўніках) беларускіх татар змешчана шмат тэкстаў на чагатайскай мове, якія адносяцца да найбольш ранняга перыяду гісторыі беларускіх татараў. Зразумела, што асобныя плямёны, якія ўваходзілі ў склад Залатой Арды, мелі дыялектныя адзенні ў мове, але вырашальнай у развіцці пісьменства і афіцыйнай мовай яе вышэйших слáёў была чагатайская мова. Яе сляды захаваліся таксама ў помніках старажытнай пісьменнасці беларускіх татараў, у некаторых прозвішчах, назвах гербаў, а таксама некаторых татарскіх страў [1, с. 269].

Сваю родную мову татары стравілі вельмі рана. Звесткі пра гэта знаходзім у крыніцах XVI–XVII ст. Так, у лісце да турэцкага султана Сюлеймана Пышлівага (1558 г.), які атрымаў у гісторычнай літаратуры назыву «Risale-i-Tatar-i-Lech» («Аповед пра татараў Польшчы». – К.З.), невядомы татарын з Літвы, выказываючы пажаданне, каб дзеўці беларускіх татар маглі вывучаць арабскую і асманскую мовы, заўважае: «Падчас падарожжа нам давялося сустрэць мусульман, якія ведаюць не больш чым мы, нават у тых краінах, што падуладны вялікаму падзішаху; а калі нашы не ўмеюць гаварыць па-арабску і па-турэцку, то яны ведаюць іншыя мовы: кожны ў нашай краіне карыстаецца дзвюма распаўсюджанымі там мовамі» [2, с. 260]. А ў другім месцы трактата сказана, што татары, якія жывуць у розных раёнах горада, «на сваё гора стравілі сваю мову і карыстаюцца мясцовай, але ... да гэтага часу захавалі сваю веру ... Сёння больш

шая частка мусульман, якая гаворыць там па-турэцку, гэта тыя, што ... самі нядаўна пасяліліся на гэтых землях» [2, с. 251–252]. Зразумела, што згадваючы «асманскую мову», якой карыстаюцца беларускія татары, аўтар трактата меў на ўвазе турэцкую мову наогул. Анаанімны аўтар ліста Давыду Хітраэсу за 1581 г. сцвярджаў, што беларускія татары карыстаюцца мясцовымі мовамі [3; 4, с. 122–123]. Няма ніякага сумнення, што ў пачатку XVII ст. дзе-ні дзе ў татарскіх паселішчах гаварылі па-турэцку, таму М. Чыжэўскі ў сваёй кнізе «Аль-Коран татарскі» (пасквіль на татараў. – К.З.) падкрэслівае, што беларускія татары маюць асобую і незвычайную мову [4, с. 181]. На працягу XVII ст. беларускія татары цалкам адмовіліся ад турэцкай мовы, захавалі яе толькі адзінкі. Пра гэта ж сведчыць і турэцкі гісторык XVII ст. Ібрагім Паша [5, с. 52]. Тым, хто ўжо не разумеў па-татарску, у Кітабе першай паловы XVIII ст. прапаноўвалася: «Калі хто па-татарску не ўмее, то па-руску няхай размаўляе» [6].

Сталая зносіны татараў з беларусамі пакінулі адметны след і ў беларускай мове. На думку акадэміка Я. Карскага, у мове беларусаў налічваецца каля 50 слоў цюркскага (татарскага) паходжання, якія ўспрымаюцца сучаснымі беларусамі як звыклыя і не патрабуюць спецыяльнага тлумачэння, напрыклад: база, бакалея, буран, гарбуз, кабан, шалаш, чай, курган, кінжал, кафтан, каракуль, каўпак, таракан, сабака, сарафан, халат, халва, дуда, баран, бусел, туман, тавар, торба, харч, хамут, шапка, кайданы, кавун, тытунь, дыван, калач, багатыр, білага, базар, андарак, бачыць, балавацца, баламут, гойдацца і інш. [7, с. 448–463]. У мастацкай, гісторычнай, навукова-папулярнай літаратуры знаходзім шэраг цюркізмаў (армяк, аршын, ашуг, казна, кісцень,

сагайдак, бунчук, есаул, хан, тамга ды інш.), якія выйшли з актыўнага саставу лексікі і зредку ўжываюцца ў сучаснай мове, але выкарыстоўваюцца ў творах на гістарычную тэматыку для вывучэння абставін пэўнай эпохі, мовы герояў або з мэтай стылістычнай афарбоўкі.

Упершыню ў лексікаграфічнай практицы выдадзены «Слоўнік іншамоўных слоў» А.М. Булыкі. Яго аснову складаў агульнаўжывальная лексіка з 5600 адзінак, у тым ліку каля 200 слоўніковых артыкулаў тлумачаць паходжанне і сэнс цюркскіх і асобна крымска-татарскіх запазычанняў. А.А. Жалуновіч для высвятлення лексіка-семантычнага фонду паспрабавала зрабіць класіфікацыю гэтых слоў па прыналежнасці ці аднесенасці да пэўнай лексіка-семантычнай групы (ЛСГ). Першую группу склалі слова з ваеннай, культурнай, грамадскай і рэлігійнай сферы: булат, бунчук, джыгіт, есаул, каган, кабура, калчан, ашуг, майдан, казак, каравул, кінжал, сагайдак, мула, ясак, ятаган. У другую группу ўвайшлі назвы бытавога і гаспадарчага абыходку: базар, аршын, бакалея, башлык, бурдзюк, кайданы, кайма, каракуль, калкан, каўпак, кафтан, кішлак, кумыс, паждак, харч, халва, хабар, чаба, чалма, чай, чадра, шалаш, таўро, торба, саф'ян, аркан, арба, сургуч, юрта, юхт, ярлык, чарга, магарыч, барыш і інш.

Многія цюрка-татарскія слова ўжываюцца ўсім беларускім насельніцтвам і дайно ўжо атрымалі права «грамадзянства» ў беларускай мове. Але ў дачыненні да іх неабходна зрабіць заўвагу: некаторыя з гэтых слоў, мажліва, запазычаны беларусамі не непасрэдна ў татараў, а, можа, праз рускіх ці ўкраінцаў, у мовах якіх доля татарскіх слоў вельмі значная.

У выданні «Словарь тюркизмов в русском языке» Е.Н. Шыпавай, які быў надрукаваны ў 1976 г. у Алма-Аце на аснове навуковага матэрыялу, паказана больш за дзве тысячы запазычанняў з цюркскіх моў, якімі ў той ці іншай ступені карыстаецца рускамоўнае насельніцтва. Паводле падлікаў Я. Якубоўскага, больш за 600 гэтых цюркізмаў у той ці іншай ступені ўжываюцца ў беларускай мове [9, с. 61].

Як моцна ўкараніліся цюрка-татарскія запазычанні ў беларускую мову, сведчаць наступныя прыклады. Так, слова бархан (*barchan*) – наносны пясчаны ўзгорак дугападобнай формы ў пустынях, стэпах – атрымала сталую прыпіску ў вёсцы Стары Свержань Стайбцоўскага раёна. Земляны насып, на якім раней стаяла драўляная царква, да гэтага часу называюць барханам або барканам. Тут жа часцей пачуеш слова башлык (цюрк. *baslyk*) як азначэнне капюшона ва ўсіх відах адзення; слова харч (тат. *chara*, тур. *harc*, араб. *hard*) ва ўсіх змешчаных у слоўніку значэннях: 1 – тое, што ядуць; 2 – прыпасы ежы; 3 – корм для жывёлы.

Нельга не пагадзіцца з А.А. Жалуновіч, што «праблема цюркізмаў у беларускай мове яшчэ слаба даследавана. Вывучэнне цюркскіх запазычанняў у беларускай мове карысна не толькі як лінгвістычная з'ява. Гістарычны змест слоў час іх замацавання ў пісьмовых крыніцах, ужыванне ў народных гаворках могуць высветліць многія старонкі жыцця грамадства» [8, с. 149].

Пасяліўшыся на землях Беларуска-Літоўскай дзяржавы – Вялікага Княства Літоўскага, беларускія татары прынеслі з сабой арабскі алфавіт, прыстасаваны да фанетыкі той мовы, якой яны тады карысталіся (чагатайскай. - К.З.). У працэсе засваення беларускай і польскай моў, складання рэлігійных і свецкіх тэкстаў на гэтых мовах узнікла неабходнасць увесці ў арабска-чагатайскую графіку дадатковыя дыякрайтычныя значкі, якія перадавалі гукі, што не мелі аналагу ні ў арабскай, ні ў чагатайскай мовах. Так узникла мова кітабаў беларускіх татаў, напісаных на беларускай і часткова польскай мовах (аль-кітаб – ад араб. *al-kitab* – книга).

Як адзначае даследчык кітабаў, віцебскі вучоны-філолаг В. Несцяровіч: «У гэтых тэкстах больш поўна, чым у рукапісах, створаных кірыліцай, адлюстраваліся фанетычныя асаблівасці беларускай мовы. Мова кітабаў адрозніваецца ад мовы старажытных беларускіх пісьмовых помнікаў, яна блізкая да беларускай народнай мовы. У тэкстах адлюстравалася беларуская лексіка (спрэчка, заранак, прысмакі, згода, гадаваць), фразеалогія (як вокам мігнуць, шлюб браць), беларускі сінтаксіс (пайшоў на прароцкую душу, дзякаваць таварышу). З дапамогай арабскай графікі, дастасаванай да беларускай фанетыкі, больш дакладна, у параўнанні з кірылаўскімі пісьмовымі помнікамі, перадаюцца некаторыя гукавыя асаблівасці беларускай мовы, у першую чаргу, дзеканне і цеканне, разнастайныя асіміляцыйныя змяненні» [10, с. 10].

Толькі яму ўласцівы знакі, якія адпавядаюць гукам -дз, -дз' (арабская літара *dal* з трывалымі крапкамі ўнізе), -ц, -ц' (арабская літара *sad* з трывалымі крапкамі ўнізе). З чагатайскай графікі беларускія татары запазычылі знакі, якія адпавядаюць гукам: -п (па, -знак, пабудаваны на аснове арабскай літары *ba*, але з той розніцай, што ў яго не адна, а трывалыя крапкі ўнізе), -ч (чым знак па ўзоры *djym*, але з трывалымі крапкамі ўнізе замест адной), насавыя -о, -е (галосны -о, -і або -а, -е з наступным сагыр нун'ем). Знак, які ўжываецца імі для азначэння гука -ж – арабскага -зі з трывалымі крапкамі ўнізе, выступае таксама ў арабскай і асманскай графіцы (пры транскрыбіраванні іншамоўных слоў). Для азначэння мяккіх -ц, -дз, -з', -л', -н' і цвёрдых -ц, -дз, -з, -л, -н служаць адны і тыя ж знакі. Гук -с' перадаюць пры дапамозе арабскага тса. У сувязі з тым, што транскрыбіраванне насавых гукаў – даволі складаная справа, іх часта

перадаюць як -о, -е. Для абазначэння галосных -а, -е, -ы, -и, -о ў графіцы беларускіх татар выкарыстоўваюцца тыя ж знакі, што і ў арабскатурэцкім алфавіце [11, с. 13–14].

Назвы асобных літар гэтага алфавіта татары вымаўляюць па-турэцку, але з харектэрным змякчэннем, тыповым для беларускай мовы: *alif* (эліф), *bə* (бэй), *rə* (рэй), *shə* (шэй), *se*, *dʒym*, *çym*, *ħy*, *ħa*, *zal*, *rə*, *ze*, *sīn*, *ħym*, *sad*, *dād*, *ħy*, *z̥y*, *ayn*, *ħayn*, *fə*, *ħaf*, *kef*, *ħlām*, *mīm*, *nūn*, *ħə*, *wa*, *e*. Дыякрытычныя знаکі носяць наступныя назвы: *usṭun* (асм. *ustūn*, ар. *fathā* – знак для галоснай -а або -а), *utruń* (асм. *otru*, араб. *damma* – знак для галосных и, и, о, о), *asrə*, *esrə* (асм. *asra*, араб. *kesra* – знак для галосных -i, -ы). Назвы для арфаграфічных значкоў: *tənvi'* (араб. *tənūn* – знак для падваення кароткіх галосных), *dżəzim* (араб. *džedm*) або *sekūn* (араб. *su'kūn*, асм. *sukūn* – знак, які паказвае на тое, што зычны гук трэба вымаўляць самастойна, без наступнага галоснага), *təšdīd*, *təšdīd*, *təšchyt*, *təšchyt* (араб. *taszdid* – знак падваення зычнага гука), *wasala*, *wasla* (араб. *uasala* – знак, які ўстаўляюць у некаторых словах над пачатковым аліфам, каб паказаць, што аліф не трэба вымаўляць), *məd*, *med* (араб. *uadda*, асм. *uad* – знак, які ўказвае даўжыню галоснай -а).

Беларускія татары, якія атрымалі рэлігійную адукцыю, шырока карысталіся арабскатурэцкім алфавітам. Яны звярталіся да яго не толькі падчас пісьма і перапісання сваіх рэлігійных кніг, але і ў паўсядзённым жыцці, калі ставілі подпісы, афармлялі завяшчанні, робячы зознія паметкі, а таксама пры напісанні прызначных лістоў, адрасаваных іншым татарам. Гэта жа графікай карысталіся татары, складачы надмагільныя эпітафіі на беларускай альбо польскай мовах.

Наогул, як адзначае С. Крычынскі, «арабская графіка для беларускага татарына з'яўляецца не толькі адным са способам абазначэння гукаў яго мовы ў кнігах, дакументах, пісьмах і на надмагільных плітах. Гэта свяшчэннае тісмо Кур'ана, кнігі яго веры і таму да самага маленькага кавалачка паперы, напісанага арабжімі літарамі, ён ставіцца з найвязлікшай павагай. Вера ў святасць і цудадзейную сілу пісьма выражаеца ў магічных дзеяннях татарскіх іядзьмароў і чараўнікоў» [1, с. 269].

Такім чынам, аналіз гістарычных і пісьмовых крыніц, перш за ўсё гістарычнае сачыненне «Рысале-і-татар-і-лех» (1558 г.), паказвае, што, іерагодна, да канца XVI ст. камунікатыўная функцыя гутарковай роднай мовы беларускіх татар вычэрпваеца і на змену ёй прыходзяць юларуская і польская. Становішча гэта захавацца да нашага часу. На долю актыўнага валоўяння роднай цюркскай мовай прыпадае прыладна 200 гадоў і 400, як яна забытая. Аднак

мова не знікла бясследна. Перш за ўсё трэба нагадаць пра існаваўшыя ў беларускіх татарай арабапісъмовыя старыя цюркскія літаратурныя мовы XVI – XVIII стст. (харэзмска-цюркская, чагатайская і стараасманская), якія аблігуювалі пісьмовую сферу зносін беларускіх татарай. Акрамя мовы пісьмовых зносін беларускія татары мелі, безумоўна, мову вусных зносін, якая была для іх роднай.

Польскі вучоны, прафесар А. Дубінскі, спасылаючыся на гістарычныя даныя, даводзіць, што «мова беларускіх татараў, у асноўнай сваёй масе перасяленцаў з Залатай Арды, належыла да кіпчацкай групы цюркскіх моў» [12, с. 182]. Гэта сцвярджэнне можна лічыць справядлівым, паколькі ёсьць доказы гэтаму, яны існуюць і шлях да іх указаны А. Мухлінскім. Спасылаючыся на больш раннє ўпамінанне, вучоны [13, с. 41] сцвярджает, што ў той час, калі тэрыторыя Падоліі была вернута туркамі, тады шмат татарскіх сем'яў, што спрадвеку жылі на іх, адыйшлі ад Турцыі. З гэтых выхадцаў утварыліся там тры калоніі, якія і сёння адрозніваюцца ад турэцкіх тыпам і касцюмам і называюцца татарскімі: адна на раўніне Дабруча ў Булгары, другая – у наваколіях Брусы, трэцяя – над ракой Кызыл-Ырмак (*Halis*) у Малай Азіі. Колькасць татар у гэтых трох калоніях налічвала па афіцыйнай статыстыцы 1853 г. каля 36 тыс. душ [14, с. 23]. Тут, як лічыць расійскі прафесар Э.Р. Ценішаў, «можна думаць без ваганняў і захавалася вусная мова польскалітоўска-беларускіх татараў» [15, с. 133].

Мовая татар Дабруджы, якія адносяцца цяпер да Рэспублікі Румынія, займаліся А. Зайнчкоўскі, Х. Янкоўскі, Е. Мандокі, Э. Махмут, В. Дрымба, Э. Ценішаў. Найбольш поўныя на сённяшні дзень сведчанні аб мове татараў Дабруджы змешчаны ў кнізе В. Зайнчкоўскага «Мова і фальклор татараў з румынскай Дабруджы» (Вроцлаў, 1975, гісторыя вывучэння мовы (с. 8–9); граматыка (с. 10–25); тексты (с. 26–98); слоўнік (с. 189–197). Як сцвярджает прафесар Э.Р. Ценішаў, гэтага матэрыялу дастаткова для яснага ўяўлення аб ладзе мовы дабруджынскіх татар, яе сплоўнікам складзе, дыялектычным дзяленні і сувязі з іншымі мовамі. На яго думку, мова татараў Дабруджы, без сумнення, належыць да кіпчацкай групы цюркскіх моў [15, с. 138]. Гэта татарская мова, але нагайскага тыпу, з прыкметай прымесью турэцкіх (або крымска-татарскіх элементаў). Параўнанне з дыялектамі нагайской мовы, праведзеное Э. Ценішавым, дазволіла яму зрабіць вывад, што мова цюркскага насельніцтва Дабруджы блізка стаіць да акнагайскага дыялекту, але па дадатковых прыкметах (крымска-турэцкіх элементаў) яна бліжэй знаходзіцца да крымска-нагайскага дыялекту (па тэрміналогіі Ю.Л. Каракаева) [16, с. 155–159]. Гістарычныя ўмовы фарміравання мовы татараў Дабруджы і паўночнага

дывялекту крымска-татарскай мовы ў многім былі блізкімі, што і абумовіла іх падобныя рысы [15, с. 138]. В. Дрымба, які ўважліва даследаваў мову татар Дабруджы, прыйшоў да высновы, што яна складаецца з трох груп тэрратарыяльных дывялектаў (паўночнай, паўднёвой і паўднёва-заходнай), наўмысна пазбягаючы ўжываць тэрмін «дывялект» у адносінах да гаворкі татар усёй Дабруджы, паказваючы пры гэтым дэфініцыі Ю. Немета «ўсходне-румелійская гаворка», або Т. Кавальскага «турэцкі дывялект Дыліёрмана» (які складае з гагаўзскай мовай «дунайскі дывялект») [17, с. 39]. В. Дрымба, не пагаджаючыся з існуючымі думкамі, лічыць, што пытанне канчаткова вырашыцца толькі тады, калі будуць складзены лінгвістычныя атласы Балгарыі і Турцыі [17, с. 39].

Але, як справядліва даводзіць прафесар Э. Ценішай, «як бы сёння не называлі мову татараў Дабруджы: гаворка, дывялект, жаргон – у сацыяльным плане ні адзін з гэтых тэрмінаў не адлюстроўвае сапраўднага становішча. І лінгвістычна і сацыяльна цюркскае насельніцтва Дабруджы валодае мовай. Гістарычна яна была ў становішчы дывялекта ў адносінах да ўсёй мовы беларускіх татараў XV–XVI стст., гэта значыць пакуль яна існавала ў вуснах народа» [15, с. 139]. Э. Ценішай не пагаджаеца з В. Садурам, які сцвярджае, што ў беларускіх татараў ніколі не было моналінгвізму. «Полілінгвізм, – лічыць вучоны, – наступіў пасля XVI ст., калі гэта мова была стражана на сваёй радзіме, то яе носьбіты, якія перасяляліся ў Дабруджу, Брусу і Кызыл-Ырмак, апынуліся ў становішчы адзінных носьбітаў-спадкаемцаў роднай мовы. Сёння “ізаліваны дывялект” у Дабруджы вырас да статусу самастойнай мовы. Дывялекты ж Брусы і Кызыл-Ырмака, верагодна, падвергліся моцнаму турэцкаму ўплыву. Усё гэта наводзіць на думку, што менавіта мова татараў Дабруджы можа быць засвоена беларускімі татарамі. Перасаджаная на старую глебу, яна паступова набудзе мясцовы каларыт і наблізіцца да стражана становішча, але, верагодна, яго цалкам не дасягаючы, таму што мясцовыя ўмовы за чатыры сотні гадоў таксама моцна змяніліся. Тым не менш, гэты працэс немагчыма паразаць з сухім эксперыментам, хутчэй за ўсё гэта вяртанне дамоў даўно пайшоўшага, амаль пра-паўшага дарагога сына» [15, с. 139].

Прыклад вятання сваёй мовы дае нешматлікі народ Латвіі – ліві. Зусім мала засталося тых ліваў, якія валодаюць роднай мовай. У некаторых школах Латвійскай Рэспублікі з першых класаў уведзена выкладанне роднай мовы лівам. Ужо сёння, лічыць Э. Ценішай, існуе дасцаткова матэрыялаў, каб скласці буквары і падручнікі роднай мовы для дзяцей польска-літоўска-беларускіх татараў [15, с. 141]. Для дарослых можна адкрыць курсы, дзе б выкладалі

настаўнікі-татары Дабруджы, пакуль не будуць падрыхтаваны свае выкладчыкі. У далейшым неабходна стварыць вялікія і паўнавартасныя граматыкі і слоўнікі. Родную мову татараў ма-чыма вярнуць, а пры моцным жаданні, зрабіць гэта хутка і дакладна.

Літаратура ікрыніцы

1. Kryczynski, S. Tatarzy litewscy. Proba monografii historyczno-ethnograficznej / S. Kryczynski // Rocznik Tatarski. T. III. – Warszawa, 1938.
2. Muchlinski, A. Zdanie sprawy o tatarach litewskich przez jednego z tych tatarow zlozone sultanowi Sulejmanowi w 1558 r. / A. Muchlinski // Teka Wilenska. – 1858. – № 4–6.
3. Gwagnin, A. Rerum Polonicarum tomus tres. / A. Gwagnin. – Francfurti, 1584. T. II.
4. Czyżewski, P. Alfurkan tatarski. 1616 (1617) ob. Encyklopedia Polska / P. Czyżewski. – Warszawa, 1899. T. IV.
5. Канапацкі, І.Б. Гісторыя і культура беларускіх татар / І.Б. Канапацкі, А.І. Смолік. – Мінск, 2000.
6. Антонович, А.К. Белорусские тексты, писанные арабским письмом и их графико-орфографическая система / А.К. Антонович. – Вільнюс, 1968.
7. Карский, Е.Ф. Культурные завоевания русского языка в стариину на западной окраине его области / Е.Ф. Карский // Труды по белорусскому и другим славянским языкам. – М: Изд-во АН СССР, 1962.
8. Жалунович, А. Цюркскія запазычанні ў беларускай мове / А. Жалунович // Вывучэнне і захаванне культурнай спадчыны татарскага народа на Беларусі: матэрыялы III Міжнар. наук.-практ. канф., прысвеч. 600-годдзю татарскага асадніцтва на землях Беларуска-Літоўскай дзяржавы, распечат. пры Вітаўце Вялікім. – Мінск, 1999.
9. Якубоўскі, Я. Пашиярэнне слоўніка энцыклапедычнага даведніка «Татары Беларусі, Літвы і Польшчы» / Я. Якубоўскі // Ісламская культура татараў-мусульман Беларусі, Літвы і Польшчы і яе ўзаемадзеянне з беларускай і іншымі культурамі: матэрыялы II Міжнар. наук.-практ. канф. – Мінск, 1995.
10. Нестерович, В.И. Фразеологизмы в белорусских текстах, написанных арабским письмом (XVII–XIX вв.) / В.И. Нестерович. – Минск, 1983.
11. Woronowicz, A. Język polski w transkrypcji arabskiej / A. Woronowicz // Życie Tatarskie («Татарская жизнь») – 1937. – № 1.
12. Дубинский, А. Славянские элементы в тюркских языках на территории Польши, Литвы и Украины / А. Дубинский // Problemy języków Azji i Afryki. – Warszawa, 1987.
13. Мухлинский, А. Исследование о происхождении и состоянии литовских татар / А. Мухлинский. – Спб., 1857.
14. Letters sur la Turquie par Ubicini. 2 edition. – Paris, 1853.
15. Тенишев, Э. Разговорный язык литовско-польско-белорусских татар XV–XVI вв. / Э. Тенишев // Вывучэнне і захаванне культурнай спадчыны татарскага народа на Беларусі: матэрыялы III Міжнар. наук.-практ. канф., прысвеч. 600-годдзю татарскага асадніцтва на землях Беларуска-Літоўскай дзяржавы, распечат. пры Вітаўце Вялікім. – Мінск, 1999.
16. Каракаев, Ю.И. Особенности крымско-нагайского диалекта (на материале В.В. Радлова) / Ю.И. Каракаев // Проблемы исторической лексики карачаево-балкарского и ногайского языков: сборник. – Черкесск, 1993.
17. Drimba, V. La repartition des parlers turcs de Dobroudja / V. Drimba // Acta Orientalia Hungaricae. – Budapest, 1970. T. XXIII, fasc. 1.

Summary

The article dedicated to the problem of linguistic assimilation of Tatars community in Belarus and Turkish-Tatars borrowings in the Belarusian language. Tatars settled in the Grand Duchy of Lithuania in XIVth century. They lost their native language in XVIth – XVIIth

centuries and began to use Belarusian and Polish languages in their everyday life. Tatars have been keeping their religion – Islam. They created exceptional monuments of literature – religion books in Belarusian languages, written by Arabic letters (Kitabs). The constant contacts between the Tatars and Belarusian left distinguished step in the Belarusian language. Many Turkish-

Tatars words had been used by the Belarusian for many years. They took their stable place in the Belarusian language. Studying the Tatars language is an important and vital problem nowadays. The author is confident enough materials to complete native language ABC-books for Tatars children exist.

Паступіў у рэдакцыю 22.03.2011 г.

РЕПОЗИТОРІЙ БГПУ

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ