

Навукова-метадычны часопіс  
Выдаецца штомесячна,  
з II паўгоддзя 2011 года  
Зарэгістраваны ў Міністэрстве  
інфармацыі Рэспублікі Беларусь  
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440



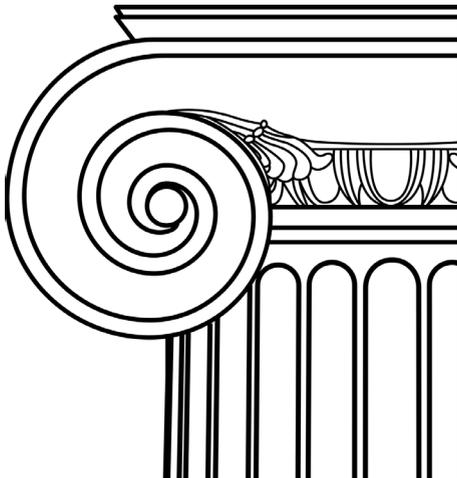
Серыя «У дапамогу педагогу»  
заснавана ў 1995 годзе

# ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 1 (54) 2016

Заснавальнік і выдавец —  
РУП «Выдавецтва  
“Адукацыя і выхаванне”»  
Міністэрства адукацыі  
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,  
220070, г. Мінск;  
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),  
297-93-22 (адзел маркетынгу),  
факс: 297-91-49  
e-mail: [history@aiv.by](mailto:history@aiv.by),  
<http://www.aiv.by>



## РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНЦКІ — галоўны рэдактар,  
доктар гістарычных навук, прафесар  
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-  
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт  
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара,  
кандыдат гістарычных навук  
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар  
Л. В. ЖЭРКА  
В. М. ВАРАНОВІЧ  
С. А. КУДРАЎЦАВА  
Л. І. ШЧЭНІКАВА

## РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар  
філасофскіх навук, прафесар  
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,  
акадэмік  
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар  
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар  
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар  
М. І. ВШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар  
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт  
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар  
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар  
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар  
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар  
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар  
І. В. КАРПЕНКА  
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар  
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар  
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар  
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт  
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар  
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт  
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

# ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

## ВЕБИНАРЫ БГПУ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

- 3 Касович А. В.** Вебинар как современная образовательная технология
- 5 Шупляк С. П.** Вебинары — перспективная форма интерактивной коммуникации
- 8 Корзюк А. А.** Использование дидактических многомерных инструментов на уроках истории и обществоведения
- 12 Миницкий Н. И.** Многомерные когнитивно-дидактические инструменты в преподавании истории: фундаментальный и прикладной аспекты
- 19 Добриневская А. И.** Условия и механизмы освоения и эффективного использования многомерной дидактической технологии
- 27 Мещерякова Л. А.** Многомерные дидактические инструменты на уроках истории для формирования ключевых компетенций учащихся
- 33 Соловейко Т. Е.** Формирование системного мышления учащихся на уроках истории и во внеклассной работе
- 44 Рафалович А. М.** Многомерная дидактическая технология на уроках истории
- 48 Коренда Е. В.** Использование многомерной дидактической технологии в управленческой и педагогической деятельности
- 58 Дударенкова Е. А.** Труд учителя — источник безграничного творчества
- 62 Ламака Н. Дз.** Рамантызм як вядучы літаратурны напрамак канца XVIII — першай паловы XIX стагоддзя

На **першай старонцы вокладкі** — фота А. В. Каменчукова «Спаса-Праабражэнская царква (былы кальвінісцкі збор, 2-я палова XVI ст.) у Заслаўі

Рэдактар *Л. В. Саламаха*, карэктар *Л. М. Сцяпанавы*, камп'ютарны набор і вёрстка *А. Э. Задарожная*.

Выхад у свет 25.01.2016.  
Фармат 60 × 84<sup>1/8</sup>. Друк афсетны. Папера афсетная.  
Ум. друк. арк. 7,9. Ул.-выд. арк. 8,4.  
Тыраж 759 экз. Заказ № 002. Цана свабодная.

Адрас рэдакцыі часопіса «Гісторыя і грамадазнаўства»: вул. Будзённага, 21, 220070, г. Мінск; тэл. 297-93-20.

Надрукавана ў друкарні  
РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»».  
ЛП № 02330/327 ад 19.01.2012.  
Вул. Захарава, 59, 220088, г. Мінск.

# Многомерные когнитивно-дидактические инструменты в преподавании истории: фундаментальный и прикладной аспекты

Н. И. Миницкий, доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории

История — это философия в примерах. Фукидид  
Суть дела не в полноте знания, а в полноте разумения.  
Демокрит  
Многознание уму не обучает. Гераклит Эфесский

**1. Актуальность темы конструирования научного знания и технологий обучения.** Ситуация в мировой науке (выделение в качестве ведущих нано-, био-, инфо- и когнитотехнологий), документы Болонского процесса, Кодекс Республики Беларусь об образовании, Программа реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь содержат новые требования к качеству образования. С этим непосредственно связана *актуальность основной задачи в обучении, сформулированная Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на семинаре со студентами, преподавателями и выпускниками БГПУ во время его посещения БГПУ в ноябре 2014 г.: «То, что знания, навыки, технологии обновляются и меняются очень стремительно, это только половина проблемы. Но важно уметь выбирать главное, систематизировать все мнения, идеи и факты и сделать правильный вывод. ... Необходимо обучать ребёнка работе с информацией, умению анализировать, сопоставлять, оценивать мысль логически»* [1].

В русле требований повышения качества научных исследований и реализации инновационных технологий лежит и *Проект развития академической науки на ближайшие годы*, представленный Президенту Республики Беларусь Председателем Президиума НАН Беларуси В. Г. Гусаковым. В Проекте названные направления нашли отражение с учётом современного развития Беларуси. По мнению В. Г. Гусакова: *«Реалии таковы, что без использования нано-*

*био-, информационных и когнитивных технологий, их усиленного совершенствования даже самые отработанные техпроцессы становятся неконкурентоспособными»* [2, с. 81—82]. Это предполагает, что вектор развития нашей науки находится в интеллектуальном пространстве постиндустриального общества и требует постоянного поиска *нового содержания и форм реализации идеала научности в образовании*. По фактору актуальности среди ведущих в мировой науке технологий гуманитариям ближе всего *инфо- и когнитотехнологии*.

Современные идеи и информационные технологии необходимо положить в основу отечественного опыта преподавания гуманитарных дисциплин, в том числе и истории. Отсюда и основная цель нашего сообщения: раскрыть непосредственную связь многомерных дидактических инструментов (МДИ) с теорией и практикой когнитивного подхода. *МДИ входят в качестве средств обучения в дидактические технологии*. Конструктивная основа этих технологий — когнитивные модели представления знаний в образно-символической форме. Напомним, что в образовании когнитивные модели принимают специфическую форму — *это схемы, таблицы, СЛС, интеллект-карты и т. д. Модели отражают взаимодействие структуры содержания, процесса познания и его результата — компетенций. Перечисленные элементы этой системы объединяет концепт «структура и процессы», который является познавательной парадигмой современной науки и образования*.

*Дидактическая особенность когнитивных моделей* — совместная работа учителя и учащихся (сотрудничество) по конструированию знания. *Психологическая особенность* — взаимодействие вербальной и визуальной информации в творчестве ребёнка — есть работа обоих полушарий, сознания и подсознания, рационального и эмоционального. В целом модели решают проблему поиска общих теоретико-методологических оснований гуманитарного образовательного знания, в чём нас убеждают развитие гуманитарной науки и собственные размышления.

**2. Теоретико-методологические основы научного и образовательного гуманитарного знания.** Общую теоретико-методологическую основу гуманитарного, в том числе и исторического, знания составляют когнитивный, системный и синергетический подходы, что придаёт научному развитию качественно новый уровень. Развитие метода ведёт к конструированию модели. Основной целью образовательной модели становится познание; в познании главное — обучение методу, его практической реализации. Кроме модели, нужен алгоритм познавательного действия, поскольку практическая реализация предполагает умение пользоваться моделью — когнитивным инструментарием науки.

Заметим, что по индексу цитирования современные научные исследования, связанные с разработкой и применением когнитивных технологий, занимают первое место. Такую популярность объясняет удельный вес когнитивного подхода в исследовательской практике различных гуманитарных наук, т. е. его междисциплинарное качество.

Кроме теоретико-методологической значимости, когнитивный подход обладает мощной междисциплинарной динамикой [4, с. 139—142]. Разработка *междисциплинарной специфики когнитивного подхода* присуща представителям различных областей гуманитарного знания: философам (Л. А. Микешина, О. Е. Баксанский); психологам (М. А. Холодная, О. С. Анисимов, А. П. Лобанов (Минск, БГПУ)); филологам (В. В. Красных, В. А. Маслова (Беларусь, Витебск)), А. А. и И. А. Гируцкие (Минск, БГПУ); историкам (О. М. Медушевская).

В исторической науке применение когнитивного подхода стало событием «революционной значимости»: такова оценка современниками труда О. М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории» (М., 2008). В историческом образовании автор выдвинул идею метадисциплинарного диалога, в котором на первое место в получении новой информации на основе теоретических норм и исследовательских приёмов поставлен когнитивный метод [3, с. 316]. Такая возможность возникла в результате интеграции дисциплин, объединённых едиными способами обработки и формами представления знаний. В свою очередь, интеграция породила когнитивные модели. Они позволили наглядно представить изучение любого абстрактного объекта, в том числе и предмета науки в целом. Опираясь на названные выше теоретические положения исследований в исторической науке, представим общую модель междисциплинарных связей истории (*рисунок 1*).

Принцип построения модели — единство общего и специфического каждой гуманитарной науки. Логическая структура междисциплинарных связей выражена следующими элементами модели: содержание (эллипс), способы познавательных действий (вписанный в эллипс многогранник), модуль науки (вертикаль). Вертикаль отражает то общее, что объединяет все науки. Каждая развитая наука имеет исходную парадигму, теорию, модели, технологии и организационные структуры, осуществляющие коммуникации. Конечным интеллектуальным продуктом являются компетенции.

Для решения теоретико-методологических проблем междисциплинарности в образовании необходим выход на философию образования. Она должна способствовать разработке критериев междисциплинарной интеграции содержания образования в метапредметном содержании обучения, проявляться в формах представления знания. Подобная конвергенция (сближение) содержания обучения и форм его представления в культуре информационного пространства учебной литературы требует усилий многих и разных специалистов. Так, по мнению Ю. В. Громыко, в написании школьного учебника должны участвовать сценаристы, конструкторы, семиотехники,

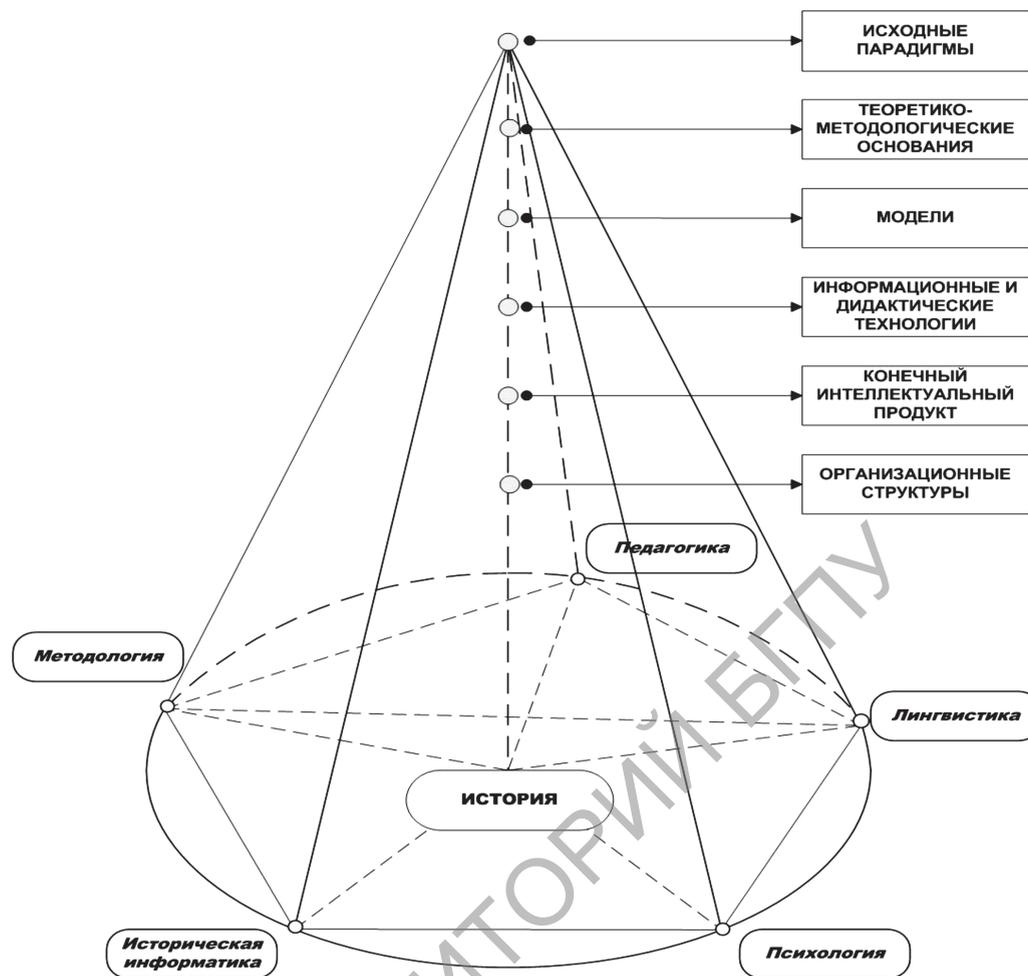


Рисунок 1 — Модель междисциплинарных связей исторической науки

эпистемологи ... всего 10 специалистов (!) [5, с. 150]. Естественно, что это идеальная ситуация, реальность же состоит в том, что учебник должны писать как минимум три специалиста: историк, учитель-методист и инженер по знаниям — когнитолог (методолог по-нашему). Недоработка в этом деле порождает логическую и стилистическую сложность, непомерно большие объёмы учебной информации, отсутствие дифференциации главной и второстепенной информации в наших учебниках.

В итоге отметим, что междисциплинарная функция когнитивного подхода проявляется в содержательном, познавательном и формализованном аспектах истории. Когнитивные практики объединяют эти аспекты и в науке, и в образовании, что способствует ликвидации разрывов между теорией и практикой, фундаментальными

и прикладными сторонами науки. Кроме того, это даст ожидаемый итог в образовании, который Концепция развития педагогического образования на 2015—2020 годы в Республике Беларусь определяет как обладание информационно-когнитивными компетенциями. Без реализации когнитивных практик компетентность лишается своей основы — прагматического действия.

**3. Специфика когнитивного подхода в исторической науке и образовании.** Формирование информационно-когнитивных компетенций требует учёта специфики развития самой исторической науки. В стратегии исторической науки и образования проблема номер один: соотношение повествовательной и объяснительной истории. Ещё со времени античности существует стремление рассматривать историю как повествование (Геродот) и как объяснение (Фукидид,

Полибий). Разумеется, имелись и другие направления: прагматическое — Цицерон, дидактико-морализующее — Плутарх. В настоящее время некоторые историки продолжают считать историю видом литературы, а их противники утверждают, что ещё в античности история имела свои способности и метод исследования, следовательно, считалась наукой.

Общее положение дел в современной исторической науке и образовании: крен в сторону повествовательной истории. Насколько это соотношение нарушено? О. М. Медушевская считает, что проблема исторического образования в вузе и средней школе заключается в том, что преподавание истории ведётся в духе повседневного знания, в жанре исторического повествования как объём готового знания, но не рассматриваются методы его получения или верификации [3, с. 291]. В педагогической науке, констатируя факт существования подобного дисбаланса, Ю. В. Громыко отмечает: «В современной школе формы работы с логической структурой знания просто отсутствуют» [5, с. 139]. Исходя из этого, задача историков, на наш взгляд, состоит в том, чтобы сделать отношения повествовательной и объяснительной истории более гармоничными. В образовании необходимо осуществить когнитивное измерение исторической науки, т. е. осмыслить новую когнитивно-информационную ситуацию, обеспечить когнитивную оснащённость и мобильность исследователя и педагога, что в итоге повысит уровень их компетентности.

Естественно, что в современной исторической науке и образовании продолжают развиваться обе стратегические стороны этих отношений. Проблема заключается в поиске связующего звена, своего рода переходного моста, между повествованием и объяснением. На наш взгляд, таким звеном являются информационно-когнитивные модели. Они объединяют структуру повествования и алгоритм познавательных (когнитивных) действий в научном исследовании и образовании. *Модели — это и результат действия (построение структуры содержания), и средство (способ действия) для обработки знания, и форма его представления.*

Метафорическая формула когнитивной модели включает фигуру речи — слово, фигуру смысла — визуальную репрезентацию и алгоритм действия — процедуру. В конечном счёте модель — это единство декларативного и процедурного знания, составляющее основу компетенций.

В обучении мы даём модель в готовом виде или предлагаем её сделать самим ученикам после того, как учитель объяснит и покажет процесс моделирования. В идеале в построении модели должны принимать участие и учитель, и ученик; смысл такого сотрудничества — обучение процессу познания, т. е. обучение через действие [6, с. 259]. Разумеется, учителю необходимо иметь соответствующую теоретико-методологическую и методическую подготовку в деле конструирования знания. Педагог должен осознавать, способен ли он сам строить модели и схематизировать структуру познаваемого объекта, владеть способом действия и демонстрировать учащемуся, как следует обращаться с идеализированными конструктами [5, с. 225]. *Здесь чётко реализуется базовый принцип конструктивизма: «Хочешь понять явление — построй механизм, воспроизводящий его характерные черты».*

**4. Особенности многомерных когнитивно-дидактических моделей в историческом образовании.** Разработкой когнитивного подхода и реализацией информационно-когнитивных технологий в преподавании занимаются в Великобритании (Тони и Бари Бьюзены); в США (Г. Драйден, Дж. Вое); во Франции (Д. Шартье, Э. Лоарер); в России (М. Е. Бершадский, В. Э. Штейнберг). В Беларуси проблема поиска общих теоретико-методологических оснований гуманитарного образовательного знания вышла за рамки сугубо научных дискуссий и стала предметом общественного внимания (публикации А. И. Жука, А. А. Ковалени, Е. К. Новика, В. Н. Сидорцова и др.). Белорусская историческая наука делает конкретные шаги в сближении теории и практики когнитивного подхода. На этом пути в историческом образовании нами решается задача увязки теории и практики когнитивного подхода по формированию познавательной деятельности учащихся.

Определённым решением данной задачи в образовании является применение МДТ, а многомерные когнитивно-дидактические инструменты — это их основная смысло-несущая основа (фигура смысла). Заметим, что в данной технологии историки освоили пока только одну — солярно-радиантную систему графического представления знания. Дальнейшие, не менее перспективные, шаги по пути многомерности — это обращение к фракталам, ризомам, Платоновским телам и другим формам «умной геометрии». Эпоха неограниченной моно-

полии таблично-матричной формы представления знаний закончилась, наступило время многомерных форм. Образовательная практика и соответствующие научно-методические публикации инициируют возрастающую потребность научного обращения к проблеме представления знания. В частности, нами будет рассмотрен только один её аспект: связь многомерных дидактических технологий с формами представления знания в современной познавательной парадигме исторического знания «Слово—образ—действие» (рисунок 2).

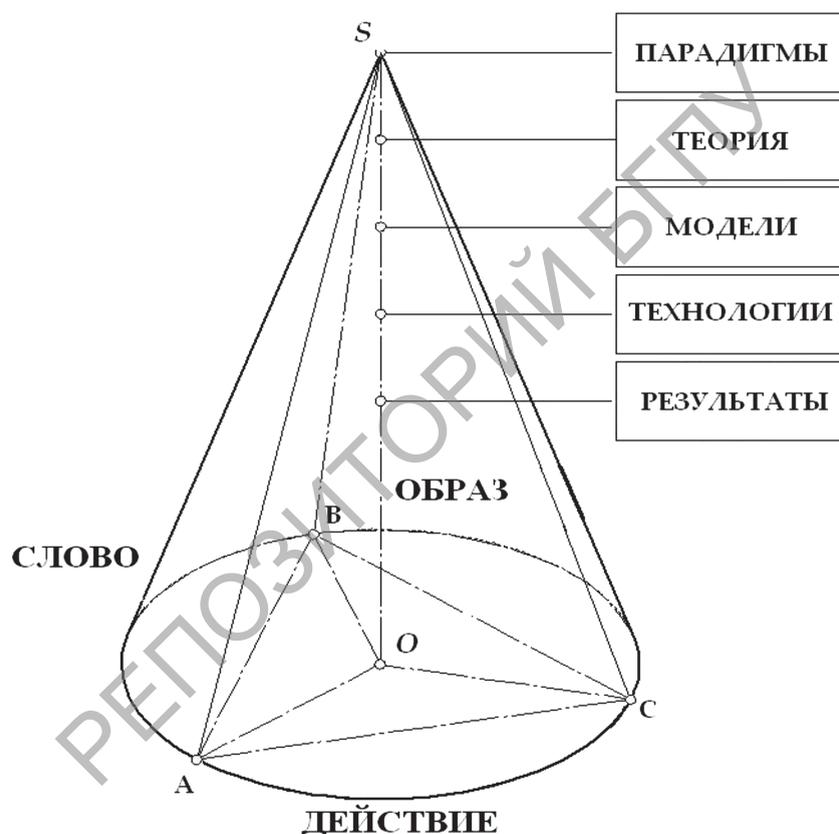


Рисунок 2 — Модель «Слово—образ—действие»

Логическая структура объёмной логико-графической модели «Слово—образ—действие» включает содержание исторической науки (эллипс), способы познавательных действий (вписанный в эллипс треугольник), дидактический аспект (конус) и вертикаль (образы науки). В конструкции отражена дедуктивная проекция — от теоретической парадигмы к результату (компетенциям) и индуктивная проекция — от

практики к восхождению, усвоению универсалий культуры гуманитарного познания. Проекция символизируют диалектику двух педагогических стратегий: дедукции и индукции.

Функция представленной нами модели-конструкта, отражающей взаимодействие исторической науки и обучения, состоит в интеграции системно-организованных знаний (когнитивных) структур, которые

выступают в качестве механизмов дидактической деятельности [5, с. 158]. Сократим эту мысль до простой формулы: когнитивные структуры являются результатом обработки содержания, служат познавательным средством обучения, составляют основу компетенций. Добавив сюда дидактический компонент, получим структуру многомерной когнитивно-дидактической модели, состоящую из содержания, способов познавательных действий и знаково-символических форм представления знания. На наш взгляд, подобное понимание системного построения когнитивных моделей может объединить всех гуманитариев.

Сделаем замечание о сложности восприятия предложенной модели. Её объёмная форма взята нами из стереометрии и отражает общенаучную логику мышления в графической форме — отсюда и название «объёмная логико-графическая модель» (её разработка в отечественной исторической науке и образовании принадлежит автору этой публикации и А. В. Солодиловой). Таким образом, в конструировании представленной модели мы вышли на проблему связи гуманитарного и естественно-научного знания, что повышает статус преподавания гуманитарных дисциплин и подчёркивает ведущую роль многомерных когнитивно-дидактических инструментов в обучении. В общеобразовательной школе разработка и реализация этого инструментария и технологий — интеллектуальная работа, которая сейчас активно ведётся учителями-историками, осознавшими преимущество конструирования знания перед простой рефлексивной выборкой «единственно» правильного ответа. В этом смысле современные формы тестирования требуют совершенствования — использования когнитивных моделей.

Изложенные размышления по поводу эффективности многомерных когнитивно-дидактических инструментов в преподавании гуманитарных дисциплин позволяют сделать следующие выводы. *Когнитивно-дидактический научный инструментарий гуманитарного, в том числе и исторического, образования способствует: 1) повышению статуса преподавания гумани-*

*тарных дисциплин; 2) взаимодействию фундаментального и прикладного, научного, образовательного и учебного знания; 3) интеграции гуманитарных дисциплин и повышению качества управления учебным процессом; 4) диалектической взаимосвязи составных частей образовательной парадигмы «Слово—образ—действие»; 5) сокращению объёма учебной информации при сохранении её качества.*

*Сделаем общее заключение с учётом многомерных дидактических технологий. Теоретическая разработка и практическая реализация технологий в преподавании гуманитарных дисциплин требуют их взаимосвязи с теоретико-методологическими основами гуманитарного знания, а в нашем случае — с методологией истории. В гуманитарном образовании взаимодействие теории, инструментария науки и технологий даёт методике преподавания теоретико-методологическую основу, теории гуманитарного знания — опору на факты, компетенциям — средства познавательной деятельности. В этом — суть конвергенции (сближения) и диалога когнитивных процессов различных гуманитарных дисциплин.*

**5. Практические предложения.** В выступлениях учителей-методистов на нашем семинаре вы найдёте ответы на многие дидактические вопросы реализации МДТ. *Главное достижение по научно-методической разработке, пропаганде и реализации МДТ в масштабе Республики Беларусь принадлежит А. И. Добриневской.* Она является руководителем постоянного семинара учителей по тематике «Многомерные дидактические технологии» в АПО Республики Беларусь. Для обмена опытом по разработке и реализации МДТ существуют специальные семинары для студентов (БГПУ) и методические семинары непосредственно в общеобразовательных школах, где такие технологии применяются учителями разных специальностей. Необходимо активизировать пропаганду работы этих структур в специальных изданиях и средствах массовой информации.

В распространении передового опыта по разработке и реализации МДТ активную позицию занимает научно-методический журнал «Гісторыя і грамадазнаўства». В нём неоднократно публиковались научно-методические статьи по учебно-познавательной деятельности и тематике конструирования учебных знаний, в том числе и по МДТ. Редакция и в дальнейшем предполагает уделять особое внимание методическим материалам по истории Беларуси, всеобщей истории и обществоведению на основе применения многомерных дидактических инструментов. Публикации должны иметь прямое отношение к централизованному тестированию, экзаменам, олимпиадам, обобщающим и отдельным урокам по истории и обществоведению. Предполагается специальный выпуск журнала (№ 3), посвящённый такого рода материалам.

Редакция благодарит учителей-методистов А. И. Добриневскую, Л. А. Мещерякову, Т. Е. Соловейко, Т. Н. Неверовскую за присланные ранее методические разработки по МДТ.

Предлагаются следующие **рекомендации** по дальнейшей разработке и внедрению информационно-когнитивных технологий в теорию и практику современного гуманитарного образования:

1. Отметив эффективность информационно-когнитивных технологий в научных исследованиях и обучении, следует рекомендовать участникам семинара подготовить материалы своих выступлений, а редакции журнала «Гісторыя і грамадазнаўства» осуществить их публикацию.

2. В целях распространения опыта по конструированию и реализации когнитивных моделей и МДТ в педагогической практике вузов обратить внимание преподавателей гуманитарных кафедр на подготовку таких пособий для лекций и практических занятий со студентами (в рамках кафедральных и индивидуальных тем по научно-методической работе).

3. В контексте реализации информационно-когнитивных технологий в учебном процессе включить в тематику теоретико-методологического семинара преподавателей исторического факультета БГПУ доклады и сообщения по теории и практике конструированию знания по социально-гуманитарным дисциплинам.

4. Рекомендовать кафедрам гуманитарных дисциплин внести темы когнитивно-дидактического моделирования знаний в тематику СНИЛ, курсовых, дипломных, магистерских и диссертационных исследований.

5. Создать электронную базу данных по методологии истории, когнитивным практикам и методике преподавания истории, обратив особое внимание на логические структуры и алгоритмы познавательных процессов.

6. Выявить потребности работников сферы образования и возможности коммерческой реализации образовательных услуг по данной тематике.

7. Разработать обоснование и план работы лаборатории информационно-когнитивных технологий в гуманитарном образовании — структуру, которая обеспечивала бы связь науки и образования на современном уровне.

### Использованная литература

1. Посещение БГПУ имени Максима Танка // Сайт Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/ceminar-so-studentami-p,repodavateljami-i-vypusknikami-bgpu-imeni-maksima-tank-10251/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/ceminar-so-studentami-p,repodavateljami-i-vypusknikami-bgpu-imeni-maksima-tank-10251/). — Дата доступа : 22.12.2015.

2. Гусаков, В. Г. На основе интеллектуального капитала. Наука и развитие социально-экономической модели / В. Г. Гусаков // Беларус. думка. — 2015. — № 9. — С. 76—85.

3. Медушевская, О. М. Теория и методология когнитивной истории / О. М. Медушевская. — М. : РГГУ, 2008. — 358 с.

4. Кучер, Е. Н. Познание познания: когнитивные науки / Е. Н. Кучер // Когнитивный подход. Научная монография. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008. — С. 113—164.

5. Громько, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громько. — Минск : Технопринт, 2000. — 376 с.

6. Князева, Е. Н. Кибернетические истоки конструктивистской эпистемологии / Е. Н. Князева // Когнитивный подход. Научная монография. — М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008. — С. 227—271.

### Рекомендуемая литература

- Бьюзен, Т. Руководство по развитию памяти и интеллекта / Т. Бьюзен. — Минск, 2009.
- Добриневская, А. И. Дидактический инструментарий учителя истории: логико-смысловые модели / А. И. Добриневская, Л. А. Мещерякова // *Гісторыя і грамадазнаўства*. — 2009. — № 3, 4.
- Егидес, А. П. Лабиринты мышления, или Учёными не рождаются / А. П. Егидес. — М., 2011.
- Касович, А. В. Модернизация психолого-педагогической и методической подготовки будущих преподавателей истории в контексте реализации компетентностного подхода в общем среднем образовании / А. В. Касович, А. А. Корзюк, И. И. Богданович, С. В. Панов // *Гісторыя і грамадазнаўства*. — 2015. — № 9; там же: Краснова, М. А. Организация изучения всемирной истории Новейшего времени (1918—1945) на повышенном уровне, X класс / М. А. Краснова, Г. А. Космач, В. С. Кошелев.
- Миницкий, Н. И. Многомерные информационно-дидактические технологии в историческом образовании: теория и практика / Н. И. Миницкий // *Гісторыя і грамадазнаўства*. — 2013. — № 10.
- Солодилова, А. В. Когнитивные карты как форма репрезентации научного исторического знания / А. В. Солодилова // *Гісторыя і грамадазнаўства*. — 2013. — № 2.



## Условия и механизмы освоения и эффективного использования многомерной дидактической технологии

А. И. Добриневская, методист высшей категории Центра развития дополнительного образования Академии последипломного образования

Содержание образования — это король,  
а технологии образования — это Бог.

В. П. Тихомиров

Сегодня всё стремительно меняется: наука, техника, медицина, связь, транспорт, источники и объёмы информации, условия и требования к качеству образования и профессионализму работников. Неизменным остаётся вечный вопрос учителя, думающего о результатах своего труда, о своих учениках, о соответствии требованиям времени и готовности его опережать — как учить детей сегодня? Учитель в поиске самых эффективных подходов, концепций и моделей, средств и технологий обучения обращается прежде всего к книгам, интернет-ресурсам, к опыту коллег, к науке.

Образование по-прежнему остаётся одной из наиболее важных ценностей. Чего

ждут сегодня от школы общество, родители, государство, предприниматели, сами учащиеся? На вопрос: «Что вы хотите от школы?» современные руководители предприятий и организаций отвечают: «Нам нужны компетентные работники, которые умеют учиться самостоятельно». Учащиеся информационного общества должны уметь эффективно работать с информацией, найти её, отделить полезное от ненужного, более ценное от менее ценного, структурировать, представить в удобном для запоминания и практического использования виде. Необходимыми качествами становятся высокий уровень информационной культуры, развитый интеллект, системное мышление, ассоциативная память.