

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440



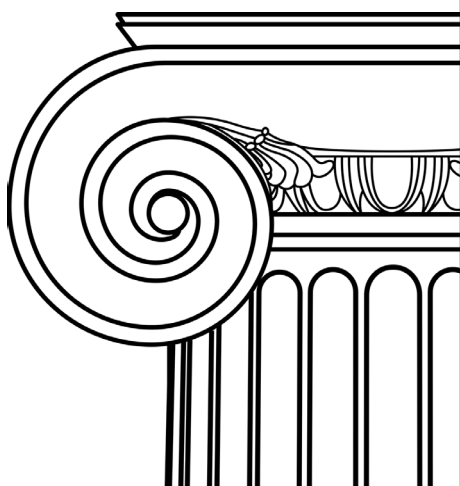
Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 1 (54) 2016

Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва
“Адукацыя і выхаванне”»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (адзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: history@aiv.by,
<http://www.aiv.by>



РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНЦКІ — галоўны рэдактар,
доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара,
кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. КУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар
філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,
акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

ВЕБИНАРЫ БГПУ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

- 3 Касович А. В.** Вебинар как современная образовательная технология
- 5 Шупляк С. П.** Вебинары — перспективная форма интерактивной коммуникации
- 8 Корзюк А. А.** Использование дидактических многомерных инструментов на уроках истории и обществоведения
- 12 Миницкий Н. И.** Многомерные когнитивно-дидактические инструменты в преподавании истории: фундаментальный и прикладной аспекты
- 19 Добриневская А. И.** Условия и механизмы освоения и эффективного использования многомерной дидактической технологии
- 27 Мещерякова Л. А.** Многомерные дидактические инструменты на уроках истории для формирования ключевых компетенций учащихся
- 33 Соловейко Т. Е.** Формирование системного мышления учащихся на уроках истории и во внеклассной работе
- 44 Рафалович А. М.** Многомерная дидактическая технология на уроках истории
- 48 Коренда Е. В.** Использование многомерной дидактической технологии в управленческой и педагогической деятельности
- 58 Дударенкова Е. А.** Труд учителя — источник безграничного творчества
- 62 Ламака Н. Дз.** Рамантызм як вядучы літаратурны напрамак канца XVIII — першай паловы XIX стагоддзя

На першай старонцы вокладкі — фота А. В. Каменчукова «Спаса-Праабражэнская царква (былы кальвінісцкі збор, 2-я палова XVI ст.) у Заслаўі»

Рэдактар *Л. В. Саламаха*, карэктар *Л. М. Сцяпанавы*, камп'ютарны набор і верстка *А. Э. Задарожная*.

Выход у свет 25.01.2016.
Фармат 60 × 84¹/₈. Друк афсетны. Папера афсетная.
Ум. друк. арк. 7,9. Ул.-выд. арк. 8,4.
Тыраж 759 экз. Заказ № 002. Цана свабодная.

Адрас рэдакцыі часопіса «Гісторыя і грамадазнаўства»: вул. Будзённая, 21, 220070, г. Мінск; тэл. 297-93-20.

Надрукавана ў друкарні
РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»».
ЛП № 02330/327 ад 19.01.2012.
Вул. Захарава, 59, 220088, г. Мінск.

Использование дидактических многомерных инструментов на уроках истории и обществоведения

А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ

Аннотация. В статье предпринята попытка теоретического обобщения опыта использования логико-смысловых моделей как одного из инструментов многомерной дидактической технологии. Приводятся методические рекомендации по их созданию и применению на уроках истории и обществоведения.

Summary. Alexander Korzyuk. Use of didactic multi-dimensional instruments on the lessons of History and Social science. The article attempts to summarize the theoretical experience of using the logical-semantic models as a tool for multi-dimensional didactic technology. Guidelines for their development and use on the lessons of history and social science are presented.

Ключевые слова: дидактические многомерные инструменты, логико-смысловая модель.

Keywords: didactic multi-dimensional instruments, logical-semantic model.

Введение. Анализ практики обучения истории и обществоведению в общеобразовательных учреждениях показывает, что эффективному усвоению содержания социогуманитарного материала многими учащимися препятствует их неумение работать с учебной информацией. Поэтому в процессе обучения предмету учителю необходимо уделять большое внимание формированию у школьников таких способов учебно-познавательной деятельности, как анализ, синтез, обобщение, сравнение, установление причинно-следственных связей между изучаемыми фактами, явлениями, событиями. Немаловажное значение имеет также овладение умением преобразовывать текстовую информацию в знаково-символьную и наоборот. Формированию этого умения способствует усвоение учащимися приёмов структурирования учебных исторических текстов и форм их наглядного представления.

В современной научно-методической литературе отмечается, что в последнее время положение наглядности в образовательном процессе существенно изменилось: из дополнительного дидактического средства она

постепенно превращается в одно из основных [1, с. 11]. Переход к новым средствам и возможностям электронной коммуникации вызвал имеющее в настоящий момент место оживление интереса учителей к использованию моделей исторического знания. Количество научно-методических публикаций по данной тематике постоянно растёт. Появились и специальные теоретические работы, посвящённые методам построения и представления научного и образовательного исторического знания [1—3].

Цель статьи — раскрыть методические пути и особенности использования на уроках истории и обществоведения логико-смысловых моделей как дидактических многомерных инструментов.

Основная часть. Формирование рациональных умений работать с учебным текстом во многом определяет методику преподавания гуманитарных дисциплин в современной научно-образовательной практике [4, с. 20]. Традиционными формами преобразования учебных исторических текстов являются таблицы, логические схемы, опорные конспекты. Они прочно вошли в методический арсенал учителя и

используются практически на каждом уроке. Поэтому название их традиционными не подразумевает их устаревания и тем более необходимости решительного отказа от них в пользу тех приёмов представления текстовой информации, которые появились за последнее время.

Организации учебно-познавательной деятельности учащихся с учётом *многомерности мышления* и эффективному управлению процессами восприятия, усвоения, воспроизведения и творческого использования знаний может способствовать применение *дидактических многомерных инструментов* (ДМИ), которые в настоящее время активно осваиваются учёными, методистами и учителями-предметниками [1; 5—11].

Технология многомерных дидактических инструментов (МДИ) была разработана профессором В. Э. Штейнбергом. Она получила широкое распространение в России. Во многом благодаря усилиям А. И. Добриневской данная технология успешно осваивается и применяется во многих общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь.

Основная идея данной технологии — многомерность окружающего мира, человека и его мышления, познавательной деятельности и самого образовательного процесса. Это позволяет преодолеть стереотип одномерности при использовании традиционных форм представления учебного материала (текст, таблицы, схемы, кластеры) и включить учащихся в активную познавательную деятельность по усвоению и переработке знаний как для понимания и запоминания учебной информации, так и для развития мышления, памяти и эффективных способов интеллектуальной деятельности [5, с. 9]. Главную цель в использовании ДМИ в образовательном процессе методисты видят в снижении трудоёмкости и повышении эффективности деятельности учителя и ученика за счёт использования многомерных дидактических инструментов.

В. Э. Штейнберг определил ДМИ как универсальные, наглядные, программируемые, материализованные понятийно-образные модели многомерного представления и анализа знаний. С их помощью создаются логико-смысловые модели (ЛСМ),

являющиеся «... конкретной реализацией дидактического многомерного инструмента» [12, с. 63].

Дидактические многомерные инструменты имеют ряд *психолого-педагогических свойств* [8, с. 175]:

- сочетание образных и понятийных качеств: модель — это образное отражение реальности, а ключевые слова характеризуют понятийный аспект проблемы;
- многомерность, иллюстрирующая многообразие свойств объектов окружающего мира;
- адресность: в модели каждый элемент содержания имеет своё место;
- опорные узлы располагаются по признаку смысловой близости и образуют близкое по смыслу понятийное поле;
- наличие возможностей для повышения системности мышления за счёт формирования навыков выполнения логических операций свёртывания и развёртывания информации при построении ЛСМ;
- положительное влияние на развитие памяти, обусловленное визуальным представлением комплекса понятий в логически удобной форме;
- содействие развитию рефлексии, которое обуславливается обращением учителя и учащихся к собственной деятельности в процессе создания и анализа логико-смысловых моделей.

Таким образом, в методическое обеспечение уроков истории и обществоведения постепенно начали входить модели знания, представленные чаще всего в концентрической форме. В случае концентрического представления материала информационное пространство состоит из смыслообразующего понятия, размещённого в центре картосхемы, и понятий нисходящей степени абстрактности или хронологического порядка, расположенных от центра по радиальным лучам [1, с. 12]. Анализ научной и методической литературы [1; 5; 6; 8] позволяет выделить следующие основные этапы конструирования моделей знания в концентрической форме:

1. Поскольку любая изучаемая тема представляет собой неструктурированное пространство знаний, то его необходимо разложить на смысловые группы, а их,

в свою очередь, — на отдельные учебные элементы.

2. В центр модели помещается объект изучения — название темы или подлежащее раскрытию понятие или явление.

3. Следующим шагом является определение «набора координат», или круга вопросов по теме, т. е. своеобразного плана её изучения. Координаты ранжируются и располагаются в логическом порядке следования вопросов темы — К1, К2 и т. д.

4. Содержание каждой координаты (смысловой группы) делится на отдельные учебные элементы, которые в виде ключе-

вых слов размещаются на координатной прямой в иерархическом порядке.

Исходя из этого, становится понятным, почему дидактические многомерные инструменты названы логико-смысловыми моделями: логика в них задаётся порядком расстановки координат и их ранжированием, а смысл — содержанием координат и узлов, представленных ключевыми словами.

На рисунке приведён пример концентрической модели «Рыночная экономика», которую можно использовать при изучении темы «Рынок и рыночная экономика» на уроке обществоведения в X классе.

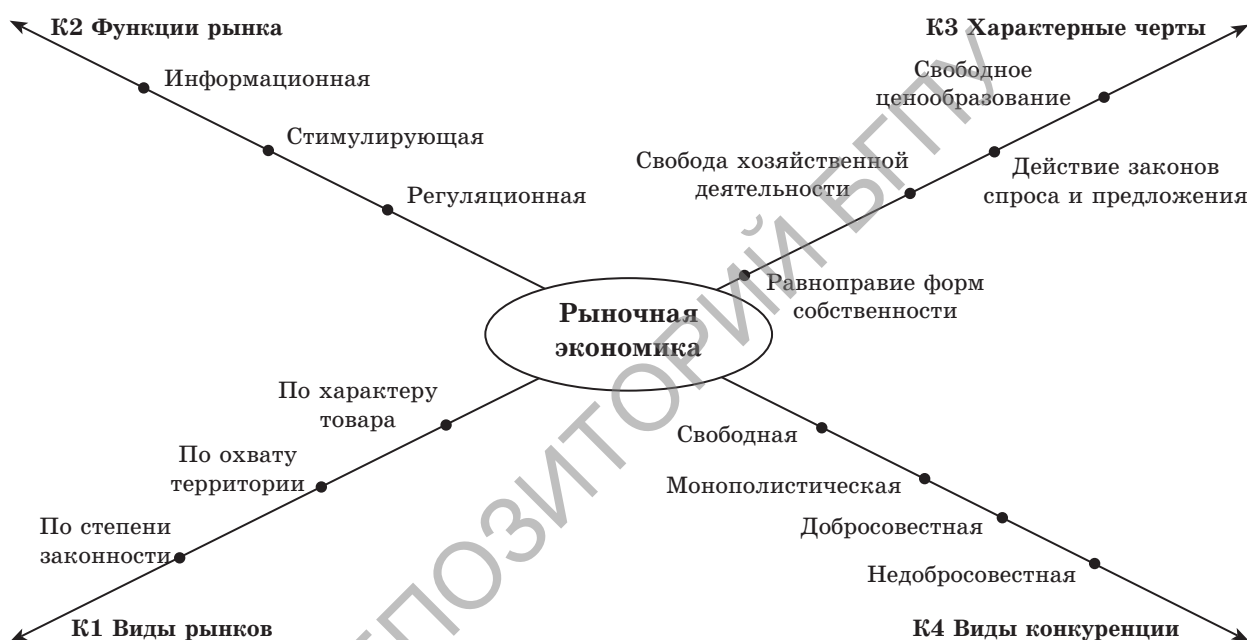


Рисунок — Пример логико-смысловой модели «Рыночная экономика»

Используемые на уроках истории модели знания могут рассматриваться в качестве средства систематизации и структурирования учебной информации; сценария планируемой образовательной деятельности; наглядного средства для составления последовательного рассказа, анализа сравнения исторических фактов, явлений, событий и установления причинно-следственных связей между ними; средства свёртывания информации с помощью опорных понятий и её развёртывания по ним с помощью ассоциаций. Исходя из этого, можно отметить, что использование моделей знания в концентрической форме в отличие от традиционных линейно-

табличных схем позволяет решить на паритетных началах проблему соотношения вербального и визуального представления учебных исторических знаний.

Применение ДМИ на уроке может включать:

- формулировку учебных целей на урок; самоопределение учащихся на свой индивидуальный результат;
- представление учащимся значительного объёма учебного материала;
- стимулирование учебно-познавательной активности учащихся;
- организацию работы учащихся с учебными текстами и построение по ним ЛСМ или их фрагментов;

- обобщение и систематизацию изученного материала;
- организацию самоконтроля и самооценки учащихся.

При создании и использовании логико-смысловых моделей следует учитывать следующие содержательные и методические факторы:

1. Содержательная адекватность (в моделях не должно быть фактических и смысловых ошибок).

2. Полнота представления учебного материала (в основу отбора фактов, понятий, правил и т. п. должны быть положены требования учебной программы).

3. Определённый общий подход к ранжированию элементов содержания на осях координат (например, по степени значимости, по хронологии).

4. Простота и читаемость (ЛСМ должны содержать лаконичные, ёмкие фразы, аббревиатуры, а не нагромождение понятий и формулировок).

5. Готовность педагога к изменению функции транслятора готового знания на позицию организатора учения школьников.

Заключение. Организации учебно-познавательной деятельности учащихся с учётом многомерности мышления и эффективному управлению процессами восприятия, усвоения, воспроизведения и творческого использования знаний может способствовать применение моделей знания, представленных в концентрической форме. Их содержательная ценность заключается в реализации принципа многомерности представления знания, что позволяет максимально сконцентрировать внимание на главном в содержании информации.

Выбранные учителем при конструировании урока формы преобразования и наглядного представления текстовой информации должны соответствовать целям и содержанию изучаемого на уроке материала, профессиональным качествам педагога, познавательным возможностям учащихся.

Использованная литература

1. *Миницкий, Н.* Когнитивные практики в гуманитарном образовании (междисциплинарный аспект) / Н. Миницкий // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2009. — № 11. — С. 8—15.
2. *Миницкий, Н. И.* Методы построения научного и образовательного исторического знания : монография / Н. И. Миницкий. — Минск : БГПУ, 2006. — С. 185—198.
3. *Миницкий, Н.* Когнитивное моделирование исторического образовательного знания / Н. Миницкий // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2010. — № 11. — С. 3—7.
4. *Позняков, В.* Проблемы исторической науки и образования : диалогизм понимания / В. Позняков // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2009. — № 11. — С. 15—20.
5. *Добриневская, А.* Дидактический инструментальный учителя истории : логико-смысловые модели / А. Добриневская, Л. Мещерякова // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2009. — № 3. — С. 8—13.
6. *Добриневская, А.* Дидактический инструментальный учителя истории : логико-смысловые модели / А. Добриневская, Л. Мещерякова // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2009. — № 4. — С. 7—18.
7. *Кибак, Н.* Установление фашистских режимов в Европе. Всемирная история. Урок в XI классе / Н. Кибак // *Гісторыя : праблемы выкладання*. — 2010. — № 6. — С. 27—33.
8. *Запрудский, Н. И.* Современные школьные технологии — 2 / Н. И. Запрудский. — Минск : Сэр-Вит, 2010. — 256 с.
9. *Непогода, Т.* Право и войны : интегрированный урок по обществоведению и всемирной истории в XI классе / Т. Непогода, Е. Третьякова // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2010. — № 4. — С. 47—55.
10. *Ясюкевич, Т.* Утверждение основ послевоенного мира. Урок истории в IX классе / Т. Ясюкевич // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2010. — № 8. — С. 44—46.
11. *Ушакова, А.* Логіка-сэнсавыя мадэлі і карты памяці на ўроках гісторыі / А. Ушакова // *Беларус. гіст. часоп.* — 2010. — № 11. — С. 55—65.
12. *Штейнберг, В. Э.* Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика / В. Э. Штейнберг. — М. : Нар. образование, 2002. — 304 с.

