

А. И. Гауринес

**ДИНАМИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО И ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТОВ**

*Представлено научным руководителем,
д-ром психол. наук, проф., чл.-кор. БССР Е. С. Слепович*

Социометрическое исследование, направленное на изучение межличностных отношений в группе и включающее в себя следующие задания: "подари открытку", "выбор соседа по парте", "выбор партнера по дежурству", "выбор партнера по игре", — выявило следующие результаты. Так же, как и в норме, в статусной структуре выделились в основном четыре статусные группы.

В первом классе в заданиях "подари открытку" и "с кем бы ты хотел играть" выделились три статусные группы: в задании "подари открытку" отсутствовала IV статусная группа, в задании "выбор партнера по игре" — I. Наибольшее количество учащихся попало во II (соответственно 53 и 47) и в III (32 и 47) статусные группы.

Незначительное количество учащихся пришлось на I статусную группу в первом задании — 5 и на IV во втором — 6.

В первом же срезе выявилось, что "изолированные" (IV) учащиеся отличаются такими общими особенностями, как: выраженные трудности в обучении, тяжелые физические дефекты или внешняя непривлекательность, неконтактность, отсутствие опыта общения со сверстниками. Учащиеся, вошедшие в другие статусные группы,

существенно отличались друг от друга по личностным качествам и успешности в обучении.

Во втором срезе во всех заданиях статусная структура класса включала четыре статусные группы и по своей характеристике в какой-то степени соответствовала статусным структурам групп на этапах дошкольного, младшего школьного (задания "подари открытку" и "выбор соседа по парте") и студенческого (задания "выбор партнера по дежурству" и "выбор партнера по игре") возрастов.

К концу учебного года выделились качества, позволяющие первокласснику занять место "звезды" — успешность в обучении, дружелюбие, физическая привлекательность, трудолюбие. При этом не было случаев, чтобы один и тот же ребенок являлся безусловной "звездой". В каждой экспериментальной ситуации место "звезды" занимали разные дети, отличающиеся по своим личностным качествам друг от друга. Так, в задании "выбор партнера по дежурству" в "звезды" попали старательные и наиболее физически развитые учащиеся, в задании "выбор соседа по парте" — успешные в обучении и доброжелательные. Группа "изолированных" учащихся отличалась относительной стабильностью: попавшие в нее дети отвергались во всех заданиях. В качественном составе II и III статусных групп существенных изменений не наблюдалось, хотя количество "предпочитаемых" учащихся несколько уменьшилось, а "пренебрегаемых" — увеличилось.

Социометрическое исследование, проведенное на втором году совместного обучения испытуемых, показало следующие результаты. Численный состав I статусной группы в заданиях "подари открытку" и "выбор соседа по парте" увеличился более чем в два раза, в задании "выбор партнера по дежурству" уменьшился на 1/3, а в задании "выбор партнера по игре" сошел до 0. Качества, определяющие попадание в группу "звезд", дополнила контактность.

На первое место среди качеств, определяющих изолированность учащихся, вышли физические недостатки, неумение вступать в контакт и лишь затем — неуспешность в обучении. По-прежнему крайне разнородными по составу остались II и III статусные группы. (В задании "выбор партнера по игре" и в задании "выбор соседа по парте" отсутствовала также и IV статусная группа). В конце года изменения в статусной структуре не коснулись только задания "подари открытку". На этот раз неполная статусная структура наблюдалась в заданиях "выбор соседа по парте" и "выбор партнера по дежурству" (отсутствовали соответственно I и IV статусные груп-

пы). Полная статусная структура, наблюдавшаяся в тех или иных заданиях на втором году обучения, по своим возрастным характеристикам более соответствовала подростковым и студенческим группам. Результаты четвертого среза показали, что наиболее предпочитаемыми детьми становятся не столько хорошо успевающие, сколько физически привлекательные, контактные и трудолюбивые учащиеся. Однако и II, и III статусные группы по-прежнему оставались малодифференцированными, т.е. невозможно было выявить индивидуальные особенности, определяющие попадание учащихся в них.

Социометрическая структура в третьем классе была представлена всеми статусными группами, т.е. носила полный характер как в начале, так и в конце учебного года, за исключением задания "выбор соседа по парте", где в начале года в ней не была представлена четвертая статусная группа. Статусная структура в заданиях "выбор партнера по дежурству" и "выбор партнера по игре" соответствует дошкольному и младшему школьному возрасту, а в заданиях "подари открытку" и "выбор соседа по парте" — ближе к студенческому и подростковому возрастам. В начале третьего класса четко определились особенности детей, составляющих группу пренебрегаемых учащихся. Их отличала слабая успеваемость, физическая непривлекательность, неумение вступать в контакт, агрессивность. В конце года выявилось, что на первый план среди качеств, определяющих попадание ребенка в группу предпочитаемых, выходит дружелюбие, а за тем физическая привлекательность, умение входить в контакт и, наконец, успешность в обучении. Впервые выделилась абсолютная "звезда": успешный в обучении, физически привлекательный, общительный и самостоятельный учащийся — Павел С. В четвертом классе полная статусная структура наблюдалась в заданиях "подари открытку" и "выбор партнера по игре". Характер статусной структуры в этих заданиях, также, как и ранее, ближе к студенческому возрасту, за исключением задания "выбор партнера по игре" в начале учебного года, где он соответствует младшему школьному возрасту. В остальных заданиях ("выбор соседа по парте" и "выбор партнера по дежурству") в статусной структуре группы отсутствовала I статусная группа.

В пятом классе в начале учебного года неполная статусная структура выявилась лишь в задании "выбор партнера по дежурству" (отсутствовала I статусная группа), зато в конце года аналогичные случаи (отсутствие I статусной группы) наблюдались

во всех заданиях, кроме задания "подари открытку". Полная статусная структура в задании "подари открытку" подходила к студенческому возрасту, в задании "выбор соседа по парте" — старшему школьному, в задании "выбор партнера по игре" — подростковому возрастам.

Учащиеся шестого класса в начале года испытали определенные трудности в выборе партнеров по игре, дежурству, учебной деятельности — в соответствующих заданиях выявилась неполная статусная структура (отсутствовала I статусная группа). В конце года неполная статусная структура сохранилась лишь в задании "выбор партнера по игре". В остальных заданиях (кроме задания "подари открытку") статусная структура соответствовала младшему школьному возрасту. В задании "подари открытку" в начале года она не подходила не под одну возрастную категорию, а в конце года, как и ранее, была ближе к студенческому возрасту.

Результаты исследования, проведенного в начале седьмого класса, показали, что во всех заданиях выделялась полная статусная структура, которая, однако, по своей характеристике не подходила ни для одной возрастной категории. Другая картина наблюдалась к концу года — во всех заданиях обнаружилось наличие неполной статусной структуры: в задании "подари открытку" отсутствовала IV статусная группа, в других заданиях — I.

С пятого класса произошли изменения в дифференциации качеств, определяющих попадание ребенка в ту или иную статусную группу. В пятом классе во всех заданиях, независимо от статусной группы, учащиеся отличались друг от друга по своим личностным качествам до такой степени, что выделить какое-либо общее для той или иной статусной группы свойство попавших в нее учащихся не представилось возможным. В шестом классе это явление сохранилось в задании "выбор партнера по игре", а в заданиях "выбор соседа по парте" и "выбор партнера по дежурству" — в начале года. Однако с пятого класса в задании "выбор партнера по дежурству" наметилась тенденция к дифференцированию одноклассников по физической силе. И уже с конца шестого класса в этом задании в I статусную группу попадали учащиеся, отличающиеся наиболее высоким уровнем физического развития и самостоятельностью. Эти же качества в той или иной степени свойственны попавшим во II статусную группу. Для детей, попавших в III статусную группу, характерна исполнительность. Учащиеся IV статусной группы отличает отсутствие умений в данном виде деятельности. В остальных

заданиях в I статусную группу попали наиболее интеллектуально развитые, внешне привлекательные и самостоятельные учащиеся. II статусную группу представляли дети с довольно высоким уровнем интеллекта и самостоятельности. Наличие проблем в общении отличало представителей III статусной группы. В IV статусную группу вошли в основном дети с наиболее низким уровнем интеллектуального развития. И если в шестом и начале седьмого класса в нее иногда входили дети с недостаточным опытом общения и выраженными проблемами в общении, то в конце седьмого класса в нее вошли учащиеся, у которых наблюдались ярко выраженное снижение интеллекта и (или) выраженные проблемы в общении на почве шизофрении (3 ученика).

Перейдем к рассмотрению результатов социометрического исследования, проведенного на группе учащихся, начавших совместное обучение в данной вспомогательной школе со второго класса. Во втором классе в начале учебного года неполная статусная структура наблюдалась лишь в задании "выбор соседа по парте" — отсутствовала I статусная группа. Младшему школьному возрасту статусная структура соответствовала лишь в задании "выбор партнера по дежурству". В остальных заданиях соответствие статусной структуры какой-либо возрастной категории установить было сложно, хотя в задании "подари открытку" она в какой-то мере соответствовала группе рабочих. В конце учебного года неполная статусная характеристика выделялась в двух заданиях. В задании "выбор соседа по парте" на этот раз отсутствовала не I, а IV статусная группа. В задании "выбор партнера по дежурству" отсутствовала I статусная группа. В задании "выбор партнера по игре" статусная структура по своей характеристике, хотя и не соответствовала ни одной из возрастных категорий, в какой-то мере напоминала студенческий возраст. Соответствие статусной структуры своему возрастному этапу пришлось на задание "подари открытку". У учащихся третьего класса в начале года неполная статусная структура выявилась только в задании "выбор партнера по дежурству" — отсутствовала I статусная группа. В конце учебного года неполная статусная структура наблюдалась в тех же заданиях, что и во втором классе. Только на этот раз в задании "выбор соседа по парте" отсутствовала не IV, а I статусная группа. В тех случаях, когда в третьем классе была выделена полная статусная структура, она соответствовала либо младшему школьному возрасту (задания "вы-

бор соседа по парте" и "выбор партнера по игре"), либо приближалась по своим характеристикам к студенческому возрасту.

Как в начале, так и в конце учебного года у учащихся четвертого класса неполная статусная структура наблюдалась лишь в задании "выбор соседа по парте" (отсутствовала I статусная группа). В заданиях "выбор партнера по дежурству" и "выбор партнера по игре" (за исключением задания "выбор партнера по игре" в начале учебного года, где статусная структура соответствовала группам учащихся ПТУ) статусная структура соответствовала младшему школьному возрасту. В задании "подари открытку" она соответствовала старшему школьному возрасту.

Полная статусная структура и в начале, и в конце учебного года выделялась в пятом классе в заданиях "подари открытку" и "выбор соседа по парте" а в заданиях "выбор партнера по дежурству" — в начале учебного года, "выбор партнера по игре" — в конце. В остальных случаях отсутствовала I статусная группа. Однако на этот раз статусная структура не соответствовала каким-либо возрастным характеристикам, за исключением задания "подари открытку", где она по своим особенностям напоминала группы учащихся ПТУ и студенческие группы. Статусные структуры, выделенные в шестом и седьмом классах, практически не отличаются друг от друга по своей структуре. Неполная статусная структура выделялась во всех срезах в заданиях "выбор партнера по дежурству" и "выбор партнера по игре", кроме среза, проведенного в конце шестого классов. В задании "выбор соседа по парте" неполная статусная структура присутствовала лишь в начале шестого и седьмого классов. В задании "подари открытку" на протяжении последних двух лет была выделена полная статусная структура.

Статусная структура групп учащихся вспомогательной школы в этот возрастной период в целом не соответствует какой-либо конкретной возрастной категории, за исключением задания "подари открытку" в начале седьмого класса, где она напоминает старший школьный возраст.

В контрольном классе полная статусная структура выделялась только в задании "выбор партнера по игре", где она не соответствовала ни одной возрастной категории. В задании "выбор соседа по парте" отсутствовали I и IV статусные группы, в задании "выбор партнера по дежурству" — I статусная группа, а в задании "подари открытку" — II.

В целом, подводя итоги по результатам исследования статусной структуры группы у учащихся седьмых классов, можно говорить о практически полном совпадении результатов в задании "выбор партнера по дежурству". В задании "выбор партнера по игре" результаты совпадают в "А" и "Б" классах, а в задании "выбор соседа по парте" — в контрольном и "А" классах.

Относительно дифференциации индивидуальных качеств, определяющих попадание в ту или иную статусную группу, в "Б" классе наблюдались некоторые незначительные отличия. Во втором классе (первый год совместного обучения) были определены особенности только тех учащихся, которые вошли в группу "изолированных". В конце года среди качеств, способствующих попаданию учащихся в группу "пренебрегаемых", обратила на себя внимание физическая непривлекательность. Хотя в целом признаки, по которым учащиеся попадали в I, II и III статусные группы, так и остались недифференцированными. В третьем классе из признаков, характерных для "звезд", наиболее значимыми стали физическая привлекательность и контактность, хотя эта статусная группа продолжала сохранять некоторую недифференцированность. Эти же качества в менее выраженной степени присущи детям, попавшим в группу "предпочитаемых". Качества, обеспечивающие попадание в ту или иную статусную группу, были четко определены в четвертом классе (т.е. на третьем году обучения, как и в "А" классе) и почти полностью совпадали с характеристиками, выделенными в "А" классе.

В I статусную группу вошли внешне привлекательные, доброжелательные и успешные в обучении учащиеся; во II статусную группу — общительные, с хорошей успеваемостью ученики; III статусную группу составили дети с проблемами в общении и обучении; внешне непривлекательные, с недостаточным опытом общения и низким уровнем интеллекта дети вошли в IV статусную группу. В пятом и шестом "Б" классах наблюдалась ситуация, аналогичная ситуации в "А" классе: выделить какие-либо общие качества у учащихся, попавших в ту или иную статусную группу, было невозможно (только в задании "выбор партнера по дежурству" предпринимались попытки дифференцировать одноклассников по физической силе). Однако в "Б" классе ситуация носила более выраженный характер, и в седьмом классе так и не произошло четкого выделения индивидуальных качеств своих сверстников, занявших конкретные статусные группы, за исключением задания "подари открытку", где данные "А" и "Б" классов совпали. В остальных заданиях так и не удалось выде-

лить качества, объединяющие учащихся III статусной группы. Обращение к анализу уровня коэффициента благополучия взаимоотношений (КБВ) обнаружило наметившуюся с третьего класса тенденцию к его понижению, которое достигает наивысших значений в "А" классе на пятом и шестом годах совместного обучения, в "Б" — с четвертого по шестой включительно. Причем более высоким, по сравнению с разными заданиями, он оказался в задании "подари открытку", а более низким — в задании "выбор партнера по дежурству". Аналогичная картина наблюдалась в контрольном классе. Лонгитюдное исследование показало, что с третьего класса положение учащихся в статусной структуре не подвергалось резким колебаниям, как ранее, и если изменялось, то в рамках I и II либо III и IV статусных групп.

Обратимся к анализу коэффициента взаимности (КВ), позволяющего определить, насколько симпатии и стремления ребенка к общению являются взаимными, т.е. уровень удовлетворенности общением с одноклассниками. На первый взгляд динамика КВ в "А" и "Б" классах представляется различной. В действительности же полученные результаты едины по своей сути. Так, с первого по третий классы в разных заданиях наблюдались самые разнообразные направления в изменении КВ. При этом в ситуациях, связанных с выбором партнеров по совместной деятельности, — игре и дежурству — наблюдается его падение к концу каждого учебного года. Таким образом, получается, что в конце года он ниже, чем в начале, несмотря на накопленный за год опыт совместной деятельности. В других заданиях такое явление также было нередким, хотя зафиксированы и противоположные ситуации, когда КВ в начале года был выше, чем в конце — в первом классе в обоих предъявленных заданиях ("подари открытку" и "выбор партнера по игре"), в "А" классе в задании "выбор соседа по парте" на втором и третьем годах обучения и в "Б" классе на третьем году обучения в задании по выбору партнера по игре.

В начале четвертого года обучения в заданиях "выбор соседа по парте", "выбор партнера по дежурству", а в задании "выбор партнера по игре" в конце третьего года в "А" классе произошло довольно резкое падение КВ. Однако к концу четвертого класса произошло еще более резкое увеличение КВ (в задании "выбор партнера по игре" — в 2, в задании "выбор партнера по дежурству" — более чем в 4 раза). Далее, незначительное падение КВ наблюдалось в начале пятого класса в заданиях "подари открытку" и "выбор партнера по

игре" и в начале шестого класса в задании "выбор соседа по парте"; более резкое падение КВ пришлось на задание "выбор партнера по дежурству". С конца четвертого класса в заданиях "выбор соседа по парте" и с конца пятого в заданиях "выбор партнера по игре" и "выбор партнера по дежурству" КВ установился на каком-то одном уровне (22-26%, 44-48%, 30-35% соответственно). В задании "выбор партнера по дежурству" КВ продолжал носить скачкообразный характер. Снова резкое падение КВ (более чем в 2—3 раза) произошло во всех заданиях, кроме задания "подари открытку" в начале седьмого класса. После чего в конце года КВ несколько повысился в заданиях, связанных с выбором партнеров по дежурству и игре, т.е. по совместной деятельности, и более выражен в заданиях "выбор соседа по парте" и "подари открытку".

Результаты, полученные в "Б" классе, в целом дублируют данную выше картину. Однако здесь КВ носил более сглаженный характер (за исключением задания "выбор соседа по парте"), хотя и сопровождался противоположными тенденциями. КВ впервые выпел на единую тенденцию, проявившуюся в снижении результатов, не в начале, а в конце четвертого класса. Причем в задании "выбор партнера по дежурству" снижение КВ пришлось уже на начало года. Далее КВ увеличился и продолжал расти от эксперимента к эксперименту. В задании "выбор партнера по дежурству" эта тенденция изменилась на противоположную в конце шестого класса, в заданиях "выбор соседа по парте" и "подари открытку". — в начале седьмого, в задании "выбор партнера по игре" — в конце седьмого класса. Таким образом, в экспериментальных заданиях, проведенных в конце седьмого класса (за исключением задания "выбор партнера по дежурству", где по сравнению с началом учебного года КВ увеличился с 22 до 25%) произошло, в отличие от "А" класса, снижение КВ почти в 2 раза.

Проведенный анализ позволил выявить и проследить взаимосвязь между уровнем КВ и индивидуальными качествами учащихся. С первого по третий класс включительно как наиболее высокие КВ, приближающиеся к 100%, так и КВ, равные 0, выявились у детей с выраженной интеллектуальной недостаточностью и ограниченным опытом общения. Причем за время совместного обучения этих детей в начальной школе значения их КВ не претерпели каких-либо существенных изменений. Учащиеся с более высоким уровнем интеллектуального развития имели средние значения КВ от 15% до 50%. С четвертого класса в этой картине произошли некоторые изменения.

У учащихся с низким уровнем развития и проблемами в общении значения КВ не поднимались выше 20%. Учащиеся с ограниченным кругом общения, независимо от причин (приходящие дети, дети с проблемами в поведении или популярные учащиеся, взаимодействующие только с 1—2 одноклассниками), имели уровень КВ от 50% (в четвертом классе) и от 75% (с пятого класса) до 100%. Промежуточные значения КВ отмечались у общительных детей с довольно высоким уровнем развития интеллекта. Обратил на себя внимание тот факт, что в четвертом и пятом "А" классах в заданиях, связанных с выбором партнеров по игре и дежурству, в конце года было в 2 раза больше учащихся с КВ выше 20%, а в шестом—седьмом — одинакового. В задании "выбор соседа по парте" увеличение результатов к концу года пришлось на четвертый, шестой и седьмой классы. В "Б" классе в заданиях "выбор соседа по парте" и "выбор партнера по игре" лишь в пятом наблюдалось незначительное увеличение количества учащихся с вышеуказанным уровнем КВ, а в четвертом и седьмом — к концу года снизилось в 2 раза. В задании "выбор партнера по дежурству" изменений не происходило. В задании "подари открытку" в этом плане происходили самые разнообразные изменения.

Аналогичная, по сути, картина наблюдалась в динамике изменений коэффициента удовлетворенности (КУ). К концу учебного года незначительное уменьшение значений КУ произошло во втором классе в задании "подари открытку" и в третьем — в задании "выбор партнера по дежурству". Резкое падение значения КУ (почти в 2 раза) наблюдалось и в первом, и во втором классе в задании, направленном на выбор партнера по игре. Причем в этом задании на начало второго класса пришлось самое высокое на протяжении всего исследования значение КУ (59%). В задании "выбор соседа по парте" к концу года величина КУ возрастала и в третьем классе достигла своей оптимальной величины — 53%. В начале четвертого класса произошло резкое падение КУ во всех заданиях, кроме задания "подари открытку". После чего в конце года результаты были выше, чем в начале, или оставались на прежнем уровне (за исключением единственного случая в шестом классе в задании "выбор партнера по дежурству"). А в целом наблюдалась некоторая тенденция к повышению значений КУ. Снова резкое падение значений КУ в тех же заданиях произошло в начале седьмого класса. Однако на этот раз в заданиях, связанных с выбором партнеров по совместной деятельности, в конце года значения КУ остались на прежнем

уровне, в задании "выбор соседа по парте" — увеличились почти в 2 раза. Таковы тенденции в "А" классе.

В "Б" классе подобный процесс не был четко обозначен. Снижение величин КУ к концу года происходило не только в начальных классах, но и в средней школе. Причем здесь оно затронуло (в отличие от "А" класса) задание "подари открытку" и пришлось на четвертый, пятый и седьмой классы. В задании "выбор соседа по парте" подобное явление пришлось на второй, четвертый, шестой и седьмой классы. В ситуации, связанной с выбором партнера по игре, неярко выражено в третьем и четвертом классах, а ярко выражено — в седьмом.

Задание "выбор партнера по дежурству" избежало снижения величин КУ к концу года только в четвертом классе, где они практически не изменились (17 и 19%). Однако и в этом классе одновременное снижение значений КУ во всех экспериментальных заданиях произошло дважды — в конце четвертого класса (а в задании "выбор партнера по дежурству" оно пришлось и на начало года) и в конце седьмого класса. Данные контрольного класса и последнего среза, проведенного в "А" и "Б" классах, практически совпадают. Лишь в задании "выбор партнера по игре" значение КУ в этом классе в 2 раза выше, чем в "А" и "Б" классах. В большинстве случаев КУ находится в диапазоне от 50% до 100%. Такие величины КУ присущи учащимся с наименее выраженным интеллектуальным дефектом, причем часть из них общается с определенным кругом сверстников, а часть — активно взаимодействует со всеми одноклассниками. В начальных классах этих детей также отличала физическая привлекательность. Кроме вышеуказанного, этим детям присуща стабильность КУ, т.е. в течение года КУ в различных экспериментальных ситуациях находится на каком-то одном уровне. Коэффициент удовлетворенности, равный нулю или резко отличающийся, во всех экспериментальных заданиях характерен для детей с выраженным снижением интеллекта и ограниченным опытом общения. До четвертого класса КУ ниже 40% наблюдался у учащихся с низким интеллектуальным уровнем и ограниченным опытом общения. В дальнейшем КУ, находящийся в пределах от 10 до 45%, наблюдался у детей с проблемами в поведении или общении. Учащиеся "Б" класса, имеющие низкий уровень интеллекта, до пятого класса иногда имели КУ, равный 100%. Таким образом, можно предположить, что у учащихся вспомогательной школы выделяются два периода, в которых они предпринимают попытки

строить самостоятельные отношения в совместной деятельности. Первый, более выраженный, период приходится на возраст 9—11 лет (третий—четвертый классы), второй период приходится на конец пятого класса, т.е. средний подростковый возраст. В целом отношения учащихся с интеллектуальной недостаточностью имеют позитивную динамику, т.е. за время исследования они становились более адекватными, самостоятельными и критичными. Более целенаправленная в этой сфере воспитательная работа, возможно, способствовала бы более раннему становлению самостоятельных отношений у данной категории учащихся.

Литература

Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. — М., 1984.
