

ТЕМА 8. ФИЗИЧЕСКОЕ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРУКТУРЫ АБСОЛЮТА (СЛОВА)

8.1. Волновая природа Абсолюта (Слова) и нулевой характер его энергии.

8.2. Имя Абсолюта как основа мироздания.

8.3. Структурный изоморфизм Абсолюта (Слова), Земли, Галактик и Вселенной.

8.4. Формализованная характеристика додекаэдрной структуры слова.

8.5. К аксиоматическому описанию додекаэдрной структуры слова.

8.1. ВОЛНОВАЯ ПРИРОДА АБСОЛЮТА (СЛОВА) И НУЛЕВОЙ ХАРАКТЕР ЕГО ЭНЕРГИИ

Как известно, в своем звуковом облике в физическом отношении слово представляет собой звуковую волну. Фактически и письменный текст представляет собой континуально-дискретную волновую структуру, где буквы являются волнами различной конфигурации. Характерно, что сам процесс письма имеет спиралевидную форму и в разных языках осуществляется по-разному: слева направо, справа налево, сверху вниз. Греки в свое время прошли стадию поворотного письма — бустрофедон, когда первая строка писалась справа налево, вторая — слева направо, третья — снова справа налево и т. д.

По своей природе квант слова как минимум двойственен — физический и психический, поэтому материальному импульсу должен соответствовать его психический эквивалент. Можно предположить, что психический квант слова также будет волной, поскольку психические процессы — процессы не столько вещественные, сколько энергетические. Ведические авторы, рассматривая семь основных центров активности тонкой психической энергии в человеке, отмечают основной буквенно-звуковой код (биджа чакры) каждого центра, а также буквенно-звуковые коды так называемых лепестков центра (биджи на лепестках). Например, основной буквенно-звуковой код первого центра ЛАМ, а буквенно-звуковые коды на лепестках ВАМ, ШАМ, ЩАМ, САМ. Характерно, что буквенно-звуковой код этих центров, как и генетические кодоны, за некоторым исключением, представляет собой триплеты. Согласно ведическим представлениям, сила различных звуков при работе с психическим центром регулирует и контролирует работу психических энергий внутри центра. Волновой характер рассматриваемой структуры Абсолюта (Слова) хорошо отражается и на генетическом уровне, так как молекулы ДНК имеют вид спирали, которая закручена вправо и может связываться в кольцо. Отсюда становится понятным и библейский образ змея, который соблазнил Адама и Еву. Именно этот поступок заставил их отправиться в ма-

териальный мир (форма ДНК — змей, материальность, надетая на духовную форму человека).

Здесь нужно вспомнить, что еще в 1958 г. немецкий физик В. Гейзенберг представляет волновое уравнение, которое, по его мнению, выявляет все известные свойства элементарных частиц и является действительным уравнением материи. Уравнение Гейзенберга не учитывало с самого начала гравитацию, асимметрию Вселенной, что дало основание его критикам говорить о незаконченности этой формулы. Однако сам Гейзенберг подчеркивал, что его волновое уравнение охватывает только физические явления и что для его уточнения необходимо уточнить космологическую модель Вселенной. Современная квантовая космология говорит о волновой функции Вселенной, где волна считается ее основным атрибутом. Согласно сценарию расширяющейся Вселенной, Вселенная образовалась за счет быстрого расширения зоны размером $\sim 10^{-33}$ см, которая не вмещает, вероятно, ни одной элементарной частицы. Поэтому, нам кажется, известное положение корпускулярно-волнового дуализма материи, что любой частице с энергией E и импульсом P соответствует волна, нужно читать в обратном порядке: волна с энергией E и импульсом P формирует частицу. Как уже отмечалось, возможность преобразования энергии в вещество была предсказана специальной теорией относительности Эйнштейна и подтверждена современной физикой.

Еще в ведической литературе отмечалось, что звуки трансцендентной вибрации во Вселенной, которая производится энергиями Творца, имеют свое бытийное значение. Очень ярко о субъективных ощущениях космической ипостаси звуков, воплощенной в музыке, в частности в “Девятой симфонии” Бетховена, которая поставила его перед дилеммой: “либо есть бог, а в нем полнота жизни (неземной), либо жизнь не имеет смысла” и способствовала утверждению религиозного мировоззрения, вспоминает Е. Трубецкой: “Первые звуки симфонии произвели на меня впечатление космической бури. Сверкнули молнии, послышался глубокий раскат грома, возвещающий всемирное потрясение. Попытки избавиться от охватившего меня беспокойства оказались напрасными. Тревога, вызванная безнадежным, всеобщим страданием и смятением, росла с каждым новым звуком. Чудесное скерцо с трижды повторяющимися жестокими и безжалостными ударами рассказывает о стремлении души вырваться из неумолимых объятий растущего мрака. Откуда-то доносится тривиальная мелодия сдержанного мещанского веселья, внезапно прерванная теми же сухими и жестокими ударами. Прочь от этого заблуждения, ибо в душе нет места для филистерского удовлетворения, прозаической мелодии, будничной радости! Разлад и хаос, космическая борьба в звуках наполняют душу отчаянием и ужасом. И вдруг, когда вы видите себя на краю темной пропасти, в которую вот-вот низвергнется весь мир, доносятся резкие звуки труб, аккорды, ширящие мир, властный призыв с небес, призыв другого бытия. Издали доносится pianissimo неслышной доселе мелодии радости. В оркестре звучат новые и торжественные ноты. Они растут, ширят-

ся и приближаются. Больше нет предчувствия, миража другого будущего. Человеческие голоса сливаются в мощный хор. Звучит победный гимн радости. Иллюзия стала действительностью, настоящим. И сразу же вы чувствуете себя в надзвездном мире, выше человечества и всех горестей жизни” (15, 198—199).

С точки зрения современной физики, энергия рассматриваемой структуры Абсолюта (Слова) в обычном физическом смысле должна быть равна нулю ($E=0$), поскольку это энергия сознания (дух) и энергия мышления (мысль). И сознание, и мышление представляют собой идеальные сущности, поэтому к ним применимы только нулевые физические понятия. Нулевая энергия исходит из двух центральных точек структуры – понятия и образа.

Современная физика оперирует понятием нулевой энергии. В квантовой теории нулевая энергия рассматривается как разность между энергией основного состояния квантовомеханической системы и энергией, которая соответствует минимуму потенциала системы. Ее существование связывается с принципом неопределенности, согласно которому система не может иметь одновременно точные значения кинетической и потенциальной энергии.

Додекаэдрная структура слова помогает решить проблему энергии вакуума, которая считается сейчас одной из основных проблем, стоящих перед физическими теориями со спонтанным нарушением симметрии. В этих теориях энергия вакуума преобразуется в нуль, чему не находят никаких физических причин. (Традиционно вакуум рассматривается как низшее энергетическое состояние квантового поля). Физика приблизилась в этих теориях к идеальным сущностям, которые не могут быть описаны в обычных физических терминах и понятиях. Фактически речь здесь идет об энергии духа, физический спектр которого равен нулю. В онтологическом же смысле энергия духа простирается от нуля до бесконечности.

Таким образом, энергия рассматриваемой структуры является нулевой энергией. Ее переносчиком является гармоническая волна имени Абсолюта. Решение этих вопросов дает возможность приблизиться к разгадке возникновения всех фундаментальных сил и взаимодействий – сильного, слабого, электромагнитного и гравитационного.

8.2. ИМЯ АБСОЛЮТА КАК ОСНОВА МИРОЗДАНИЯ

Поскольку имя Абсолюта – это реальное имя, то оно может рассматриваться как реальное физическое явление. В структурном отношении это континуум — замкнутый волновой контур, который может описываться волновой функцией. Размеры этого континуума приблизительно определяются через радиус взаимодействия частиц при их сильном взаимодействии $\sim 10^{-13}$ см, если учесть, что эта фундаментальная сила будет действовать по внешнему контуру, который графически обозначен сплошной линией (см. схему 5).

Как известно, фундаментальные силы — сильное взаимодействие, слабое взаимодействие, электромагнитное и гравитационное взаимодействия —

отличаются между собой такой константой, как сила взаимодействия. Ее можно определить через скорость процессов, которые эта сила вызывает. Обычно сравнивают скорости процессов при энергиях порядка 10^8 — 10^9 эВ, которые являются характерными для физики элементарных частиц. При этих энергиях процесс, обусловленный сильным взаимодействием, протекает за 10^{-24} сек. За это время частица при ее скорости света пролетает расстояние порядка своих размеров ($\sim 10^{-13}$ см). Скорость протекания в этих же условиях электромагнитного процесса составляет примерно 10^{-21} сек., слабого — 10^{-10} сек. Гравитационное взаимодействие считается в 10^{42} слабее электромагнитного, однако о скорости гравитационных процессов нужно вести отдельный разговор. Дело в том, что согласно теории относительности предельная скорость распространения любых физических воздействий не может превышать скорость света ~ 300000 км/с. Однако в теории тяготения Ньютона предполагается мгновенное распространение тяготения. Поле тяготения в ньютоновской теории на любом расстоянии от системы определяется положением масс в тот же момент времени, в который определяется поле; это означает, что изменения гравитационного поля, связанные с перемещением тел в системе, мгновенно передаются на любые расстояния и т. д. Это подтверждается и парадоксом Эйнштейна, Подольского, Розена, сформулированным в 1935 г., и гласящим, что вопреки требованиям теории относительности уравнения квантовой механики указывают на мгновенную связь всех частей мирового целого. Истинность этого парадокса получила в современной физике целый ряд экспериментальных подтверждений. Мгновенная связь всех частей мирового целого вытекает также из волновых свойств имени Абсолюта. Как известно, скорость распространения гармонической волны определяется только свойствами среды, переносящей волны. Поскольку свойства среды для нее однородны — дух, пронизывающий космическое пространство, то энергетический импульс Абсолюта мгновенно передается в любую точку Вселенной. В противном случае любой импульс терял бы свою актуальность для той или иной космической системы, отстоящей от места возникновения импульса уже на определенных расстояниях.

* * *

«Современные достижения физики высоких энергий укрепляют представление, что все многообразие свойств Природы обусловлено взаимодействующими элементарными частицами. Дать неформальное определение элементарной частицы, по-видимому, невозможно, поскольку речь идет о первичных элементах материи. На качественном уровне можно говорить, что истинно элементарными частицами называются физические объекты, которые не имеют составных частей.

Вопрос об элементарности физических объектов — это вопрос экспериментальный. Так, экспериментально установлено, что молекулы, атомы, атомные ядра имеют внутреннюю структуру, указывающую на наличие составных частей. Поэтому их нельзя считать элементарными частицами. Недавно показано, что такие частицы, как мезоны и барионы также обладают внутренней структурой и, следовательно, не являются элементарными. В то же время у электрона внутренняя структура никогда не наблюдалась и поэтому его

можно отнести к элементарным частицам. Другим примером элементарной частицы является квант света – фотон.

Современные экспериментальные данные свидетельствуют, что существует только четыре качественно различных вида взаимодействий, в которых участвуют элементарные частицы. Эти взаимодействия называются фундаментальными, то есть самыми основными, исходными, первичными. Если принять во внимание все многообразие свойств окружающего нас мира, то выглядит совершенно удивительным, что пока обнаружено только четыре фундаментальных взаимодействия, ответственных в конечном счете за все явления Природы.

Помимо качественных различий фундаментальные взаимодействия отличаются в количественном отношении по силе воздействия, характеризуемой термином «интенсивность». Фундаментальные взаимодействия располагаются в следующем порядке (по мере увеличения интенсивности): гравитационное, слабое, электромагнитное и сильное. Каждое из этих взаимодействий характеризуется соответствующим безразмерным параметром, называемым константой связи. Численное значение этой константы определяет интенсивность взаимодействия.

Фундаментальные взаимодействия переносятся соответствующими квантами, то есть элементарными частицами – переносчиками взаимодействий. В процессе взаимодействия микробиъект испускает частицы – переносчики взаимодействия, которые поглощаются другим микробиъектом. Это приводит к тому, что объекты как бы чувствуют друг друга, их энергия, характер движения, состояние изменяются, то есть они испытывают взаимное влияние.

В современной физике высоких энергий все большее значение приобретает идея объединения фундаментальных взаимодействий. Согласно этой идее, в Природе существует только одно фундаментальное взаимодействие, проявляющееся в конкретных ситуациях как гравитационное, слабое, электромагнитное или сильное взаимодействие либо как некоторая их комбинация. Успешной реализацией идей послужило создание единой теории электромагнитных и слабых взаимодействий, иначе электрослабых взаимодействий. Предпринимаются попытки найти принцип объединения всех четырех взаимодействий.

Тенденция объединения взаимодействий

На квантовом уровне все фундаментальные взаимодействия проявляют себя одинаково. Элементарная частица вещества испускает элементарную частицу – переносчик взаимодействия, которая поглощается другой элементарной частицей вещества. Это ведет к взаимному влиянию частиц вещества друг на друга.

Сравнение безразмерных констант связи показывает, что самым слабым является гравитационное взаимодействие, а затем располагаются слабое, электромагнитное и сильное.

Учитывая уже развитую объединенную теорию электрослабых взаимодействий, называемую сейчас стандартной моделью, и следуя тенденции объединения. Физики вплотную приблизились к проблеме построения единой теории электрослабого и сильного взаимодействия. В настоящее время создано несколько вариантов единой теории, получившие название моделей Великого объединения. Все эти модели имеют много общего, в частности характерная энергия объединения оказывается порядка 10^{15} ГэВ, что значительно превосходит характерную энергию объединения электромагнитных и слабых взаимодействий. Отсюда вытекает, что прямая экспериментальная проверка модели Великого объединения выглядит проблематичной даже в достаточно отдаленном будущем. Для сравнения наибольшая энергия, достижимая на современных ускорителях, не превышает

10^3 ГэВ. Поэтому экспериментальные данные относительно Великого объединения могут носить только косвенный характер.

Общая картина разделения единого взаимодействия на отдельные сильное, слабое и электромагнитное взаимодействия выглядит следующим образом. При энергиях порядка 10^{15} ГэВ и выше существует единое взаимодействие. Когда энергия становится меньше 10^{15} ГэВ, сильное и электрослабое взаимодействия отделяются друг от друга и предстают как различные фундаментальные взаимодействия. При энергии меньше 100 ГэВ происходит разделение слабого и электромагнитного взаимодействий. В результате при энергиях, характерных для физики макроскопических явлений, три рассматриваемых взаимодействия кажутся независимыми.

Энергия 10^{15} ГэВ отстоит не так далеко от планковской энергии... 10^{19} ГэВ, при которой становятся существенными квантово-гравитационные эффекты. Поэтому теория Великого объединения с необходимостью приводит к проблеме квантовой гравитации. Следуя тенденции объединения, естественно принять идею о существовании одного всеобъемлющего фундаментального взаимодействия, последовательно разделяющегося на отдельные гравитационное, сильное, слабое и электромагнитное по мере понижения энергии от планковского значения до энергий меньших 100 ГэВ...

Построение такой грандиозной объединяющей теории, по-видимому, неосуществимо в рамках системы идей, приведшей к стандартной теории электрослабых взаимодействий и к моделям Великого объединения. Требуется привлечение новых представлений и методов. Несмотря на очень интересные подходы, развитые в последнее время, такие, как супергравитация и теория струн, проблема объединения всех фундаментальных взаимодействий остается открытой» (1, 7 – 12.)

* * *

Все фундаментальные силы действуют в континууме совместно, обуславливают одна другую, и только в описательных целях можно рассматривать их в отдельности. Рассмотрим механизм возникновения всех фундаментальных сил в континууме в первом приближении и в простейшем случае: один неподвижный источник энергии Π , заключенный одновременно в данный волновой контур. Здесь напомним, кстати, утверждение Г. Гегеля, что с бытийной точки зрения все проистекает из понятия «Творец»: «Подобно тому, как в отношении живого вообще все идеальным образом уже содержится в зародыше и рождается им самим, а не какой-либо чуждой силой, точно так же и все особенные формы живого духа должны проистекать из его понятия как из своего зародыша» (3, 11).

Из центральной точки верхней пирамиды Π — понятие Творца — исходит трансцендентная энергия Абсолюта (дух), которая в обычном физическом смысле равна $E = 0$. Однако это тот случай, когда нуль оказывается значимым. Как энергия Творца, она проявляется в виде трансцендентного сияния, которое заключено в реальную физическую волну. Вероятно, с этим сиянием встречались пациенты Моуди, пережившие клиническую смерть.

Священные писания дают много примеров применения понятия «свет» к Творцу как в прямом, так и в переносном смысле. Например, в Библии пророк Давид, обращаясь к Богу, говорит: «У тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет» (Псалом 35, стих 10). Иногда природа Бога буквально соотносится со светом: «Ты одеваешься светом, как ризою» (Псалом 103,

стих 2); «И вот благовестие, которое мы слышали от Него и возвещаем Вам: Бог есть свет...» (1 соборное послание апостола Иоанна Богослова, глава 1, стих 5). Известное Преображение Христа на горе Фавор связано с тем, что просияло лицо Его, как Солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет. Осиянный божественным светом Петр сказал Иисусу: «Господи! Хорошо нам здесь быть».

Световые лучи в континууме расходятся в двух взаимоперпендикулярных плоскостях. В первой плоскости луч света имеет два направления: от понятия к слову — $\Pi \rightarrow \text{Сл}$ и от понятия к образу и словоформе — $\Pi \rightarrow \text{Об} \rightarrow \text{Сф}$. Во второй плоскости из точки Π расходятся четыре разнонаправленных световых луча в точки фонема, морфема, лексема, семема: $\Pi \rightarrow \Phi$, $\Pi \rightarrow \text{М}$, $\Pi \rightarrow \text{Л}$, $\Pi \rightarrow \text{С}$. В нижней части континуума из точки Об падающий луч также расходуется в двух взаимоперпендикулярных плоскостях: $\text{Об} \rightarrow \text{Сф}$; $\text{Об} \rightarrow \text{Аф}$, $\text{Об} \rightarrow \text{Ам}$, $\text{Об} \rightarrow \text{Ал}$, $\text{Об} \rightarrow \text{Зн}$. Возникает явление, которое в физике носит название оптической анизотропии: различие оптических свойств среды в зависимости от направления распространения в ней света. Оптическая анизотропия выражается в двойном лучепреломлении и во вращении плоскостей поляризации. Природа данных нулевых световых лучей такая, что в точках встречи с волной формируются частицы: в континууме возникают разные виды фундаментальных взаимодействий.

Гравитационное взаимодействие создают нулевые световые волны, которые расходятся в верхней пирамиде перпендикулярно лучу $\Pi \rightarrow \text{Сл}$, в нижней $\text{Об} \rightarrow \text{Сф}$, в середине $\Pi \rightarrow \text{Об}$, поскольку решение о гравитационных волнах соответствует поперечным волнам. Отсюда понятно, почему гравитационные волны и гравитационные частицы до сих пор не выявлены, ибо обычный физический смысл их будет всегда равен нулю.

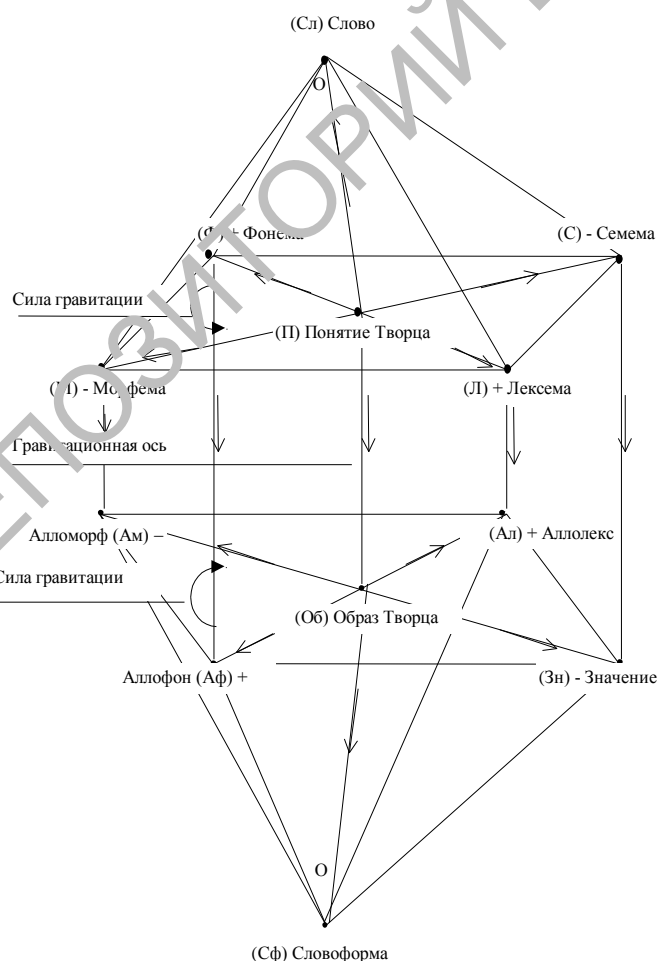
Четыре разнонаправленных световых луча в каждой из пирамид также создают поперечные световые волны, из которых вытекает электромагнитное взаимодействие. При падении световых лучей в соответствующие точки континуума (Φ , М , Л , С — в верхней пирамиде, Аф , Ам , Ал , Зн — в нижней) на выходе этих точек возникает преломленный свет в виде обычного света. Причем каждая из точек поглощает свой спектр световых волн и соответственно с этим выпускает и свой спектр обычного света. Точки Сл и Сф поглощают весь спектр световых волн, поэтому обычного света там не образуется. Установлено, что законы гравитационного излучения по форме очень близки к законам излучения электромагнитных волн. Это дает основания рассматривать эффекты, которые возникают в континууме от трансцендентного сияния, как результат распространения в нем обычного света — электромагнитных волн. Здесь возникают все основные явления, характерные для света и процессов его взаимодействия с веществом: поляризация света, поглощение света, отражение света, преломление света, рассеяние света, интерференция света и др. Все эти процессы приводят к действию гравитационных и электромагнитных сил в континууме в указанных направлениях.

Однако результирующая сила будет закручивать континуум целиком в направлении ее действия в верхней пирамиде вокруг гравитационной оси $Сл \rightarrow П \rightarrow Об \rightarrow Сф$. Это видно и на примере нашей планеты, которая, как известно, вращается против часовой стрелки — с запада на восток. Сам же континуум обладает качествами гироскопа, то есть вращается, и ось его вращения имеет определенные степени свободы.

Одной из степеней свободы является нутация — колебание оси вращения, которое приводит к возникновению гравитационных волн. Нутация тесно связана с другой степенью свободы оси вращения — прецессией, проявляющейся в описывании вершинами оси круговой конической поверхности. Нутация и прецессия проявляются, например, в движении оси вращения Земли.

СТРУКТУРА СЛОВА
(ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ СИЛ)

Схема 3



Сильное взаимодействие возникает между частицами, которые образуются в точках встречи световых лучей с волной континуума. Оно осуществляется по внешнему контуру верхней и нижней пирамиды в отдельности. Ко-

личество положительных и отрицательных частиц в континууме взаимокомпенсируется, поэтому континуум в целом электронейтрален. Это подтверждается и электронейтральностью Земли. Знаки зарядов в континууме составлены с учетом принятой в физике традиции, что ток течет от плюса (+) к минусу (-). Поскольку развертывание слова в линейную цепь начинается с фонемы (аллофона), то эти точки должны иметь положительный заряд. Так как комплементарные пары элементов между двумя пирамидами (за исключением тех, что лежат на гравитационной оси, — их заряд всегда равен нулю) имеют равный знак заряда, то они в парах отталкиваются один от другого. Это в совокупности с действием иных сил приводит к повороту пирамид вокруг гравитационной оси на один элемент. В пространственной проекции фонема занимает свое место напротив алломорфа и т. д. Возникает пространственная асимметричность фигуры.

Слабое взаимодействие возникает из взаимодействия между комплементарными парами элементов верхней и нижней пирамид (за исключением тех, что лежат на гравитационной оси). Сущность его описана в теории Вайнберга-Глэшоу-Салама. Оно характеризуется не контактным взаимодействием токов, а осуществляется путем обмена промежуточными частицами. В нашем случае, например, из точки Φ (+) под воздействием падающего светового луча вылетает частица с противоположным знаком (-) заряда. Поскольку частицами обмениваются комплементарные пары, то знак заряда должен быть противоположным, иначе она не прилетит в комплементарную пару, а поглотится противоположной точкой A_m (-), которая имеет отрицательный знак заряда. Этой частице с отрицательным знаком заряда (-), чтобы попасть в точку A_f (+), приходится описывать сложную траекторию — вкручиваться, поскольку на ее пути на частицу действуют две силы отталкивания из точек M (-) и A_m (-). Так же осуществляется слабое взаимодействие и между остальными комплементарными парами двух пирамид. (Сравним закрученный именно таким образом вид мозолистого тела мозга).

Таким образом, из основных структурных характеристик слова — континуальности и дискретности, симметричности и асимметричности, комплементарности и зеркальности, а также волнового характера слова и нулевой значимости его энергии, вытекает природа всех фундаментальных сил и взаимодействий — сильного, слабого, электромагнитного и гравитационного. Они объединены одной константой связи — нулевой гравитационной осью. Все это дает основания считать имя Абсолюта основой мироздания. Если этот тезис верен, то структурный изоморфизм должен прослеживаться и на уровне космических тел.

8.3. СТРУКТУРНЫЙ ИЗОМОРФИЗМ АБСОЛЮТА (СЛОВА), ЗЕМЛИ, ГАЛАКТИК И ВСЕЛЕННОЙ

Еще в древние времена пифагорейцы, а также Платон досконально исследовали философские и математические аспекты правильных стереометри-

ческих многогранников. Наивысшую красоту и наивысшее совершенство в строении Вселенной Платон находил в пяти правильных многогранниках, которые рассматривались выше.

В современной науке существует много данных о сравнении структур и процессов Земли, других небесных тел с платоновскими фигурами. Некоторые ученые считают, что Земля в своем развитии проходит эволюцию правильных фигур. Полагают, что четырем геологическим эрам Земли соответствуют четыре силовых каркаса правильных платоновских фигур: протерозою — тетраэдр (правильная треугольная пирамида), палеозою — гексаэдр (шестигранник), мезозою — октаэдр (восьмигранник) и кайнозой, эре, которая началась 60—70 млн. лет тому назад и продолжается сейчас, — додекаэдр (двенадцатигранник). Как отмечал Т. де Шарден, «Земля в своей основной массе видится под вуалью геометрии», как бы далеко в прошлое мы ни заглядывали. В нашем случае нет противоречий с платоновским додекаэдром, потому что геологи, сравнивая нашу планету с тем или иным правильным многогранником, считают эту симметрию свойственной только земной коре, а не внутреннему энергетическому каркасу.

Как подчеркивал в свое время Т. де Шарден, в этом «обособившемся лоскуте звездного вещества, как и везде в универсуме, внешняя сторона вещей неизбежно сопровождается соответствующим внутренним миром», который свернут в замкнутый объем (18, 72 – 73). Некоторые ученые распространяют эти симметрии и на другие элементы космоса: планеты, звезды, галактики и т. д.

Нетрудно увидеть, что Земля с ее Северным и Южным полюсами, с Северным и Южным тропиками, которые отделяют середину (“куб”) от “верха” и “низа”, копирует в своем строении структуру слова (см. схему 6). Это подтверждается и такой константой фигуры, как направление движения сигнала. Как известно, сила Кориолиса в Северном полушарии действует против часовой стрелки, а в Южном — по часовой стрелке. (Гюстав Гаспар Кориолис — французский инженер начала XIX столетия, который впервые занялся изучением этого явления). Простым образом суть силы Кориолиса объясняют так: если мы летим на самолете в Северном полушарии к Северному полюсу, то самолет будет сносить вправо; при полете в Южном полушарии к Южному полюсу самолет будет сносить влево. Фактически сила Кориолиса представляет собой силу гравитации, которая действует в различных направлениях в разных полушариях Земли. В строении Земли отражается и такая постоянная структурная характеристика фигуры, как зеркальность: времена года в Южном полушарии зеркально перевернуты по сравнению с Северным полушарием (зима↔лето, весна↔осень).

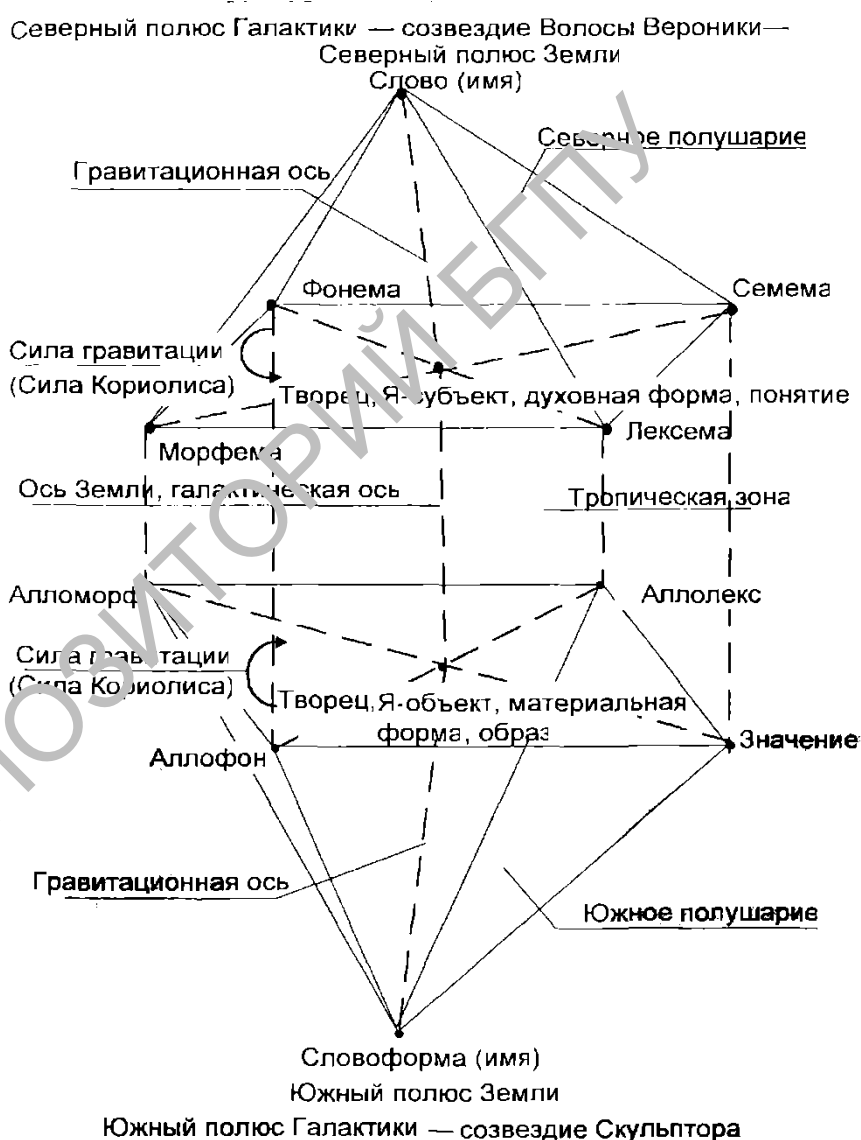
Эта фундаментальная структура распространяется и на иные элементы Космоса — планеты Солнечной системы, звезды, Галактики и т. д. Как известно, Северный полюс нашей Галактики находится в созвездии Волосы Вероники, Южный — в созвездии Скульптора. В Галактике имеется галакти-

ческая ось, галактический экватор и соответственно Северное и Южное полушария.

Геометрическая фигура распространяется также на Метагалактику и на всю Вселенную как структурно целостную единицу, которая имеет полюса мира, ось Вселенной, экватор Вселенной, центр Вселенной, полушария Вселенной. В этом случае снимаются многие из противоречий, которые вставали перед создателями Теории Великого Объединения.

СТРУКТУРА СЛОВА (ЗЕМЛЯ, ГАЛАКТИКА)

Схема 6



Во-первых, в ином свете становится понятной асимметрия Вселенной. Если гипотеза зеркального мира рассматривает зеркальный мир и зеркальные частицы как те же частицы, только описываемые в иной системе координат, то есть зеркальность тесно связывается физиками с симметрией, то из данной фигуры вытекает, что зеркальный мир совсем не симметричен материально-

му миру. Оба мира образуют асимметричную модель Вселенной. Асимметрия же свойственна живой природе, является ее незыблемым законом. Поэтому вся Вселенная является живым организмом как следствием взаимодействия духа и материи; верхнюю пирамиду додекаэдра можно обозначить как духовный мир, нижнюю — как материальный.

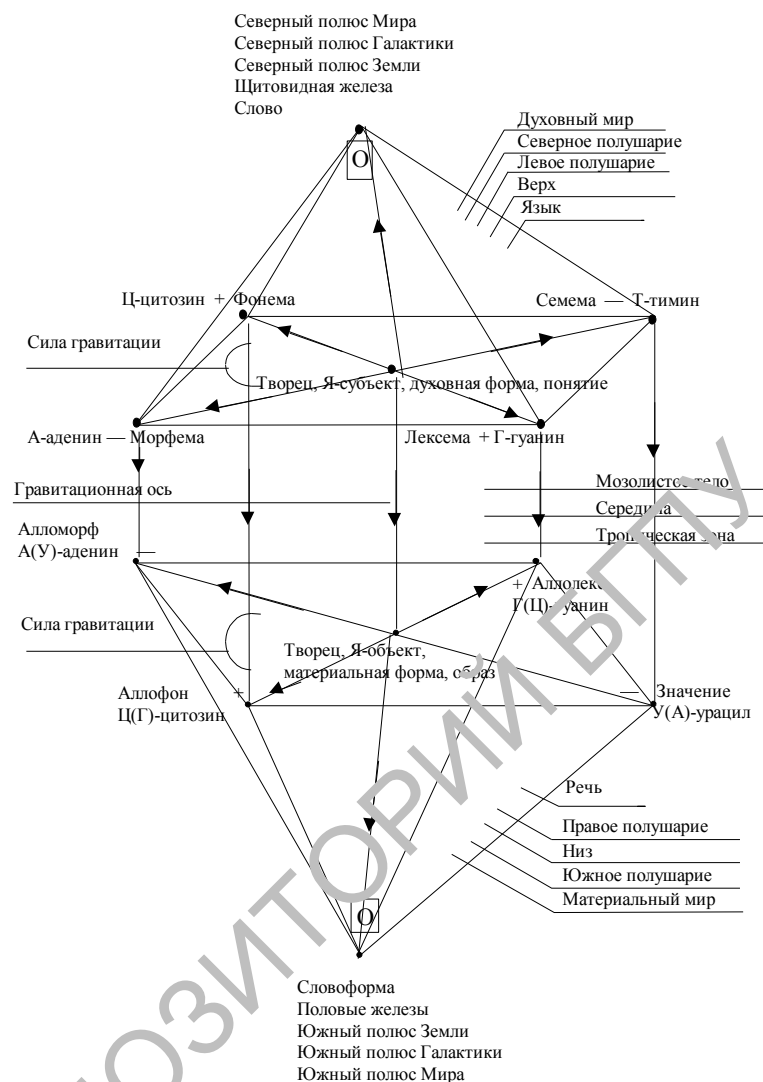
Во-вторых, становится ясным, что создать Теорию Великого Объединения можно только в двух системах координат одновременно — левой и правой. Попытки пользоваться только одной системой координат не дали положительного результата.

В-третьих, стала очевидной природа гравитационного взаимодействия. В философском смысле это взаимодействие между духом и материей, в физическом — между трансцендентной энергией Абсолюта и его именем — гармоничной волной. Отсюда понятно, почему оно никак не укладывалось в рамки единой теории, в природу элементарных частиц, полей и взаимодействий.

И последнее, реальность существования духа во Вселенной позволяет только положительно ответить на вопрос — существует ли Творец? Кстати, один из парадоксов квантовой космологии гласит, что волновая функция Вселенной зависит от масштабного фактора, но не зависит от времени. Поскольку Вселенная, которую мы наблюдаем, зависит от времени, то это допускает существование чего-то неизменного, что не принадлежит Вселенной, в соотношениях с чем Вселенная и эволюционирует (13, 210—211). Поскольку человек создан по образу и подобию божьему, то в структурных отношениях Творец совпадает с человеком, хотя человек и не владеет энергиями и иными качествами Творца. Кстати, напомним, что, согласно ведическим представлениям, человек до своего падения и современный человек в потенции обладает 78 процентами качеств Бога.

Информация, которая заложена на схеме 6, может быть прочитана следующим образом. В верхней пирамиде слева направо: такой-то (имя) является Творцом, обладает личностью, порождает все духовные формы и понятия; в нижней пирамиде справа налево: такой-то (имя) порождает все образы, материальные формы и Я-объекты (живые существа) является Творцом.

Таким образом, из основных структурных характеристик имени Абсолюта — континуальности и дискретности, симметричности и асимметричности, комплементарности и зеркальности, а также волнового характера имени и нулевой значимости его энергии, вытекает природа и структурное сходство рассмотренных феноменов. Они объединены одной константой связи — нулевой гравитационной осью. Все это дает основание считать имя Абсолюта основой мироздания, а саму теорию точной и непротиворечивой, поскольку она не противоречит данным современной науки и логике ее развития, а также Священным писаниям. В законченном виде схема может быть представлена следующим образом (см. схему 7).



Таким образом, в попытках построения Теории Великого Объединения выполнены все начальные условия. Основой теории является ее геометрический образ — онтологический додекаэдр, который включает в себя все структурно изоморфные элементы теории — Творца, Вселенную, Галактику, Землю, человека, генетический код, сознание, прибор (мозг), метаязык (слово), а также энергию, которая лежит в основе эволюции и использовалась при создании теории. Выявленный структурный изоморфизм объектов допускает существование у них таких фундаментальных свойств, которые могут точно описываться математическим аппаратом.

8.4. ФОРМАЛИЗОВАННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОДЕКАЭДРНОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА

В целом додекаэдрная структура может быть охарактеризована как устойчивая стационарная система. Устойчивость этой системы может быть описана математическими методами, поскольку известны основные параметры ее единиц, однако это задача математиков. Мы отметим ее устойчивость в

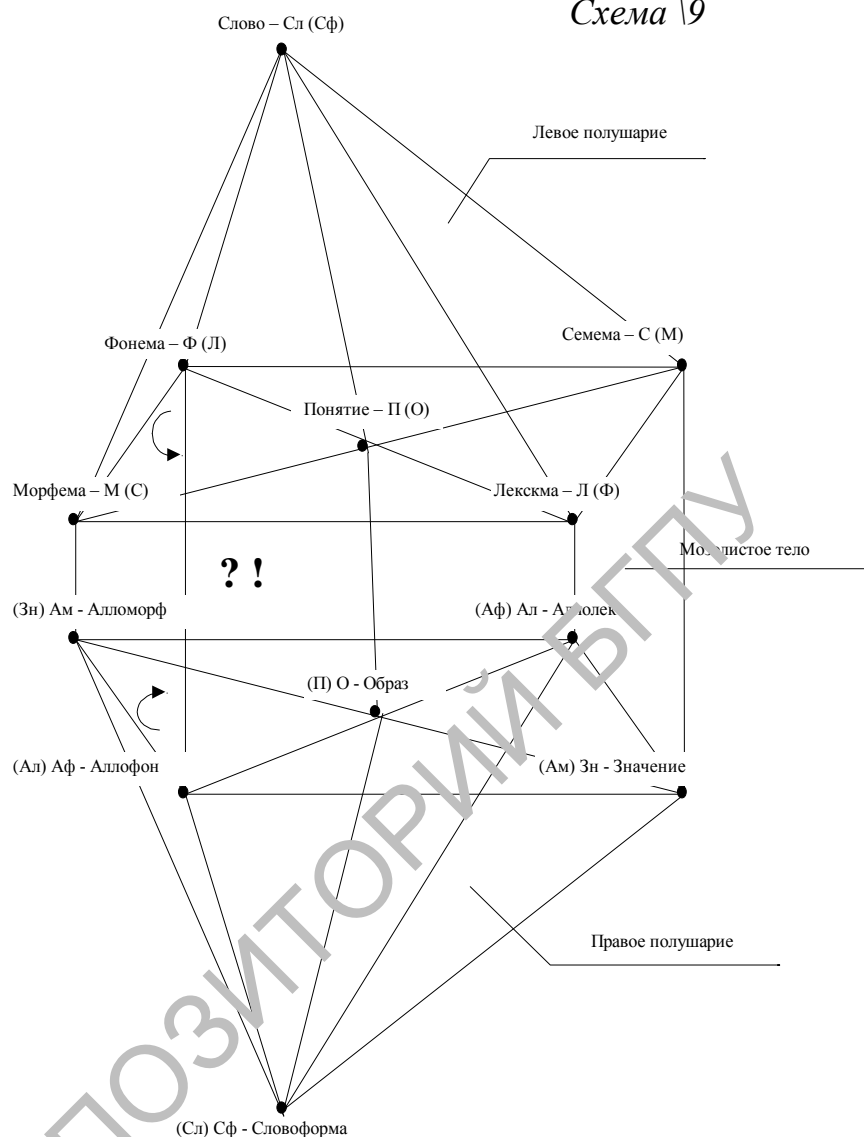
нормальном случае только в общем плане: как способность нормально функционировать и противостоять различным неизбежным воздействиям — физическим и психическим помехам, определенным заминкам в биофизических и биохимических реакциях и т. д. Стационарность системы будем также понимать в общем плане: существенные для характеристики системы элементы и величины не меняются на протяжении определенного времени.

Чтобы формализовать описание, заменим названия элементов символами по начальным буквам наименований. В верхней пирамиде: слово (Сл), фонема (Ф), морфема (М), лексема (Л), семема (С), понятие (П); в нижней пирамиде: словоформа (Сф), аллофон (Аф), алломорф (Ам), аллолекс (Ал), значение (Зн), образ (О) (см. схему 8).

Последовательность разворачивания элементов в линейную цепь (направление движения сигнала) при восприятии высказывания в формализованном виде может быть записана следующим образом: верхняя пирамида — Сл → ФМЛС → П, нижняя пирамида — Сф → АфАмАлЗн → О. Вероятно, прохождение сигнала завершается (возвращение к себе в последней фонеме) соответственно в пунктах Ф и Аф; тогда формулы будут иметь вид — Сл → ФМЛСФ → П и Сф → АфАмАлЗнАф → О. Возможно, что возвращение к себе осуществляется после разворачивания в линейную цепь соответственно в точках Сл и Сф, и только тогда актуализируются понятие и образ: Сл → ФМЛС(Ф) → Сл → П, Сф → АфАмАлЗн(Аф) → Сф → О. Неясно также, может ли меняться направление движения сигнала на обратное в каждой из пирамид при порождении высказывания.

Формализованная структура слова

Схема 19



Элементы фигуры образуют между собой комплементарные пары. Понятие комплементарности возникло в молекулярной биологии, где его рассматривают как взаимосоответствие элементов, которые должны размещаться один напротив другого. Только тогда между ними возникают определенные связи. Появление одного элемента сигнализирует о том, что должна в нормальном случае в структуре возникнуть его комплементарная пара. В верхней пирамиде комплементарные пары образуют $\Phi \leftrightarrow \text{Л}$, $\text{М} \leftrightarrow \text{С}$, $\text{Сл} \leftrightarrow \text{П}$, в нижней — $\text{Аф} \leftrightarrow \text{Ал}$, $\text{Ам} \leftrightarrow \text{Зн}$, $\text{Сф} \leftrightarrow \text{О}$. Подобные комплементарные пары образуют между собой элементы двух пирамид: $\Phi \leftrightarrow \text{Аф}$, $\text{М} \leftrightarrow \text{Ам}$, $\text{Л} \leftrightarrow \text{Ал}$, $\text{С} \leftrightarrow \text{Зн}$, $\text{П} \leftrightarrow \text{О}$. Слово и словоформа образуют между собой комплементарные пары через точки П и О , а возможно, что это может осуществляться и непосредственно: $\text{Сл}(\text{П}) \leftrightarrow \text{Сф}(\text{О})$.

Комплементарность элементов геометрической фигуры тесно связана с зеркальностью. Внутри пирамид она осуществляется через идеальные зеркала. В верхней пирамиде такими зеркальными плоскостями являются плоскости МСлС и ФСлЛ, в нижней — АмСфЗн и АфСфАл. Они перекрещиваются в верхней пирамиде через линию СлП, в нижней через линию СфО. При этом в точках Сл и Сф плоскости сходятся в моноклины, а в точках П и О образуют центры перекрестия. Зеркальность между элементами каждой из пирамид фактически приводит к тому, что в каждой точке как бы присутствует комплементарная пара. Это может быть записано следующим образом: $\Phi(L) \leftrightarrow L(\Phi)$, $M(C) \leftrightarrow C(M)$; $A\phi(A\lambda) \leftrightarrow A\lambda(A\phi)$, $A_m(Z_n) \leftrightarrow Z_n(A_m)$. В каждой из пирамид существует еще по одной зеркальной плоскости — основание верхней пирамиды ФМЛС и основание нижней пирамиды АфАмАлЗн. Значит, внутри каждой из пирамид должны существовать зеркальные пары $S\lambda \leftrightarrow P(S\lambda)$ и $S\phi \leftrightarrow O(S\phi)$. Возможно, что и точки Сл и Сф представляют собой зеркала, поскольку в них сходятся зеркальные плоскости. Поэтому более точно последние зеркальные пары могут быть записаны как $S\lambda(P) \leftrightarrow P(S\lambda)$ и $S\phi(O) \leftrightarrow O(S\phi)$.

Из зеркальности оснований пирамид вытекает и взаимная зеркальность комплементарных пар двух пирамид $\Phi(A\lambda) \leftrightarrow A\phi(\Phi)$, $M(A_m) \leftrightarrow A_m(M)$, $L(A\lambda) \leftrightarrow A\lambda(L)$, $C(Z_n) \leftrightarrow Z_n(C)$, $P(O) \leftrightarrow O(P)$, $S\lambda(S\phi) \leftrightarrow S\phi(S\lambda)$. Поскольку точки П и О лежат на перекрестии всех зеркальных плоскостей, то, вероятно, в каждой из этих точек отражаются все остальные элементы фигуры. Если учесть сложную систему зеркальных отражений в каждой точке фигуры, то взаимоотношения между элементами пирамид могут носить более сложный характер. Например, $\Phi \leftrightarrow A\phi(A\lambda)$, $M \leftrightarrow A_m(Z_n)$, $L \leftrightarrow A\lambda(A\phi)$, $C \leftrightarrow Z_n(A_m)$ или $\Phi(L) \leftrightarrow A\phi(A\lambda)$, $M(C) \leftrightarrow A_m(Z_n)$, $L(\Phi) \leftrightarrow A\lambda(A\phi)$, $C(M) \leftrightarrow Z_n(A_m)$ и т. д.

Из зеркальности элементов в каждой из пирамид вытекают следующие тождества. В верхней пирамиде они записываются следующим образом: $\Phi+M=L+C$, $C+\Phi=M+L$, $\Phi+M+L=L+C+\Phi$, $M+L+C=C+\Phi+M$; в нижней пирамиде тождества имеют следующий вид: $A\phi+A_m=A\lambda+Z_n$, $Z_n+A\phi=A_m+A\lambda$, $A\phi+A_m+A\lambda=A\lambda+Z_n+A\phi$, $A_m+A\lambda+Z_n=Z_n+A\phi+A_m$. Возможно, что при перестановке порядка элементов образуются новые тождества с иными свойствами, а вероятно, что порядок элементов в тождествах свободный или же, напротив, жестко фиксированный в отмеченной последовательности.

Из рассмотренных зеркальности и тождества элементов вытекает тождественность тетраэдров в каждой из пирамид в отдельности. В верхней пирамиде тождества можно записать так: $\Phi+M+L+S\lambda=L+C+\Phi+S\lambda$, $M+L+C+S\lambda=C+\Phi+M+S\lambda$; в нижней пирамиде они записываются следующим образом: $A\phi+A_m+A\lambda+S\phi=A\lambda+Z_n+A\phi+S\phi$, $A_m+A\lambda+Z_n+S\phi=Z_n+A\phi+A_m+S\phi$.

Полученная формализованная характеристика структуры слова свидетельствует об огромной разрешающей способности человеческого сознания. Она также дает возможность описывать его с помощью математического аппарата. Наиболее адекватно это может быть выполнено с помощью волновой функции, которая описывает состояние любой квантовой системы.

Додекаэдрная структура решает проблему, которую вот уже более двух с половиной тысяч лет обсуждают философы, математики, физики, лингвисты — проблему непрерывности и дискретности пространства, времени, движения, материи, сознания. В 20-х и 30-х годах нашего столетия понятие непрерывности представлялось самым важным во всей математике. Начиная с 40-х годов, в связи с развитием кибернетики и появлением вычислительных машин резко возрос интерес к дискретной математике. В этой связи уместно напомнить, что еще Г. Гегель, говоря о неразрывной связи непрерывного и дискретного, утверждал, что непрерывность есть лишь связанное, компактное единство, как единство дискретного. Континуальность (непрерывность) и дискретность сознания со всей очевидностью подтверждаются структурой слова и мозга, особенностями осуществления мышления в нем, и в этом случае фундаментальные представления математики могут быть только “континуально-дискретными”, ибо такова структура сознания и таковы психофизиологические основы мышления.

Применительно к понятиям пространства и времени полная система координат для их описания будет задаваться полной структурой сознания, то есть представленной фигурой. Как установлено в физиологии, в верхней пирамиде (левом полушарии мозга) время протекает в будущем и в прошлом, в нижней (правом полушарии мозга) — в настоящем. Таким образом, время имеет по крайней мере три измерения — будущее, настоящее, прошлое. Как следует из структуры, течет оно не от настоящего к будущему (поскольку левое полушарие является доминантным), а от будущего, реализуясь в настоящем, становится прошлым, которое возвращается в будущее в асимметричном виде. Иными словами, будущее задает настоящему многовариантность развития событий. В настоящем реализуется один из возможных вариантов, становясь прошлым. Будущее, следовательно, возвращается к себе лишь в одном из реализованных вариантов, используя опыт прошлого для создания новых комбинаций, новых вариантов будущего. Как следует из структуры, будущее-прошлое течет в одном направлении, настоящее — в другом.

Создание математической модели додекаэдрной структуры приводит к необходимости построения аксиоматической модели теории или хотя бы к внедрению элементов аксиоматики.

8.5. К АКСИОМАТИЧЕСКОМУ ОПИСАНИЮ ДОДЕКАЭДРНОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА

В чем суть построения аксиоматической модели теории? Любая аксиоматическая модель предполагает следующие моменты.

Прежде всего необходимо ввести систему утверждений (аксиом), принимаемых без обоснования (доказательства), и устанавливающих зависимость между основными (неопределяемыми) понятиями и основными (неопределяемыми) отношениями. Введение системы аксиом является наиболее ответственным этапом внедрения математического аппарата в изучаемую теорию. Система аксиом должна удовлетворять трем требованиям. Во-первых, она должна быть независимой. Это значит, что ни одно из утверждений, входящих в систему, нельзя доказать (обосновать) с помощью остальных утверждений. Иначе это утверждение можно не включать в систему. Во-вторых, система аксиом должна быть непротиворечивой. Это значит, что с ее помощью нельзя доказать два противоположных по смыслу утверждения. В-третьих, система должна быть полной. Это значит, что с ее помощью можно доказать или опровергнуть любое утверждение, сформулированное в терминах данной теории.

Применительно к рассматриваемой структуре аксиомами можно считать следующие:

1) Пара “слово-словоформа” имеет геометрический образ, которому она эквивалентна.

2) Любому слову соответствует один и только один набор словоформ, и, наоборот, любому набору словоформ соответствует не более одного слова.

3) Слово состоит из следующих единиц: фонема, морфема, лексема, семема.

3') Словоформа состоит из следующих единиц: аллофон, алломорф, аллолекс, значение.

4) Понятие и образ являются символами друг друга.

5) Понятие первично по отношению к образу.

6) Каждому понятию соответствует не менее одного слова, и каждому слову соответствует не менее одного понятия.

6') Каждому образу соответствует не менее одной словоформы, и каждой словоформе соответствует не менее одного образа.

7) Слово материально, понятие идеально.

7') Словоформа материальна, образ идеален.

8) Понятие первично, слово вторично.

8') Образ первичен, словоформа вторична.

9) Понятия порождают образы, образы порождают материальные формы.

10) Элементы слова и словоформы находятся в двух зависимостях, которые будем называть горизонтальными (синтагматическими) и вертикальными (парадигматическими).

11) Элементы слова и словоформы находятся в отношениях, которые будем называть симметриями: зеркальной симметрией, поворотной симметрией и моноклинной симметрией.

Далее, нужно исходить из того, что не все понятия можно определить, поскольку, определяя одни понятия, мы всегда используем другие и в конце концов приходим к основным, неопределяемым понятиям. В силу этого необходимо выделить множество основных (неопределяемых) понятий. К основным (неопределяемым) понятиям можно отнести следующие: слово, словоформа, геометрический образ, символ.

И, наконец, необходимо выделить основные (неопределяемые) отношения, связывающие понятия, предполагая, что остальные отношения должны определяться через неопределяемые понятия и отношения непосредственно или опосредствованно.

Основными (неопределяемыми) отношениями можно считать: быть символом, первичность, порождать, быть материальным, быть идеальным, горизонтальная зависимость, вертикальная зависимость элементов слова и словоформы, симметрия элементов слова и словоформы, состоять из, иметь, соответствовать.

Предлагаемое аксиоматическое описание структуры слова не исчерпывает всего набора аксиом, основных понятий и отношений, необходимых для создания математической модели. Оно является лишь первым приближением к построению аксиоматической теории слова. При этом нужно иметь в виду, что одна и та же теория может быть построена на базе различных систем аксиом, при этом аксиомы одной системы могут доказываться в рамках другой. Вместе с тем математическое описание Абсолютной Истины открывает вероятные возможности подключения цивилизации к Космическому Разуму.

Знание истинного устройства мироздания, тайны слова в трансцендентном виде, вероятно, присутствовало у многих древних народов. В символическом виде оно воплощалось в пирамидах. Пирамиды, связанные с космологическими культами, возводились в Центральной и Южной Америке. Древние легенды повествуют, что до гибели Атлантиды на землях Египта были выстроены две большие Гизехские пирамиды с большими залами, где происходили обряды посвящения учеников. Не случайно египетские фараоны в качестве своих гробниц избрали пирамиды, которые должны были воплощать их равенство богам и сверхчеловеческое величие. Существуют гипотезы, будто пирамида Хеопса является подлинной каменной библией, воплощением науки древних египтян, будто ее размеры и их соотношение содержат основные формулы Вселенной. По мнению некоторых исследователей пирамид, пирамида была не только эталоном измерений и геометрическим и математическим отображением науки первобытной культуры, но она также передавала систему хронологических пророчеств, тесно связанных, с одной стороны, с Новым и Старым заветом, а с другой — с «Книгой мерт-

вых». Собственно, шпили католических церквей представляют собой отображение «верха», сохранившего связь с пирамидальной структурой древних храмов. В православной традиции эта структура трансформировалась в купол, как отображение человеческого «верха» (головы), позволяющий увидеть лишь отдаленную связь между ним и пирамидой. Еще один символ, который вырастает из этой фигуры, — крест как символ духа. Крест, лежащий в четырехугольных основаниях пирамид, во многих древних философских системах носил название философского креста. Крест как символ духа вырастает из гравитационной оси и гравитационных лучей двух пирамид. В религиозной практике он имеет различные формы, по мере усложнения которых он получал и многозначное толкование.

Таким образом, своим возникновением и развитием Вселенная и все живое в ней обязаны Творцу, его трансцендентной энергии — духу. Высказанное еще В. фон Гумбольдтом положение о языке как энергии и деятельности духа оказалось плодотворным для современного языкознания. Оно позволило с привлечением современных научных данных подтвердить древнейшую метафизическую идею о Слове как основе бытия, как основе становления мира как целого. Полученная додекаэдрная структура слова и языка является фундаментом не только общей теории языка, но и общей теории науки, любого знания, поскольку все порождается этой структурой. Геометрическая модель слова и языка впервые дала возможность представить в наглядной форме структуру сознания, без ясного представления о которой невозможно говорить об адекватности любой теории действительному устройству мироздания. Все это поставило перед теоретическим языкознанием новые задачи: разработку психоэнергетических возможностей языка, осмысление причин, факторов и механизма деятельности духа, порождающего многообразие языков, выявление с привлечением современных научных данных соотношения национального духа и национального языка. Актуальным становится тезис Гумбольдта о том, что языки «представляют собой некий способ достижения определенными средствами определенной цели», его всестороннее рассмотрение позволит приблизиться к пониманию конечной цели деятельности духа.

* * *

«Одной из основных и существенных особенностей библейского откровения является то, что у Бога-Отца есть личное имя, обладающее могущественными онтологическими свойствами. В Библии имя Бога связывается с его качествами, намерениями и делами, то есть представляет его как личность. Важностью, значимостью личного имени Творца для человечества, для исполнения намерений Бога проникнуты заповеди, наставления самого Господа, его Сына, пророков. Несколько примеров. Господь говорит Моисею: «Соблюдайте заповеди мои и исполняйте их. Я Господь. Не бесчестите святого имени Моего» (Лев. 22, 31 – 32). Или пророку Малахии: «Ибо от востока солнца до запада велико будет имя Мое между народами, и на всяком месте будут приносить фимиам имени Моему, чистую жертву» (Мал. 1, 11). Незадолго до своей смерти Моисей говорит израильтянам: «Имя Господа прославляю; воздайте славу Богу нашему» (Втор. 32, 3). Христос после своего воскресения заповедал ученикам: «научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и

Святого Духа» (Мф. 28, 19). Молимся мы «во имя Отца и Сына и Святого Духа». Парадокс состоит в том, что это имя не содержится ни в Септуагинте, то есть греческом переводе Библии, ни в современных переводах Библии на другие языки. Это тем более удивительно, что Христос незадолго до своей смерти говорит ученикам, обращаясь к Богу-Отцу: «Я открыл имя Твое человекам, которых Ты дал Мне от мира» (Ин. 17, 6). Таким образом, в Библии налицо тайна личного имени Творца-Вседержителя, скрытого в «Ветхом Завете» за тетраграммой YHWH.

По подсчетам исследователей, тетраграмма YHWH употребляется почти 7000 раз в оригинале «Ветхого Завета» на древнееврейском языке. По-древнееврейски тетраграмма пишется יהוה и читается справа налево. Звучание этой тетраграммы в современном русском языке может быть зафиксировано буквами ЙХВХ. Некоторые авторы полагают, что в русской огласовке она может звучать и как ЙГВГ. Почти так же, то есть в двух вариантах, звучит данная тетраграмма во многих современных языках.

По преданию, тетраграммой יהוה зашифровано имя ветхозаветного Бога. Считается, что свое настоящее имя Бог открыл только Моисею и в записи «Горы» Моисей использует не подлинное имя Бога, а зашифровывает его тетраграммой יהוה, что значит «Я есмь сущий», или просто «Я есмь». Со временем, примерно в V в. до н. э., среди иудеев возникло суеверие, что произносить вслух имя Бога нельзя. Вероятно, это произошло из-за расширительного толкования третьей заповеди: «Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя его напрасно» (Исх. 20, 7). Как видно, сама заповедь не запрещает употреблять имя Бога, она лишь ограничивает его употребление: не произноси напрасно, то есть всуе. Ортодоксальные евреи перестали произносить тетраграмму, заменяя ее словами *Адонай* «Господь», или «Господь мой» и *Элохим* (*Элогим*) «Бог». Если в еврейском тексте Библии встречается написание *Адонай YHWH*, то оно читается как *Господь Бог*. *Элохим* множественное число от *Эль* или *Элоах* (арабское *Аллах*). Значение слов *Элохим* – «могущественный» или «достойный почитания, поклонения». Под этим именем Бог открывался патриархам (см.: Быт. 17, 1; 28, 3). В «Исходе» находим: «Явился Я Аврааму, Исааку и Иакову с именем «Бог Всемогущий», а с именем Моим «Господь» (YHWH – А. Г.) не открылся им» (Исх. 6, 3). Следует заметить, что имя YHWH никогда и никому не приписывается кроме одного Бога, Творца-Вседержителя, в то время как слова *Эль*, *Элоах*, *Элохим* применяются также к обозначению духов, ложных богов и лиц, имеющих дарованную Богом власть<...>. Замена тетраграммы на слова *Адонай* и *Элохим* коснулась и последующих рукописных текстов «Ветхого Завета». Некоторые писцы избегали всяческого употребления тетраграммы, заменяя ее отвлеченными словами, в то время как другие употребляли ее как имя Бога в разных формах. Последняя традиция привела со временем к появлению в иудаизме двух имен Бога: канонического – *Яхве* (*Ягве*) и неканонического – *Иегова*.

Что касается переводов «Ветхого Завета» на другие языки, то в ранних переводах тетраграмма как личное имя Бога встречается в различных формах. В 1749 г. немецкий библиист Теллер отмечал следующие особенности употребления тетраграммы как имени Бога на письме у разных авторов: «Диодор Сицилийский, Макробий, Климент Александрийский, святой Иероним и Ориген писали *Јао* (*Јао*) (вероятно, из встречающихся в еврейских текстах сокращенных форм *Ја* или *Јах* – А. Г.); самаряне, Епифаний, Феодорит писали его *Јаhe* (*Јаhe*) или *Јаve* (*Јаve*)». Он же отмечает и особенности произношения имени при чтении: «Людвиг Каппел читает его *Јавoh* (*Јавoh*); Друсий – *Јаhve* (*Јаhve*); Готтингер – *Јehva* (*Иехва*); Мерсер – *Јehovah* (*Иеховах*); Кастеллио – *Јovah* (*Иовах*); и ле Клерк – *Јавoh* (*Јуох*) или *Јавoh* (*Јвoh*)» <...>. Следует заметить, что в приведенных примерах нигде не встречается буква и звук *z*, а только *h*.

В ранних греческих переводах «Ветхого Завета» передача тетраграммы как личного имени Бога встречается во многих текстах. По утверждению некоторых авторов, уже в

первых текстах Септуагинты (III – II вв. до н. э.) тетраграмма не упоминается как личное имя Бога, а заменяется словами *Теос* (Бог) и *Кириос* (Господь). По утверждению же других, это произошло в более поздних копиях Септуагинты. В конце IУ – начале У в. н. э. Иероним сделал перевод Библии на латинский язык, известный под названием «Вульгата», который получил широкое распространение в католической церкви. В этом переводе тетраграмма YHWH заменяется словом *Dominus* (Господь). Этой традиции следуют во многих других последующих переводах, в том числе и русском, то есть заменяют тетраграмму словом *Господь* или *Бог*. Такова краткая история употребления тетраграммы YHWH в библейских текстах.

Из истории употребления тетраграммы видно, что звучала и писалась она в разные времена и у разных народов по-разному. Как же произносили ее и писали древние евреи? Если особенности написания тетраграммы можно проследить по сохранившимся древнееврейским рукописям, то воспроизвести в точности ее произношение сложно. Это связано как с особенностями письменной формы древнееврейского языка, так и самой его историей.

Древнееврейским принято называть язык, на котором написан «Ветхий Завет» христианской Библии. Наряду с термином *древнееврейский язык* употребляется термин *библейский иврит*. Почти единственным памятником этого языка является еврейская Библия, то есть «Ветхий Завет» христианской Библии, написанный древнееврейским языком. Создание текстов, входящих в «Ветхий Завет», относят к 1200 – 200 гг. до н. э., хотя это и не единственная точка зрения, бытующая в современной библеистике. За столетия, в течение которых создавался «Ветхий Завет», разговорный язык претерпел сильные изменения. Однако ветхозаветные тексты практически не отражают этих изменений или отражают их незначительно, поскольку перед нами письменный памятник, воспринимавшийся последующими поколениями в качестве неизменной литературной нормы <...>.

Начиная с УI в. до н. э. древнееврейский язык испытал сильное влияние других языков – прежде всего арамейского. Из него было заимствовано так называемое арамейское квадратное письмо, которое пришло на смену древнееврейскому письму. До конца I в. н. э. разные рукописи Библии сильно отличались друг от друга. С конца I в. н. э. стали пользоваться списками Библии, почти тождественными друг другу – по крайней мере в том, что касается написания согласных. Еврейский язык начала нашей эры уже значительно отличается от библейского иврита. После рассеяния евреев по всему миру в разных еврейских общинах сложились непохожие друг на друга традиции чтения библейских текстов. Различия эти касались прежде всего произношения гласных звуков. Как известно, особенность древнееврейского письма состояла в том, что гласные на письме не обозначались или обозначались непоследовательно и неоднозначно. Гласные, в основном, примысливались при чтении. Поэтому навык правильного чтения ветхозаветных текстов из поколения в поколение передавался изустно. Когда в XVІ веке в Европе пробудился интерес к древнееврейскому языку, то ученым пришлось столкнуться с проблемой выбора из разных традиций чтения и письма – сефардской (восточноиспанской), ашкеназской (немецко-польской), марокканской, итальянской. Выбор европейских ученых пал на сефардскую традицию. Основанное на ней произношение древнееврейских звуков стало общепринятым в преподавании иврита в европейских университетах <...>.

Рассмотрим формальные особенности тетраграммы YHWH с точки зрения сефардской традиции¹. Как известно, древнееврейский алфавит состоял из 22 букв, обозначающих согласные звуки. Направление письма осуществлялось справа налево. Начертание букв тетраграммы квадратным письмом и их современное произношение следующие:

¹ Правила чтения и письма даются по изданию: Ламбдин Т.О. Учебник древнееврейского языка. М., 2000.

Начертание	Название буквы	Транслитерация		Современное произношение
		Лат.	Рус.	
י	йод	y	й	й
ח	хе	h	х	как англ. h
ו	вав	w	в	в

Согласный *w* был близок к гласному *u* (рус. *y*) и в определенных условиях мог чередоваться с ним. Еще в дописьменную эпоху сложился обычай отмечать некоторые гласные с помощью букв י – йод и ו – вав, а на конце слова – также с помощью ח – хе. Эти буквы получили у средневековых евреев название «матери чтения»; по-латыни – *matres lectionis* (в ед. числе – *mater lectionis*). Буква י - йод используется как *mater lectionis* только для гласных переднего ряда (рус. графика) *и, э*, буква ו - вав – только для гласных заднего ряда *у, о*. И последняя буква ח - хе используется как *матеръ чтения* только для гласных *э, а, о* и только на конце слова.

Как узнать, выполняют ли в каждом конкретном случае отмеченные буквы функции *matres lectionis* или они обозначают согласный *й, в* или *х*? Для каждой буквы существует свое правило:

1) если буква ח - хе на конце слова обозначала согласный *h*, то внутри помещалась точка, так называемый маппик;

2) если буква ו - вав употреблена в значении *матери чтения*, то предшествующая буква не может иметь при себе никакого другого знача для гласного;

3) буква י - йод всегда представляет собой *mater lectionis*, за исключением лишь тех случаев, когда эта буква имеет дагеш, то есть особый значок.

Какие могут быть варианты чтения тетраграммы YHWH в сефардской традиции, если в тексте тетраграмма встречается без дагешов? Такое написание тетраграммы встречается, например, на многих храмах Европы. В этом случае, если нет никаких дополнительных значков, буквы י - йод, ו - вав, ח - хе выполняют функцию *матери чтения*. Тогда возникают следующие варианты произношения тетраграммы: буква י - йод дает сочетания *Ии, Ие*; следующая за ней буква ח - хе звучит как *х*; буква ו - вав дает варианты *ву, во*; конечное хе может читаться как сочетание *хе, ха* или *хо*. Уже только эти комбинации дают значительное количество вариантов прочтения тетраграммы: *Иихвухе, Иехвухе, Иихвохе, Иехвохе, Иихвуа, Иехвуа, Иихвоа, Иехвоа, Иихвухо, Иехвухо, Иихвохо, Иехвохо*. Если учесть, что согласные могли быть с дагешами, то количество вариантов увеличивается. А если иметь в виду возможные чередования согласных и гласных и некоторые другие фонетические процессы, то число вариантов возрастает еще значительно. При этом следует помнить, что разные традиции могли давать и разные варианты прочтения тетраграммы.

Так как все-таки правильно произносится тетраграмма YHWH? Вероятно, никто не знает точно, как произносили ее вначале, употребляя как имя Бога. Это могло быть не известно даже всем иудеям, жившим в пору создания письменного варианта «Ветхого Завета» на древнееврейском языке. Как отмечалось выше, разные рукописи могли иметь свои особенности, а их унификация произошла только в конце 1 в. н. э. Многие источники утверждают, что имя Бога (тетраграмма) в своем подлинном звучании произносилась всего один раз в году, в День очищения, первосвященником. Тайна его звучания передавалась устно по старшей линии первосвященнического рода. Формы *Яхве (Ягве), Иегова* были предложены современными учеными, которые пытаются установить первоначальное звучание тетраграммы. Одни полагают, что иудеи до Иисуса, вероятно, произносили тетраграмму как *Яхве (Ягве)*. Другие предпочитают произношение *Иегова*. Важность этого вопроса для религиозного сознания заключается в том, что имя Бога имеет сакральную силу только при правильном его звучании.

Во многих раввинских сочинениях тетраграмма YHWH имеет значение «имя», «четырёхбуквенное имя», «особенное имя», то есть рассматривается как код, которым зашифровано личное имя Бога. Но как подчеркивал доктор У. Лоури, «человек, который не знает Бога по имени, по сути, не знает его как личность, не разговаривает с ним (что подразумевает под собой молитва), и не может любить его, если знает его только как безличную силу» <...>.

Тайна личного имени Творца-Вседержителя характерна и для исламской традиции. Некоторые мусульманские богословы насчитывают более тысячи имен божьих, но большинство — 99, утверждая, что сотое имя — неизвестное, искомое, которое знали лишь немногие из избранных Аллаха, например, пророки Сулейман и Иса ибн Марйам (Иисус Христос). Силой сотого имени они смогли совершить немало чудес <...>.

Неизвестное христианству и исламу личное имя единого Бога, Абсолюта и является тем искомым именем, которое можно получить только в результате откровения.

Рассмотрим основные онтологические свойства личного имени Бога-Отца, которым в «Новом Завете» придается большое значение. В «Новом Завете» личное имя Творца выступает одной из главных категорий бытия. Существеннейшим онтологическим признаком, свойством личного имени библейского Бога-Творца выступает его творящий, созидательный характер, который в семантике воплощается в архисеме «творение, созидание». В Евангелии от Иоанна находим: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Ин. 1, 1-3). Именно в этом первичном Слове, по утверждению Иоанна, «была жизнь», и именно оно «стало плотью и обитало с нами, полное благодати и истины» (Ин. 1, 14). Таким Словом может быть только имя Творца, равное ему, и которое он положил в основу всего. Главный смысл этих библейских положений раскрыт нами во многих работах, поэтому на интерпретации созидательной, творящей функции личного имени Творца-Вседержителя мы не будем подробно останавливаться. Отметим только, что продемонстрированный нами подход к имени как субстанциональной сущности имеет сильную философскую традицию. Назовем здесь только имена таких русских философов, как С. Н. Булгаков, А. Ф. Лосев, П. А. Флоренский и другие. Они распространяют субстанциональную силу божьего имени на любые имена. П. А. Флоренский считал, что «имя вещи есть субстанция вещи», что «вещь творится именем», и, таким образом, имя выступает в качестве метафизического принципа бытия.

По А. Ф. Лосеву, именование — фундаментальный онтологический процесс, внутренний стержень бытия. «Сущность есть имя, — подчеркивает А. Ф. Лосев, — и в этом главная опора для всего, что случится потом с нею»... Но если сущность есть имя, слово, развивает мысль А. Ф. Лосев, «то, значит, и весь мир, вселенная есть имя и слово, или имена и слова. Все бытие есть то более мертвые, то более живые слова. Космос — лестница разной степени словесности»... Для Лосева становление мира, космоса предполагает в своем начале самоименование Первосущности, Абсолютной Личности, ее проявление в инобытии через имя. Только такое, «мифически-магическое имя, есть полное пребывание сущности в ином, и только такое слово есть вершина всех прочих слов»... Как уже отмечалось, А. Ф. Лосев фактически подходит к пониманию того, что первичное имя, имя Абсолютной Личности — это разгадка всех тайн бытия.

Еще одним онтологическим свойством личного имени библейского Творца является его энергетический характер, причем энергия как Слова-Первосущности, так и энергия Бога выступают в Библии в виде света, нематериального сияния. Когда Иоанн говорит о Слове, которое было в начале, он добавляет: «В нем была жизнь, и жизнь была свет чело­веков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (Ин. 1, 4-5). Иногда природа Бога буквально соотносится со светом: «И вот благовестие, которое мы слышали от Него и возвещаем вам: Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы» (Первое послание святого апостола

Иоанна Богослова 1, 5). Известное преображение Христа на горе Фавор связано с тем, что «просияло лицо Его как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет» (Мф. 17, 2). Почти так же выглядит и ангел, который отвалил камень от двери гроба Христа: «вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег» (Мф. 28, 3). После воскресения Иисуса Христа божественный свет не раз являлся апостолам. Например, когда Павел отправился в Дамаск и уже приблизился к нему, «внезапно осиял его свет с неба» (Деян. 9, 3). Г. Палама (1296 – 1359) и его последователи учили, что Свет Фаворский, воссиявший на горе Фавор во время преображения Христа, есть энергия Бога, неотделимая от него, но отличная от самой сущности Бога. Как уже отмечалось, паламиты, а вслед за ними и имяславцы, утверждали, что имя Бога имеет божественную природу и что Бог неотделимо присутствует в своем имени. Имя Божие, считали они, должно быть прилагательно не только к сущности Божьей, но и к ее энергиям. Поэтому имяславие является обязательным условием молитвы: именование Бога есть призывание его духовных энергий. А.Ф. Лосев так формулировал религиозно-философские тезисы имяславия: «Энергия сущности Божией неотделима от самого Бога и есть сам Бог... Имя Божие есть сам Бог, но Бог сам – не имя»...

Не случайно Христос после своего воскресения заповедов ученикам: «научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мф. 28, 19). Вполне вероятно, что известный зачин молитвы из «Нагорной проповеди» Христа «Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое» в момент создания «Нового Завета» звучал несколько по-иному, а впоследствии был искажен переводчиками. Более адекватным природе и сущности имени Божьего кажется употребление здесь глагола *светится*, а не *святится*: *да светится имя Твое*, то есть излучает свет, а не становится святым. И хотя Синод в 1913 г. запретил имяславие, теологическая сторона вопроса считается в православии до этого времени до конца не выясненной.

Мысль об энергетической природе личного имени Творца и его световом характере оказалась плодотворной для получения геометрического образа мироздания. Она дала возможность понять механизм возникновения и объединения четырех фундаментальных сил – сильного, слабого, электромагнитного и гравитационного взаимодействий, что показано в монографии выше. Собственно говоря, второе онтологическое свойство личного имени Творца логически вытекает из первого: если имя носит творящий, созидательный характер, то оно должно обладать энергией, ибо никакое творение, созидание не может осуществляться без использования определенной энергии.

Еще одно онтологическое свойство личного имени Творца-Вседержителя, вытекающее из текстов «Нового Завета», заключается в том, что имя и его носитель обладают разрушительной силой. В «Откровении святого Иоанна Богослова», глава 19, стих 11 и далее, находим: «И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, который праведно судит и воинствует... Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. Он был облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие». И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; он топчет точило вина ярости и гнева Бога-Вседержителя. На одежде и на бедре Его написано имя: «Царь царей и Господь господствующих». Комментируя этот отрывок необходимо отметить три момента. Во-первых, здесь сохраняется тайна имени праведно судящего и воинствующего. Во-вторых, в словах «Имя Ему: «Слово Божие» прослеживается тесная связь этого имени со Словом, которое лежит в начале, так как авторство этих двух текстов принадлежит одному человеку: Иоанну Богослову. Другими словами, тут как бы содержится указание на то, что Слово, лежащее в начале, является именем Божьим. И, в-третьих, иносказательным именем «Царь царей и Господь господствующих» Иоанн Богослов, бесспорно, указывает на то,

что Всадник на белом коне – это сам Творец-Вседержитель. Меч острый, исходящий из его уст, – это метафора, из которой вырастает образ все того же Слова.

И, наконец, еще одно онтологическое свойство новозаветного личного имени Бога-Отца заключается в его спасительном характере. В апокалипсическом катаклизме уцелеть можно лишь с помощью этого имени. В «Послании к римлянам» утверждается: «Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Рим. 10, 13). Но как призывать того, чье имя неизвестно? На чудодейственную силу имени Божьего, которой могут пользоваться люди в земной жизни, указывает Христос в своей «Нагорной проповеди»: «...не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?» (Мф. 7, 22). Сама миссия Иисуса Христа связана с тем, что он пришел на Землю во имя Отца Своего: «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете» (Ин. 5, 43). Иногда эти слова Христа толкуют в том смысле, что он хотел открыть людям имя Отца, однако увидел, что люди не готовы принять его, и поэтому не стал этого делать.

Интерпретация текстов «Нового Завета» позволяет говорить о том, что личное имя Творца-Вседержителя носит созидающий, энергетический, разрушительный и спасительный характер. Если учесть плачевное состояние нынешней цивилизации, ее неспособность выйти самостоятельно из тупикового пути развития, то предлагаемое Священными текстами обращение к личному имени Творца-Вседержителя как энергетическому источнику звучит более чем актуально.

Таким образом, своим возникновением и развитием Вселенная и все живое в ней обязаны Творцу, онтологическим свойствам его имени и его трансцендентной энергии – духу. Эта извечная духовность человека, определенные законы развития духа не могут в той или иной степени не проявляться затем в структуре личности, а также слова и языка. К одному из таких законов развития духа следует отнести нравственность» (7, 209 – 220).

* * *

ЛИТЕРАТУРА



1. Бухбиндер, И.Л. Фундаментальные взаимодействия // Современное естествознание: Энциклопедия в 10 т. Т. 4. Физика элементарных частиц. Астрофизика. М., 200. С. 11 – 12.
2. Гарднер, М. Этот правый, левый мир. М., 1967.
3. Гегель, Г. Философия духа. Энциклопедия философских наук. Т. 3. М., 1977.
4. Гейзенберг, В. Шаги за горизонт. М., 1987.
5. Гируцкий, А.А. Нейролингвистика: курс лекций / А.А. Гируцкий, И.А. Гируцкий. Мн., 2008.
6. Гируцкий, А.А. Общее языкознание. Изд. 4-е, переработ. и доп. Мн., 2008.
7. Гируцкий, А.А. Структура слова. Минск, 2005.
8. Гируцкий, А.А. Тайна имени. Минск, 1996.
9. Гоготишвили, Л.А. Религиозно-философский статус языка // Лосев А. Ф. Бытие. Имя. Космос. М., 1993. С. 906-923.
10. Грин, М. Теория суперструн / М. Грин, Дж. Шварц, Э. Виттен: В 2-х т. М., 1990.
11. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию. 2-е изд. М., 2000.
12. Зельдович, Я.Б. Драма идей в познании природы / Я.Б. Зельдович, М.Ю. Хлопов. М., 1988.

13. Линде, А.Д. Физика элементарных частиц и инфляционная космология. М., 1990.
14. Лосев, А.Ф. Бытие – имя – космос. М., 1993.
15. Лосский, Н.О. История русской философии. М., 1991.
16. Мороз, О. Прекрасна ли истина? М., 1989.
17. Окунь, Л.Б. Лептоны и кварки. М., 1990.
18. Шарден, П.Т. Феномен человека. М., 1965.
19. Шредингер, Э. Пространственно-временная структура Вселенной. Новокузнецк, 2000.
20. Эйнштейн и философские проблемы физики XX века. М., 1979.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ