

Министерство образования Республики Беларусь
Минский государственный лингвистический университет

Серия «Лекции преподавателей»

№ 35

И.И.Рыжикова

**СОДЕРЖАНИЕ ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ**

Минск 2007

УДК 37.013 (075.8)
ББК 74.200я73
Р93

Серия основана в 1994 г.

Рекомендовано Редакционным советом Минского государственного лингвистического университета

Рецензенты: доктор педагогических наук, профессор В.А.Капранова (БГПУ); кандидат педагогических наук, доцент Л.П.Гимпель (МГЛУ)

Рыжикова, И.И.

Р 93 Содержание воспитания школьников в контексте гуманистической парадигмы : Сер. «Лекции преподавателей» №35. – Минск: МГЛУ, 2007. – 20 с.

На основе сравнительно-сопоставительного анализа традиционного и культурологического подходов в лекции рассматривается сущность, содержание, структура понятия *содержание воспитательного процесса*, возрастная модификация программы воспитания школьников.

УДК 37.013 (075.8)
ББК 74.200я73

© Рыжикова И.И., 2007

© Минский государственный лингвистический университет, 2007

Для социального развития и становления человека не безразлично, на какую систему ценностей он ориентируется. «Хочу быть гангстером или продавать мороженое!» – говорит ребенок. От того, какое желание пересилит, зависит качество его будущей жизни. Род занятий определит его уязвимые места. Сегодня ученые медики не сомневаются: наши желания, страсти, чувства и занятия оставляют след в индивидуальной болезни человека, влияют на состояние сердца, печени, почек. Особенно вредны негативные эмоции и чувства. Первое подтверждение этому получили американские ученые в середине 80-х гг. XX века, проводившие исследование среди преступников, осужденных за воровство. Оказалось, заболевания рук, невриты, частичная или полная парализация, слабость кистей – профессиональные заболевания «щипачей» и «медвежатников». Психотерапевты считают, что эти люди живут в постоянном разладе с собой: принцип *не воруй*, хотя и изгнан в подсознание, дает о себе знать, и в первую очередь недуг поражает те части тела, которые участвуют в преступлении.

От того, что человек считает значимым, что ему нравится, какие желания его переполняют, зависит его физическое, психическое и нравственное здоровье, личное счастье. Данный вопрос приобретает особую остроту в связи с тем, что период вхождения в контекст культуры для ребенка жестко ограничен временными рамками его взросления. Поэтому не случайно ключевой вопрос теории и практики воспитания – это вопрос его содержания. В своем решении именно он определяет тип и характер воспитываемой личности, ее будущее, а также стратегию формирования личностных качеств человека.

Методы, формы, средства нейтральны по отношению к процессу целенаправленного воспитания. Они имеют своей функцией обеспечение оптимального пути присвоения богатств культуры. Сама по себе деятельность не определяет социального развития, «качества» личности. Она лишь воплощение воспитания – тело воспитания. Поясним на примере. стакан микстуры и стакан сока – это одинаковые сосуды, но содержание их различное. Выпивающий сок из стакана и выпивающий микстуру из такого же стакана

совершают одно и то же действие, но содержание этих действий различное, различна и квалификация деятельности субъектов. В первом случае – это может быть деятельность по укреплению здоровья, а во втором – лечение. Важно не «что активно производит субъект?», но «чем наполнена его активность, какие отношения возникают у субъекта с миром в процессе деятельности и общения». Квалификация действий, смысл деятельности ребенка, включенного в трудовую деятельность по выращиванию роз, может быть различной: продажа и обогащение; селекция и приумножение красоты; проявление любви и уважения к дорогому человеку. Методы и формы, в которые облачена трудовая деятельность, лишь облегчают достижение результата.

В чем же состоит сущность понятия *содержание воспитательного процесса* (СВП) и какой смысл оно в себя включает?

Понятие *содержание воспитательного процесса* тесно связано с двумя более общими по отношению к нему дефинициями *содержание образования* и *процесс воспитания*. Человеческое дитя в своем развитии проходит путь от индивида до личности. Этимология слова *вос-питание* говорит о том, что восхождение существа, наделенного признаками *homo sapiens*, от мира животного к миру Человека зависит от качества и количества духовной пищи. Для того, чтобы стать личностью, индивидуальностью, человек должен усвоить, «переварить» культурное наследие предков. Вопрос о том, что должно выступать в качестве пищи для ума, души и сердца человека – вопрос о содержании его образования. В содержании образования в отечественной педагогике принято условно выделять две органически взаимосвязанные области: *содержание обучения* и *содержание воспитания*. Человечество всегда волновал вопрос: «Чему учить подрастающие поколения, какие знания сообщать?», а также «Какие качества и свойства личности формировать?».

В самом первом приближении *содержание воспитательного процесса* – это то, чем он наполняется. Что же должно лежать в поле зрения педагога, на чем

он должен делать акцент, формируя личностные качества, необходимые для выполнения основной социальной роли, роли человека? В зависимости от того, какой позиции на воспитание придерживаются исследователи, можно выделить две основных точки зрения на этот вопрос.



При традиционном подходе, который развивался технократической педагогией Запада и теорией коммунистического воспитания, содержание воспитательного процесса выводилось из представления о воспитании как формировании. Формирование же навыков специфически человеческого поведения предусматривало усвоение выработанных обществом нравственных норм и правил [1 с. 30–33].

Согласно культурологическому подходу, который развивался в рамках гуманистического направления отечественной и западной педагогики, содержание воспитательного процесса определялось, исходя из представления о процессе воспитания как специально организованном, социально и психологически разработанном взаимодействии педагога и воспитанников, в ходе которого личность устанавливает эмоционально-рациональные связи с окружающим миром [3]. С точки зрения представителей культурологического подхода осмысление личностью данных связей и является предпосылкой формирования сознательного и ответственного поведения.

На современном этапе происходит смена парадигм в понимании сущности «содержания воспитательного процесса». Категория *отношение* начинает вытеснять понятие *норма* как основного компонента содержания воспитательного процесса, начиная с 70-х гг. XX века. Следует отметить, что данная категория пробивала себе дорогу достаточно трудно. Понять отношение действительно непросто, ибо его ощущениями не обнаружишь:

ни увидеть, ни потрогать, ни понюхать, ни взвесить нельзя – оно не имеет своей прямой материализации.

Категория отношение вытесняет понятие норма, но не отрицает его. Традиционный и культурологический подходы имеют общие аксиологические основания. Обе парадигмы при определении содержания процесса воспитания акцентируют внимание на культурных ценностях общества, которые необходимо присвоить личности. *Ценность* – это то, что представляет для человечества и конкретного человека жизненную необходимость, без чего они не мыслят свое существование. Свою совместную и индивидуальную жизнь и деятельность общество и человек выстраивают в соответствии с определенными ценностями. К ценностям относят идеи, вещи, явления, смыслы, имеющие позитивную значимость для человека и общества [7, с.100].

Ценности можно классифицировать на социальные или общественные и личные. Социальные ценности проявляют себя в виде:

- предметов и произведений материальной и духовной культуры (литература, изобразительное искусство, архитектура, техника и др.);
- духовных идей, воплощенных, например, в христианстве, буддизме, исламе и т.д.;
- фундаментальных норм (этических, эстетических, политических, правовых и др.), обеспечивающих целостность общества.

Социальные ценности не подвергаются сомнению, они одобряются и разделяются большинством людей, служат для них эталоном, идеалом. Личные ценности проявляют себя в виде избирательных связей с миром, установленных сознанием человека. Один в систему своих ценностей включит деньги, вещи, еду; другой, признавая их в качестве необходимого условия, выберет в качестве целей своей жизни любовь, труд, творчество, познание, друзей и т.п.

Внутренняя позиция человека, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений, выступает как *ценностное отношение* [7, с.124]. Ценностное отношение, ставшее для человека привычным, проявляется в

мелочах его поведения и выступает как качество характера [6, с.220–221]. О человеке судят по тому, что и насколько сильно он любит. Любовь будет проявляться в стремлении человека сохранить, приумножить, уберечь, защитить. Нелюбовь – в безразличии, неприятии, стремлении уничтожить и разрушить. Персональная иерархия ценностей не воспроизводима и строго индивидуальна. Комбинация сочетаний и взаимосвязей ценностных выборов человека безгранична и, в конечном итоге, определяет его индивидуальность.

Отличие традиционного и культурологического подходов состоит в ответе на вопрос: какие ценности должны лежать в центре внимания педагога при отборе содержания воспитания, какова стратегия усвоения ценностей личностью, что выступает в качестве источника содержания воспитания?

Традиционный подход



Культурологический подход



Приоритет общественных ценностей	Паритет, гармония общественных и личных ценностей
Акцент на единстве знаний норм и навыков социально одобряемого поведения	Акцент на личностном смысле ценностей при единстве знаний, умений, чувств
Формула описания программы воспитания – Знание + поведение	Формула описания программы воспитания – Знаю → Умею → Люблю
Источник СВП – наука, мораль	Источник СВП – культура

Как видно, основное отличие культурологического от традиционного подхода состоит в том, что при данном подходе существенно расширяется палитра ценностей, на которые могут ориентироваться педагоги в осуществлении задач воспитания. При культурологическом подходе основное содержание воспитания составляют не сами по себе общественные ценности и знания о них, а личные смыслы общественных ценностей, эмоционально-ценностные отношения личности к значимым для общества духовным идеям,

явлениям и предметам культуры. Именно система психологических связей – отношений выступает как главная характеристика личности (К.Маркс, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн, А.С.Макаренко). В отношении к жизни –суть личности, через отношение к миру человек проявляет себя, испытывая определенные чувства, он наполняет свою жизнь содержанием **и смыслом**.

Социальные и личные ценности могут не совпадать или вступать между собой в острое противоречие. Педагог в силу своей миссии проповедника и транслятора культуры (М.М.Рубинштейн), организуя процесс воспитания, обязан стремиться к обеспечению гармонии между общественными и личными ценностями. Именно созвучие идеалов общества и человека проявляется как их духовность. Воспитание связано с трансляцией лишь тех норм поведения, которые отвечают ценностям общечеловеческой и национальной культуры, являются достижениям исторического развития человечества. Бандит, обучающий молодую поросль антисоциальному образу жизни, не воспитывает, а формирует личность. Педагог является транслятором культуры. Предоставляя воспитаннику право волеизъявления, он, тем не менее, ограничивает этот выбор рамками культуры, не допуская выбора быть человеком или животным. Таким образом, социальные ценности трансформируются в ценностные ориентации личности при условии усвоения ею основ базовой культуры [1 с.31, 43], или специально отобранной и педагогически адаптированной к особенностям определенного возраста части социокультурного опыта. Если ребенок в отведенный срок не успевает овладеть хотя бы базовой культурой человеческого общества, он оказывается выброшенным из ее контекста вначале в субкультуру, где взамен идеала человека предьявляется кумир, а затем и за ее рамки, пополняя ряды жертв социализации.

Поскольку процесс воспитания – это социально разработанное взаимодействие, то возникает вопрос: что конкретно из достижений культуры должен присвоить выпускник школы и в какой системе? При традиционном подходе базовую культуру личности составляют социальные роли человека (он - гражданин, труженик, семьянин, разумный потребитель) и соответствующие

этим социальным ролям модели поведения. Пример традиционного подхода к определению содержания воспитательного процесса представлен в учебном пособии П.И. Подласого «Педагогика». (М.,1999). Согласно традиционному подходу для гражданина нормой является проявление чувства национальной гордости, патриотизма, уважения к Конституции государства и его символам, законопослушность, ответственность за судьбу страны и т.п. Для труженика – ответственность, дисциплинированность, работоспособность, творческое отношение к труду, уважение к труду и людям труда, коллективизм, профессиональная гордость, компетентность и т.п. Для семьянина – уважение к родителям, милосердие, забота о близких, любовь к детям, порядочность, привычка вести здоровый образ жизни. Данные роли и модели поведения личность осваивает в процессе нравственного, эстетического, физического, трудового воспитания и т.д.[5, с.29–30].

Такой подход к отбору основополагающих ценностей имеет право на существование, однако обладает определенными недостатками. Во-первых, при данном подходе формирование социально значимых качеств является приоритетной задачей, и индивидуальная цель воспитания фактически утрачивает свою актуальность. Во-вторых, попытка выделения в культуре ребенка таких составляющих, как умственная, нравственная, правовая, физическая, экологическая культура и др., продемонстрировала непродуктивность ориентации только на «вертикальный» разрез культуры человека. При таком подходе процесс воспитания приобретает дискретный характер. На данный недостаток в свое время обращал внимание еще А.С.Макаренко. Он указывал на то, что человек не есть слоеный пирог и его нельзя воспитывать по частям. Человек не характеризуется набором качеств – он есть носитель отношений. И сущность личности, ее значимость, определяется отношением к наивысшим ценностям жизни.

При культурологическом подходе наряду с горизонтальным разрезом культуры человека, вычленяются «горизонтальные слои», что позволяет

рассматривать ее как взаимноинтегрированный комплекс, состоящий из трех пластов: информационного, технологического и аксиологического [4, с.54].

Информационный пласт культуры возникает в процессе усвоения ребенком знаний, базовых для человечества, конкретного общества, этноса, группы. Культурологический подход к содержанию воспитательного процесса показывает воспитателю, что в его распоряжении находится огромное множество средств «предъявления» мира ребенку (Н.Е.Щуркова). При данном подходе значительно расширяются источники отбора содержания воспитания, ими выступают: не только наука и мораль, но и искусство, жизнь замечательных людей, религия, объекты материального мира. Например, работая над проблемой: «Счастье как характеристика достойной жизни», воспитатель может показать воспитанникам счастье как социально-психологическое явление, раскрыть реальные пути содействия счастью, обеспечить проживание ими состояния счастья как чувства значимого для человека. В связи с этим он обращается к жизни великих людей и смотрит, нет ли здесь интересного материала. Отвечает на вопросы: что говорит наука о явлении счастья? Почему мораль требует, чтобы наше поведение было поведением счастливого человека? Нет ли предмета, который бы содействовал счастью человека? Как выглядит счастье в искусстве? Как счастье трактуется в религии?

Важно подчеркнуть, что при культурологическом подходе содержание воспитания включает не только идеальные образцы культуры, например, понимание счастья, добра, справедливости, любви и т.д. в литературе и искусстве, но и реальные предметы познания. Предъявление ребенку реального объекта, факта познания, и лишь затем знакомство со знанием человечества об этом предмете, факте позволяет воспитаннику выстроить свою субъективную систему ценностей, а не брать ее взаймы у взрослых.

Аксиологический пласт возникает в процессе интеграции ребенком традиционных и актуальных общечеловеческих и групповых ценностей. Гуманистическая педагогика в качестве стержневого ценностного отношения

выдвигает нравственное отношение, а нравственное отношение к человеку ставит во главу иерархии ценностей, образующих содержание воспитательного процесса [2 с. 5–30]. Российский исследователь Н.Е.Щуркова считает, что ядро содержания воспитательного процесса составляют следующие ценности (рис.1):

- ЧЕЛОВЕК как наивысшая ценность;
- ЖИЗНЬ, ОБЩЕСТВО, ПРИРОДА, ВРЕМЯ – как условия, без которых существование человека невозможно;
- ИСТИНА, ДОБРО, КРАСОТА, – как наивысшие законы жизни человека, в которых отразилось ценностное отношение к разуму познающему мир; сфокусировалось ценностное отношение к людям; обозначилось стремление к гармонии мира;
- СЧАСТЬЕ, СВОБОДА, СОВЕСТЬ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, БРАТСТВО – как итоговые представления человечества о достойной жизни;
- ТРУД, ПОЗНАНИЕ, ОБЩЕНИЕ, ИГРА – как открытые человечеством способы созидания жизни, достойной человека [8, с.149].

Согласно концепции автора противопоставить данным ценностям ничего невозможно. Ценностная палитра с развитием личности склонна раздвигаться и разрастаться, она не имеет ограничений. Пирамида ценностей растет вниз за счет ценностной интерпретации частных внешних форм проявления ценностей высшего порядка. Внизу пирамиды могут находиться такие ценности, как, деньги, этикет, наука, чистота, гражданственность – не потому, что они не имеют своего ценностного значения для жизни человека, а потому, что они являются проявлением лишь одной из сторон наивысших ценностей. Например, деньги как средство существования есть условие жизни. Этикет как форма поведения – уважительное отношение к человеку. Наука – содействие истине. Чистота – условие красоты. Гражданственность – одна из сторон отношения к обществу.

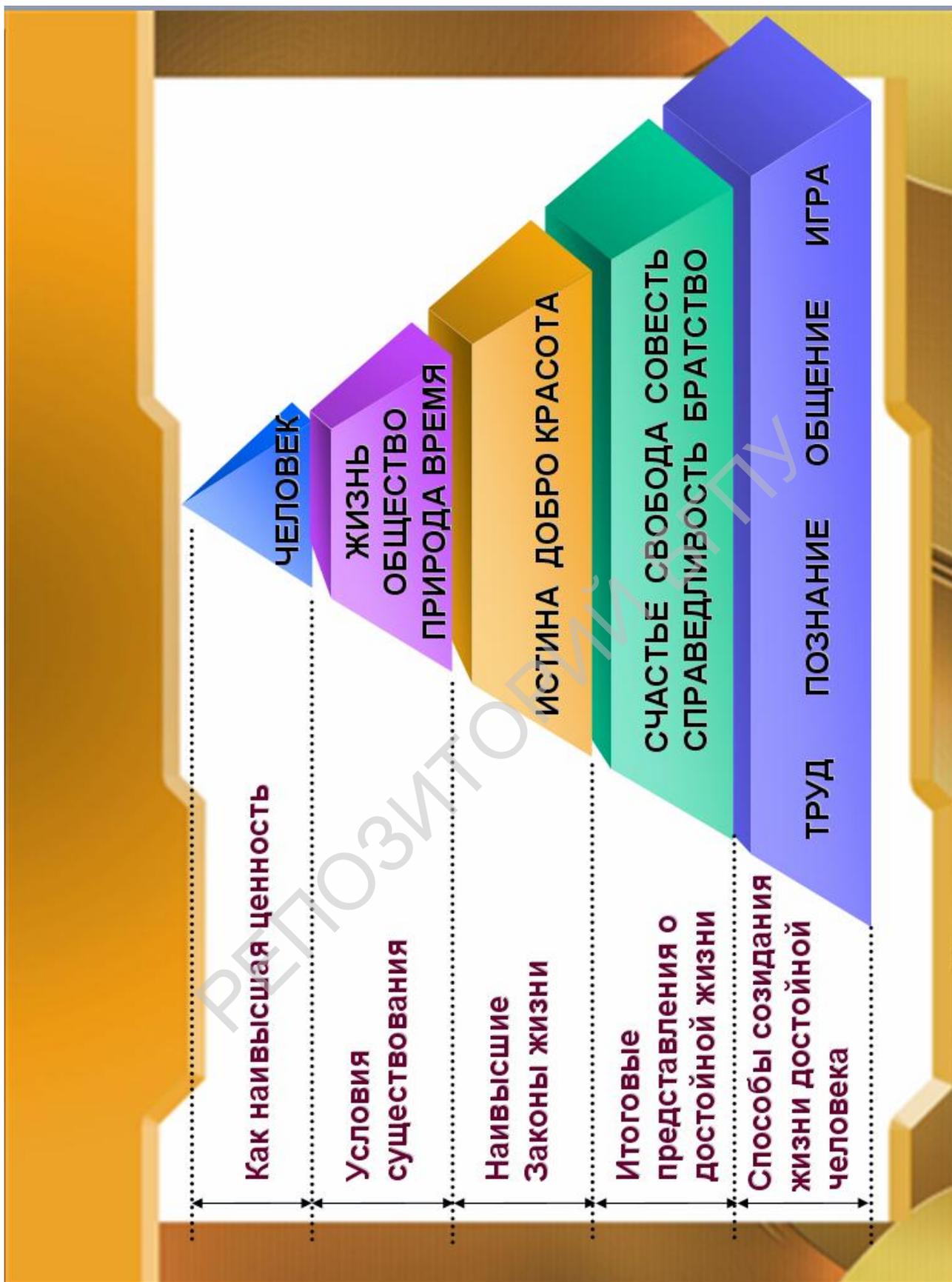


Рис. 1 Иерархия основополагающих ценностей воспитательного процесса

(Н.Е. Щуркова)

Воспитание отношения – чрезвычайно сложный процесс. Отношение – субъективно свободно; избирательно устанавливается самим субъектом. Следовательно, никто не может насильственно принудить исповедовать заданные извне ценности и отношения. Активной формой проявления отношения является деятельность. Поэтому усвоение, а точнее присвоение (Н.Е.Щуркова) базовой культуры, происходит через включение личности в различные виды деятельности: ценностно-ориентированную; художественную; познавательную; трудовую; оздоровительно-спортивную; коммуникативную; экологическую и др.

Облегчить процесс присвоения ценностей призван технологический пласт культуры, который возникает в процессе овладения ребенком совокупностью операциональных и интеллектуальных умений и навыков. Именно он обеспечивает высокое качество деятельности, высокий уровень соответствия требованиям, предъявляемым обществом, окружающими людьми и самим человеком к результатам его деятельности.

Опыт ценностного отношения к миру, обществу, себе не обретается однократно. Необходима программа воспитания. При определении стратегии формирования ценностного отношения культурологический подход ориентирует на использование знания о его психологической природе (рис.2). Как результат программа воспитания описывает минимальную совокупность отношенческих новообразований по трем направлениям:

- Что для ребенка значит «знать ценностный объект»?
- Что значит «уметь взаимодействовать с ценностным объектом»?
- Что значит «обрести ценностный смысл объекта»? [8, с.155].

Простейшие элементы отношения, сочетаясь между собой, усложняются, переплетаются, и, интегрируясь, определяют развитие и укрепление того или иного качества. Психологическая природа формирования отношения обуславливает необходимость решения триединой задачи – формирования сознания, чувств, а также опыта поведения и деятельности.

Психологическая природа формирования отношения

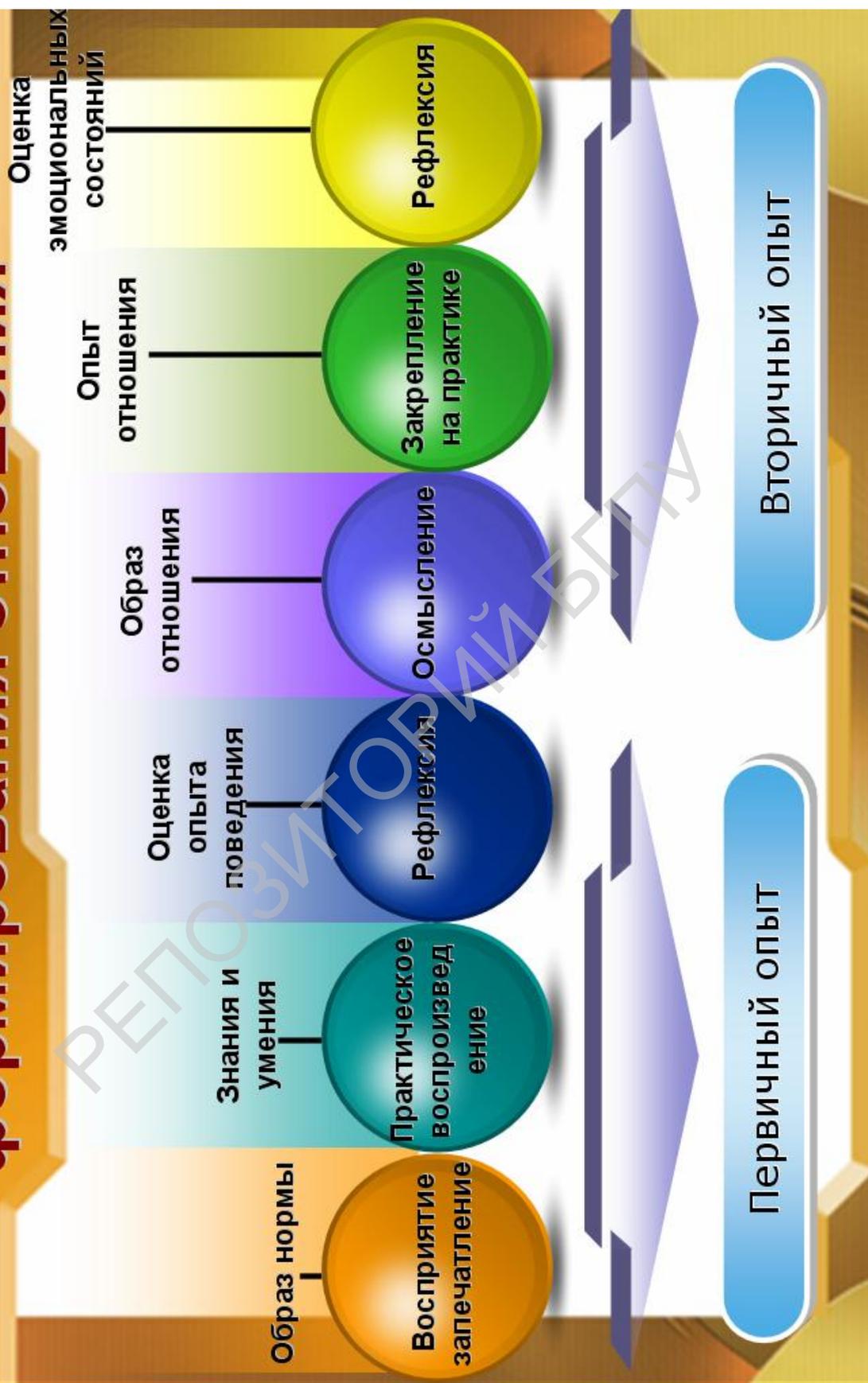


Рис. 2 Психологическая природа формирования ценностного отношения

Игнорирование требования комплексного и целостного подхода к формированию ценностного отношения чревато серьезными пробелами в воспитании. В качестве примера приведем сюжет из киножурнала «Ералаш». Мать приходит домой и видит своего сына, моющим посуду. Непривычное поведение сына настораживает и следует вопрос: «Витя, что ты натворил в школе?». Убранная квартира и цветок в вазе пугают мать не на шутку. С замиранием сердца она спрашивает: «Тебя выгнали из школы?». Оказывается, ничего страшного не случилось. Просто в школе проводилась акция помощи родителям. Показательной в этой истории является фраза девочки-активистки, контролирующей как проходит акция: «Какие родители все нервные! Ты, что не мог предупредить мать, ведь это только на неделю. А с понедельника все будет по-прежнему». Бесполезность данного мероприятия очевидна. Почему? Позаботившись о предъявлении нравственной нормы, и даже поупражняв в правильном поведении в течение недели, педагоги и мать позабыли сформировать потребность постоянно проявлять заботу о близких и родных, ребенок не переживает свое поведение как значимое, как проявление любви и заботы о самом дорогом человеке – маме.

Согласно культурологическому подходу во имя рождения определенного ценностного отношения, эмоциональной связи с миром педагог использует три психологических канала: слово, эмоции и действия. В связи с этим в содержании любого направления воспитания целесообразно выделять рациональный (знания, взгляды, оценки, убеждения); практико–действенный (умения, навыки, привычки, поступки, способы деятельности), эмоциональный компонент (потребности, чувства, переживания). Эти три канала не только принимают информацию о ценностном отношении, но и транслируют отношение личности в виде:

- знаний, суждений, мнений, оценок, умозаключений относительно социальных ценностей и ценностных ориентаций личности (быть добрым – хорошо);

- действий, поступков, поведения как системы поступков (действия по оказанию помощи кому–либо);
- эмоциональных реакций, переживаний и чувств (мне нравится делать добрые дела) [8, с.165].

Программа воспитания не только содержит информацию о новообразованиях личности, но и предписывает задачи–доминанты для каждой возрастной группы. Культура общества, как и культура отдельного человека, является сложным образованием, поскольку включает в себя множество субкультур: этнические, возрастные, групповые и т.д. Каждая субкультура одновременно и отражает, и в той или иной мере отрицает господствующую культуру. В силу развития информационных технологий современный человек оказывается включенным в различные субкультуры, поэтому нельзя безнаказанно игнорировать субкультуру, насильственно изымать ее из господствующей культуры, жизни человека. Для педагогов наибольший интерес представляют детская и юношеская субкультуры.

Возрастная модификация программы воспитания (Н.Е.Щуркова) может выглядеть следующим образом (рис.3):

- формирование ценностного отношения к Природе как общему дому человечества; формирование ценностного отношения к нормам культурной жизни (гигиена, право, этика поведения) – начальная школа;
- формирование представления о человеке как субъекте жизни и высшей ценности на Земле (виды деятельности, профессия, семья, общение, достоинство) – младший подросток;
- формирование ценностного отношения к социальному устройству человеческой жизни (Родина, государство, прошлое и настоящее); формирование образа жизни, достойной человека (ориентация на истину, добро, красоту) – старший подросток;
- формирование жизненной позиции, развитие способности индивидуального выбора жизненного пути – юношеский возраст [8, с.159].

Возрастная модификация программы воспитания

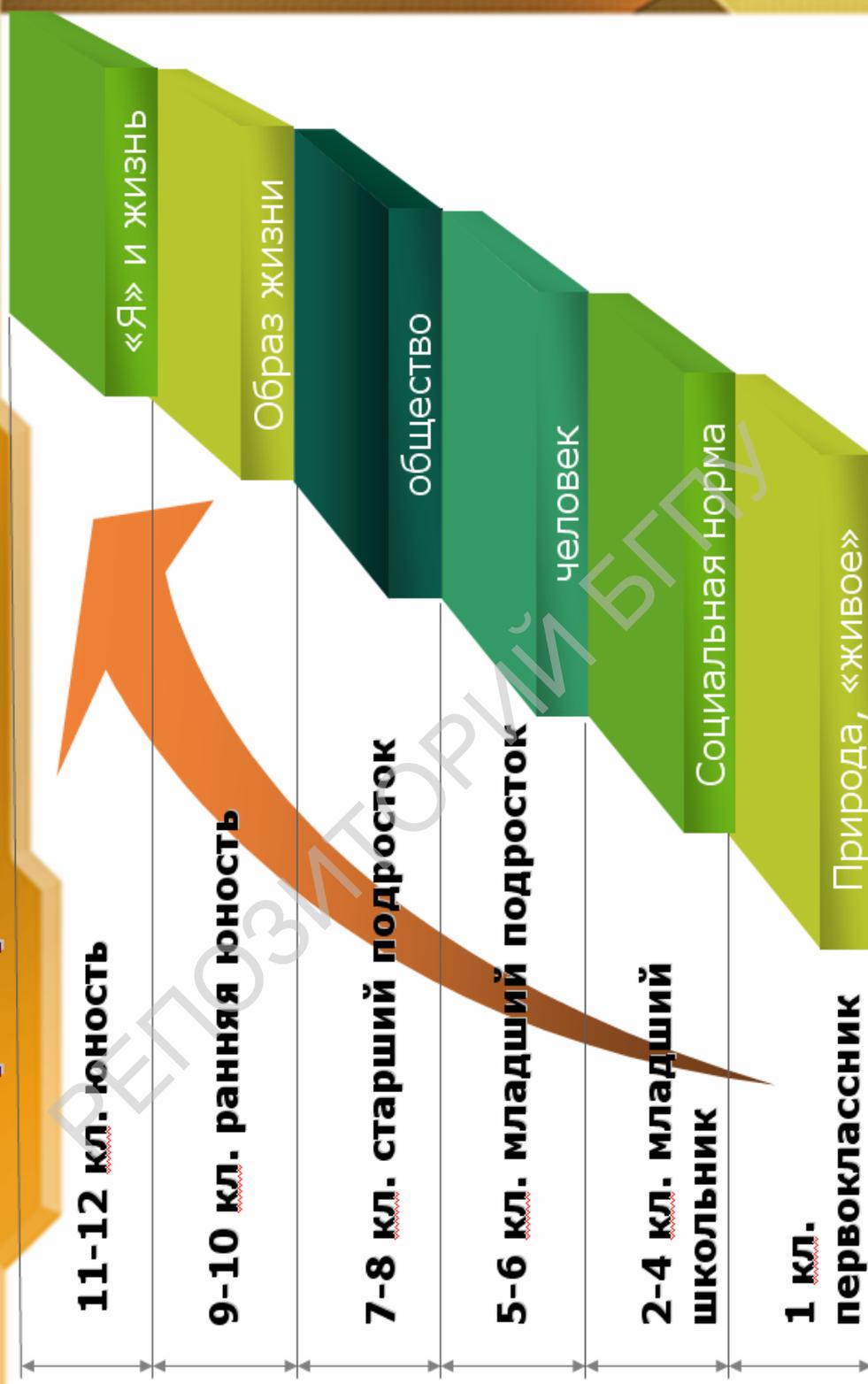


Рис. 3 Возрастные модификации программы воспитания (Н.Е. Щуркова)

Итак, рассмотрение содержания воспитательного процесса с точки зрения культурологической парадигмы позволяет определить его как педагогически адаптированную к особенностям определенного возраста систему ценностных отношений личности к миру и себе, усвоение которой необходимо для развития общества и человека, их успешной жизнедеятельности. При культурологическом подходе содержание воспитания обретает более сложную структуру. В силу этого целеполагание становится более точной процедурой, а прикосновение к растущей личности, диагностика уровня ее воспитанности получает более тонкую инструментовку. Заботясь о духовности человека и общества, педагог наблюдает за отношением ребенка к различным сторонам общественной и личной жизни, корректирует его, обогащает его содержание, формирует отношение к новым объектам, содействует обобщенному отношению к жизни как таковой, используя для этого весь арсенал средств, который ему представляет культура, как основной источник содержания воспитания личности.

Литература для самообразования

1. Воронов В.В. Педагогика школы в двух словах. Конспект–пособие для студентов–педагогов и учителей /В.В.Воронов.–2–е изд.– М.: Российское педагогическое агентство, 1997.–146 с.
2. Гавриловец К.В. Гуманистическое воспитание в школе: Пособие для директоров шк., учителей и кл.рук. /К.В. Гавриловец. – Минск, «Полымя», 2000. – 128с.
3. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в РБ //Наст.газета. – 2 февраля,2000.– Р.3.
4. Максакова В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений /В.И.Максакова. –3–е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2006.– 208 с.
5. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед.вузов: В 2 кн./ И.П. Подласый. М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1999.–Кн.2.- 256с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. /С.Л.Рубинштейн.– М.: Педагогика, 1989.–Т.II.– 328 с.
7. Слостенин В.А., Чижаква Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб.пособие для студ. высш. пед.учеб.заведений /В.А Слостенин, Г.И. Чижаква. - М.: Издательский центр « Академия», 2003.-192 с.
8. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие /Н.Е. Щуркова Н.Е. - СПб.: Питер, 2005. – 336 с.

Учебное издание

Рыжикова |Ирина Ивановна

СОДЕРЖАНИЕ ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Серия «лекции преподавателей»

№ 35

Редактор Л.М.Малинина

Корректор

Ответственный за выпуск

Подписано в печать Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать
офсетная. Темплан № . Усл.печ.л. . Уч.изд.л. . Тираж экз. Заказ .

Минский государственный лингвистический университет. Лицензия Л.П. 3 339
от 25.03.99г. 220034, г.Минск, ул.Захарова,21

Полиграфический участок Минского государственного лингвистического
университета.220034, г.Минск, ул.Захарова, 21.

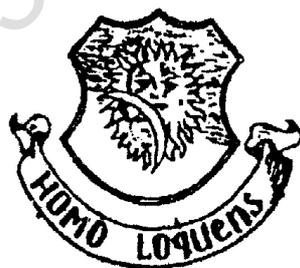
**Министерство образования Республики Беларусь
Минский государственный лингвистический университет**

Серия «лекции преподавателей»

№ 35

И.И.Рыжикова

**СОДЕРЖАНИЕ ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ**



Минск 2007

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ