

Технологическое обеспечение процесса формирования творческих способностей учителей в системе многоуровневой подготовки педагогических кадров (1918 — 1930 гг.)

И.В.Рыжикова, Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка.

Формирование системы образования Республики Беларусь во многом зависит от того, будут ли найдены надежные и эффективные технологии подготовки учителя как творца, члена мирового сообщества, представителя конкретно-исторического сообщества, представителя конкретно-исторического социума, определенной этнокультуры, как индивидуальности [1].

Огромную роль в решении задачи, стоящей перед белорусскими учеными на современном этапе, играют историко-педагогические исследования.

Конструирование системы педагогического образования с позиции исторического детерминизма позволяет более ярко отметить необходимое и значимое от второстепенного и несущественного в теории и практике подготовки учителя, в значительной мере сказывается на постановке новых методологических проблем.

Особую социальную, культурологическую и прогностическую значимость приобретает изучение, исследование периодов, связанных с коренными изменениями в жизни страны. Период с 1918 по 1930 гг. является именно таким историческим этапом. Он отмечен динамизмом поисков новой системы педагогического образования; новых технологий превращения данной системы в управляющую надстройку над всей системой образования [2], в инновационный и координирующий центр развития теории и практики социалистического воспитания [3], технологий образования учителя как творческой индивидуальности, как гражданина, способного к широкому социальному созиданию.

Развитие технологий обучения и воспитания происходит по возрастающей и зависит от уровня развития средств труда (техники) и развития науки (М.Вилотнович). Включался ли вопрос усовершенствования процесса подготовки учителя путем повышения его технологичности в научную проблематику в период с 1918 по 1930 гг.? Каким образом решалась данная задача?

Первые пособия по педагогике со всей остротой поставили вопрос о строго научных основаниях педагогического процесса. Воспитать свободную, автономную, творческую личность возможно при условии, если метод человеческого образования будет все более механизмироваться. Все должно предписываться столь определенно, чтобы то, чему учатся, чем занимаются, не могло не иметь успеха [4].

В 20 - 30 -е гг. проблема технологического обеспечения процесса формирования творческих способностей будущих учителей решалась в нескольких взаимосвязанных направлениях. Идеи норматизации и стандартизации на базе технологического подхода к педагогическому процессу (тщательный анализ, расчленение «на элементарные порции», выявление возможных логических и технолого-педагогических связей между такими порциями и построение новых технологий, основанных на сложении этих связей) в стране разрабатывались институтом труда (ЦИТом).

Повышение управляемости процессом подготовки учителя связывалось со всесторонним изучением проблемы учителя. Внимание уче-

ных было сосредоточено, во-первых, на разработке методологических основ теории предметной деятельности (Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, П.О.Парибок, В.Н.Шульгин и др.); во-вторых, выявлялись системообразующие компоненты личности учителя социалистического государства (П.П.Блонский, Ш.И.Ганелин, Б.П.Есипов, А.Г.Калашников, А.П.Пинкевич, М.М.Пистрак, М.М.Рубинштейн и др.); в-третьих, велось санитарно-гигиеническое исследование педагогического труда (М.Гельман, В.П.Кашкадамов, И.Г.Равкин, Е.Рузер, Н.Д.Шрейдер и др.); в-четвертых, развивалась психотехническое направление, ставившее целью повышение производительности труда и выявление его потенциальных творческих возможностей (М.Я.Басов, И.Вайнгард, Ф.В.Гармонов, Ф.Р.Дунаевский, Н.Ф.Лазурский, Н.Д.Левитов и др.). Значительное место занимали исследования процессов труда учителя, соотношение в нем алгоритмизированных и творческих компонентов (С.М.Фридман, А.С.Шафранова и др.).

Для координации профессиональных исследований государство создало ряд научно-исследовательских центров в Москве и Петрограде: комиссию по изучению труда учителя при Центральном Педагогическом Институте (1920 г.); лабораторию по изучению сущности педагога – при институте мозга (1921 г.); лабораторию, организованную ЦК профсоюзов работников искусств и просвещения при институте имени В.А.Обуха (1923 г.); лабораторию при клинике социальных и профессиональных болезней имени Н.А.Семашко (1928 г.); кабинет по изучению труда учителя при институте повышения квалификации педагогов (ИПКП) в 1928 году.

Деятельность этих научно-исследовательских центров широко освещалась в педагогической прессе. Общественно-педагогическая периодика 20-х гг. не только знакомила общественность с результатами профессиональных исследований, но и задавала мировоззренческие ориентиры поисков новых педагогических технологий. Журналы «Педагогическая мысль», «Народное просвещение», «Научный работник», «Педагогическая квалификация» широко освещают идеи целостности и неделимости личности, активно-орудийно-знаковой природы душевных сил, высших психических функций и способностей человека, апперцептивного характера приобретения любого опыта, пластичности (изменчивости) всех личностных свойств, развитие душевных сил в ходе и результате взаимодействия врожденных программ роста и раз-

вития с окружающим человека миром природы, вещей, социальных установлений, с миром культуры.

В полном соответствии с выводами научной психологии опытно-экспериментальным путем разрабатывались вопросы педагогической техники. Поиском средств, превращающих будущего учителя в саморазвивающуюся систему, в 20 - 30 - е гг. Занимались такие учреждения, как Институт Живого Слова, Ленинградский педагогический институт им. А.И.Герцена, Академия коммунистического воспитания, Центральный педологический институт НКП, Медико-педологический институт, педологический кабинет при государственном институте охраны материнства и младенчества, кружок рассказчиков в Петрограде, педагогическая студия при Центральном доме работников просвещения в Москве, опытно-показательная станция С.Т.Шацкого и др.

В результате интенсивной научно-экспериментальной и опытно-экспериментальной работы научных лабораторий, вузов и отдельных ученых был обоснован ряд инновационных моделей реорганизации высшего образования.

Концептуальные модели учителя были выделены нами с помощью феноменологического метода, требовавшего целостно изучать творчество как отдельных ученых, так и исследовательских коллективов. Полученный материал был подвергнут контент-анализу. В качестве единиц квантования и формализации «сплошных текстов» были взяты: идеал личности учителя, идеал образования, идеал учебной и профессиональной деятельности, результаты творчества. Фиксируемыми для всех единиц признаками выступали: 1) творчество (творческий), 2) интенсивность фиксируемого признака («подробно анализируемая», «просто освещаемая», «попутно упоминаемая» категория).

Контент-анализ моделей подготовки учителя свидетельствует, что к середине 30-х гг. XX века в системе высшего педагогического образования сложилось несколько концептуальных моделей: художественно-творческая, социально-творческая, антропоцентристская, знаниецентристская, культурологическая, педоцентристская. При наличии дефиниций в понимании значимости отдельных составляющих педагогического мастерства каждая из моделей подчеркивала творческий характер труда учителя. Исследователи проблемы учителя склонны были утверждать, что чем богаче, актуальнее содержание педагогической деятельности, чем эффективнее форма ее упорядочения, тем сильнее присутствие творчества в профессии. Поэтому не случайно в каждой из моделей расширяется исторически сложившийся круг обязанностей пе-

дагога. Он выступал в роли воспитателя, учителя, жизненного организатора, проповедника культуры, идеологического и научного работника.

Анализ основных технологических подсистем (источников информации, средств ее передачи, систем учебных заданий, методики учебной деятельности студентов) показал, что технологии образования творческого учителя в 20 - 30 - е гг. Разрабатывались в соответствии с теми функциями, которые он призван был выполнять в обществе. Важнейшей особенностью периода является стремление повысить эффективность учебно-воспитательного процесса вуза за счет введения специально-технического компонента подготовки учителя. Во всех вышеперечисленных моделях, наряду с предметными знаниями и знаниями о ребенке, источником информации выступали объекты и процессы агитационно-пропагандистского, лекторского и театрального искусства, искусства управления и самоуправления, техника педагогического воздействия, а также техника научно-исследовательской деятельности. Реализация данной установки, к сожалению, на практике не нашла отражения в учебных планах педвузов рассматриваемого периода.

Литература

1. ЮНЕСКО и воспитание в духе мира // Перспективы: Вопросы образования. — 1986 — № 2 — с. 31-41.
2. Основные принципы единой трудовой школы. — Мн., 1988 — с. 28.
3. Шацкий С.Т. Острые вопросы педагогического образования // На путях к новой школе. — 1923 — с. 3-14.
4. Блонский П.П. Педагогика. — М., 1924, — с.13-14.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ