

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ РЕЧИ И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ЕЕ ПОСТРОЕНИЯ

I. Аристотель выделил три типа речей в зависимости от целей, которые преследует оратор: *совещательные, судебные и эпидейктические*. Классификацию речей ученый дополнил типологией по месту произнесения: *судебные* речи произносятся в суде, *совещательные* – в народном собрании, *эпидейктические* речи (хвалебные и порицающие) произносятся там, где нужно говорить о добродетели или пороке. В современной риторике *совещательные* речи ученые называют *убеждающими*, цель которых – принять точку зрения оратора относительно какого-то положения вещей.

Сформулируйте цель речи, если тема определена следующим образом:

1. День Победы – ваш праздник. 2. Необходимо ввести суд присяжных. 3. Сны и сновидения. 4. Необходима реформа городского самоуправления. 5. Введем в школе новую систему оценок. 6. Как предупредить простудные заболевания. 7. Вам необходимо избавиться от речевых ошибок. 8. Двадцать лет родной школе. 9. Чего можно добиться с помощью диеты. 10. Нужно сохранить бесплатное высшее образование.

II. *Определите тип речи, сформулируйте цель и тему.*

1. Нет, вряд ли появится когда-нибудь на земле такая вычислительная техника, на которой можно будет подсчитать, и измерить длину и ширину тех духовных нитей и дорог, которые связывали и связывают душу белорусскую с душой русской. Нет, и не будет никогда тех весов, на которых можно было бы взвесить то духовное богатство, что пришло с просторов России, ее театров, музеев и библиотек на нашу белорусскую землю, что проросло в наших сердцах неисчерпаемыми чувствами любви, преданности и благодарности, что дало нам духовную закалку. Связи русского и белорусского народов имеют очень глубокие и разветвленные корни. Корни эти идут из глубины столетий, придавая этому дереву необычайную мощь и силу. У нас общая история, мы воевали против одних и тех же врагов, которые шли с мечом с Запада, у нас общие трагедии и общие победы. Они укрепили единство веры, традиций, быта, культуры.

Белорусский народ заплатил огромную цену за победу над фашизмом. И мы чтим подвиг каждого, кто героически сражался на фронтах Великой Отечественной, кто завоевал нашу Победу, наше мирное будущее...

У славян память победы вырвать невозможно. Мы – наследники победителей! Отстаивать свою историю, память, победу будем всегда! Господь даровал каждому из нас всего лишь одну, не слишком длинную жизнь для того, чтобы мы стремились к солнцу, к мечте, к добру. Почему кто-то решил, что имеет право распорядиться этой чужой жизнью? Что стало с нашей памятью? Ведь именно благодаря ей происходит накопление человеческого опыта, его сохранение и творческое использование, делаются

выводы, анализируются ошибки с целью их неповторения в будущем... На данном этапе у наших северных соседей, в странах Балтии, происходит переоценка ценностей. Не успев вступить в Евросоюз, они стали переписывать историю под себя. Начали чернить имена героев-освободителей, устраивать позорные парады фашистов. Грустно и больно...

В Грузии тоже забыли о прошлом, развязав братоубийственную войну с осетинами и абхазцами. И это в день открытия Олимпиады! Невзирая на девиз: «О спорт! Ты – мир!»

Все это оскорбляет историческую память многомиллионного советского народа, его наследников, то есть нашу память. А где нет памяти, там нет будущего!..

История – лучший учитель. Поэтому нам следует знать прошлое, чтобы в будущем, выстраивая свой путь, опираться на сложившуюся духовность, связь с настоящим. Знать прошлое необходимо и потому, что сегодня многие люди в погоне за красивой жизнью, за «крутым» имиджем забывают о своем родном, о близком, о своей Родине... Ноя верю, что в наших возможностях все изменить к лучшему. В наших руках очень важные ниточки, связывающие нас друг с другом, с Богом, со Вселенной. Духовное единение – великая сила...¹.

2. Уважаемые дамы и господа!

Имя д-ра Фридриха Йозефа Гааза имеет для меня особое значение... Гааз приехал в Россию и на всю жизнь остался связан с этой страной. Его пример впечатляюще подтверждает, что русские – в каком бы положении они ни находились – всегда сохраняют сердечность, позволяющую им воспринимать чувства других людей и понять их. Такое чувство они испытывали и по отношению к доктору Гаазу. Не случайно люди в России называли крещенного в католичество Фридриха Йозефа Гааза «святым доктором».

Сначала доктор Гааз приехал в нашу страну, чтобы лечить тех людей, которые могли заплатить за лечение. Однако он изменил свою жизнь, посвятил себя помощи заключенным, бедным и отчаявшимся людям. Он был человеком, чье сердце переполнялось от сочувствия и любви к людям. Именно поэтому имя его сохранилось столь живо в нашей истории и в памяти русских людей, даже несмотря на то, что с той поры прошло очень много времени. Русские и немцы имеют богатую общую историю. В ней много хорошего, о чем любят вспоминать и к чему охотно обращают свое внимание вновь, но есть и такое, о чем хотелось бы забыть. Но мы не должны забывать, мы должны помнить! Не для того, чтобы в чем-то обвинять друг друга, но чтобы извлекать уроки и ориентироваться на тот огромный

¹ Рында Сергей (учащийся Слонимского государственного лицея) // Россия и Беларусь: историческая и духовная общность: Материалы III международной олимпиады школьников. – Смоленск: СмолГУ. – 2009. – 92-97.

позитивный потенциал, который заложен в российско-германских отношениях.

Нас всех затрагивает то, что происходило с русскими и немцами в их недавней истории и как они действовали. В последней серии кинофильма «Освобождение», который я смотрел в последние дни накануне годовщины окончания войны, приводятся цифры потерь, которые понесли народы, в том числе главные участники – русские и немцы. Немцы потеряли 9,7 миллионов, русские – более 20 миллионов человек. Если мы об этом забудем, то мы ничего не стоим как нации, нас нужно вычеркнуть из истории человечества. Но мы ничего не забыли. Когда сегодня где-то сносятся памятники и называют оккупантами тех, кто пал – за освобождение Польши погибло 600 тысяч солдат, а сегодня там оскверняют могилы – то я вспоминаю о том, в каком положении были немцы и русские. Они до конца прошли эту ужасную войну. И сегодня в обеих странах заботятся о могилах павших. В России начало этому положили ветераны, которых поддерживали местные власти. И в Германии были возведены памятники павшим солдатам. Это тот путь, которым нужно идти, и это урок истории.

Я говорю об этом, так как есть и моя доля в тех заслугах, которые вы отмечаете этой премией. И я горжусь этим, даже несмотря на то, что в годы перестройки были допущены и ошибки. Ведь нужно было сделать очень многое: примирить людей, примирить СССР с США, Китаем и с западноевропейскими странами, уладить конфликты, которые тлели повсюду в мире, начать сокращение ядерных вооружений – ведь десяти процентов этого оружия хватило бы для того, чтобы уничтожить всю жизнь на земле. Гонка вооружений была безумием. Это был безумный мир. Нужно было иметь мужество, чтобы сказать об этом открыто и решиться на перемены. Думаю, люди на Западе тоже чувствовали и понимали, что может произойти ужасное. Мы освободили Европу от противостояния вооруженных до зубов армий. Невозможно представить себе, сколько здесь было оружия. Если бы это оружие было применено, Европа сгорела бы в огне.

XX столетие – во многих отношениях удивительное столетие. 90 процентов всех изобретений было сделано в этот период, состоялось несколько революций, распалась колониальная система. К этому столетию нужно отнести и холодную войну, и многое другое. К началу XX века на Земле жило 1,6 миллиарда человек, в конце его их было уже более 6 миллиардов. И в этом двадцатом веке русский и немецкий народы противостояли друг другу в двух мировых и одной холодной войне. Весь тот исторический опыт, на который мы могли бы опираться, был обращен в свою противоположность. Мы не сумели использовать для мирного сотрудничества в наших взаимных интересах наши огромные духовные и материальные ресурсы.

Я вспоминаю высказывание первого генерального секретаря НАТО Исмея: «Американцев нужно держать в Европе, немцев – в узде, русских – вне Европы». Генри Киссинджер в своих мемуарах написал: «Главная внешнеполитическая задача Соединенных Штатов – ни в коем случае не

допустить германо-российского сближения». Я рад, что история распорядилась по-другому.

А затем перестройка подготовила почву для демократического развития в нашей стране и создала новые предпосылки для международных отношений. События следовали одно за другим. Отношения с США и Китаем были восстановлены, контакты с Индией и Западной Европой расширились.

Решающее значение для поворота в мировой истории имели события в Европе. В ГДР тогда прошла бархатная революция. Все немцы, на Востоке и на Западе, внесли большой вклад в то, чтобы она проходила спокойно, мирно и недраматично. Справедливости ради должен сказать, что в Советском Союзе по вопросу о преодолении раскола Германии тоже не сразу было принято окончательное решение. Уже в 1988 году в отношениях между СССР и ФРГ все начало быстро меняться. Тем не менее, во время моего государственного визита в Федеративную республику в июне 1989 года мы говорили о том, что германское единство – это тема XXI века. Такие шутки играет с политиками история.

Перелом произошел в конце 1989 года. На Мальте Буш и я заявили, что мы больше не рассматриваем друг друга как противников. Холодная война закончилась. В странах Центральной и Восточной Европы состоялись одна за другой бархатные революции. Это изменило лицо Европы. Сами немцы, как в ФРГ, так и в ГДР, высказались за безоговорочное объединение. Я считаю, что тогда, в 1990 году, когда принимались все эти решения, подписывались документы и вопросы единства были урегулированы юридически, родился действительно исторический консенсус, который отвечал интересам всех европейских стран. Это урок для всех нас. В таком непростом месте, которое Европа занимает в мире, с такой нелегкой недавней историей в XX веке, все же удалось прийти к такому решению. Это значит, никогда не надо впадать в панику. История не фатальна. Всегда имеются альтернативы. Требуются лишь мудрость, добрая воля и решимость; последнего нередко не хватает. Всегда необходимо, чтобы кто-то слушал голос истории, ее требования. Это относится к числу необходимых качеств руководителя государства. Я полагаю, что нужно поставить в большую заслугу Герхарду Шредеру и Владимиру Путину тот факт, что они учредили «Петербургский Диалог». Этот форум призван не только подхватывать инициативы правительства; его цель и задача состоят скорее в том, чтобы сделать более интенсивными уже существующие связи в сферах экономики, политики и культуры, действуя на уровне городов, семей, в рамках молодежных контактов. Это великолепная инициатива, и я в ответ на просьбу нашего президента Владимира Путина согласился взять на себя обязанности российского сопредседателя «Петербургского Диалога».

Позвольте мне сказать еще несколько слов о ситуации в России. Ельцин развалил союз, разрушил государство и федерацию, развалил армию, нанес ущерб культуре, – а Запад ему аплодировал. Тогда у нас, у русских, впервые возникло подозрение, что Запад тем громче хлопает в ладоши, чем хуже у нас идут дела. Но вот Ельцин ушел. Весь этот хаос получил в

наследство Владимир Путин. Я, как и почти все россияне, поддерживаю Путина. Но по многим вопросам граждане выражают недовольство, критикуют власть. Однако позитивное перевешивает. У нас появилась стабильность, восстановлено действие конституции. Прежде во многих регионах были нарушения и отступления от ее положений.

Но вместе с тем я придерживался и придерживаюсь мнения, что без гласности не было бы перестройки. Что и сегодня без свободной прессы, без влиятельных общественных институтов не добиться прогресса. Нужно осознать ту противоречивую ситуацию, в которой находится Россия, чтобы понять и даже, возможно, выразить россиянам признательность за то, что они, вопреки всему, снова встали на ноги.

Большое спасибо за внимание и еще раз сердечное спасибо за премию, имеющую такое большое значение. Именно эта премия побудила меня сказать то, что я сегодня попытался сказать¹.

III. Прочитайте текст. Определите тип речи и укажите его признаки.

**Записка КГБ при СМ СССР об опубликовании текста речи
А. Солженицына в связи с вручением знаков лауреата
Нобелевской премии (8 сентября 1972г. Секретно. ЦК КПСС)¹**

По полученным Комитетом госбезопасности данным, в США и других капиталистических странах поднята очередная антисоветская шумиха вокруг СОЛЖЕНИЦЫНА. Поводом для этого послужила опубликованная 24 августа в Стокгольме в ежегоднике «Нобелевские премии 1971 года» речь СОЛЖЕНИЦЫНА, которую он намерен был произнести в апреле 1972 г. на частной квартире по случаю предполагаемого вручения ему знаков лауреата Нобелевской премии. Как раньше ЦК КПСС, текст речи СОЛЖЕНИЦЫНА по нелегальным каналам передал на Запад. В речи отражены взгляды автора на вопросы литературы, затрагиваются некоторые социальные проблемы, в целом она носит откровенно антисоветский характер. Так, говоря о «незавидной судьбе» советской литературы, СОЛЖЕНИЦЫН пишет, что она «погребенная не только без гроба, но даже без нижнего белья, голая, с биркой на пальце ноги». Осуждая «вмешательство» властей в литературу, он характеризует его как «не просто нарушение свободы печати», а как «замкнутие национального сердца, иссечение национальной памяти». Призывая «братьев по перу» во всем мире разоблачать ложь и несправедливость, СОЛЖЕНИЦЫН пишет: «...писатель не посторонний судья своим соотечественникам и современникам, он – совиновник во всем зле, совершенном у него на родине или его народом. И если танки его

¹ Благодарственная речь М.С. Горбачева в связи с вручением ему Премии доктора Гааза 07.06.2007.

¹ solzhenicyn.ru/modules/pages/Ob_opubl

отечества залили кровью асфальт чужой столицы – то бурые пятна навек зашлепали лицо писателя». Речь СОЛЖЕНИЦЫНА заканчивается призывом: «не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни, – но выйти на бой!» По мнению большинства буржуазных газет, опубликовавших текст речи, в настоящее время СОЛЖЕНИЦЫН и так называемый «Комитет по защите прав человека», возглавляемый академиком САХАРОВЫМ, являются единственными активными «обличителями существующих в СССР порядков». В Нью-Йорке создан «Комитет в защиту СОЛЖЕНИЦЫНА», который опубликовал заявление с требованием разрешить СОЛЖЕНИЦЫНУ получить Нобелевскую премию в торжественной обстановке и создать ему необходимые условия для работы. Комитет объявил также, что намерен организовать широкую кампанию по сбору подписей под петицией в защиту СОЛЖЕНИЦЫНА.

Наряду с этим радиостанции капиталистических государств в 20-х числах августа передали сообщение о создании во Франции фирмой «Фильм 13» кинофильма Каспера Вреде «Один день из жизни Ивана Денисовича» и приглашении СОЛЖЕНИЦЫНА на премьеру фильма в Париж. Одновременно указанная фирма передала послу СССР во Франции официальное приглашение СОЛЖЕНИЦЫНУ приехать в Париж на премьеру (письмо на этот счет находится в Союзе писателей СССР).

Учитывая эти обстоятельства и имея в виду враждебную деятельность СОЛЖЕНИЦЫНА, полагали бы целесообразным полученное приглашение переслать СОЛЖЕНИЦЫНУ обычной почтой, а в случае его обращения за разрешением выехать во Францию решить этот вопрос положительно.

Председатель Комитета госбезопасности Андропов.

IV. Прочитайте текст. Определите его вид и функционально-семантический тип. Выполните задания, данные после текста.

Б. Л. Пастернак¹

Борис Леонидович Пастернак родился в Москве 29 января 1890 года. Отец его, Леонид Осипович Пастернак, был известным художником. Мать поэта была одарённой пианисткой. Борис Пастернак рос в атмосфере искусства. Гостями Пастернаков бывали Лев Толстой и Ключевский, Рахманинов и Скрябин, Серов и Врубель. О роли музыки в своей жизни, в особенности Скрябина, Пастернак писал: «Больше всего на свете я любил музыку, больше всех в ней – Скрябина».

До поступления в гимназию Пастернак получил прекрасное домашнее образование, в совершенстве владел немецким и французским языками. Как пишет академик Д. С. Лихачёв, Пастернак «был по существу воспитан Москвой, её бытом – бытом московской интеллигенции, различных взглядов, художественных вкусов, пестротой социального положения интеллигентов,

¹ Читаем о России по-русски. – М, 1997.

от самого высокого до самого низкого, от традиционно русского направления до западничества».

После окончания гимназии в 1908 году Пастернак учился на философском отделении историко-филологического факультета Московского университета и окончил его в 1913 году. Летом 1912 года он провёл семестр в Марбургском университете. (...) Вернувшись в Москву, он выступает как пианист-импровизатор. Но вскоре Пастернак понимает, что его призвание – не музыка, но поэзия.

Стихи Пастернак начал писать летом 1909 года, но первое время не придавал им серьёзного значения. В 1913 году были напечатаны его первые стихи. (...) В 1914 году выходит его уже самостоятельный сборник, названный "Близнец в тумане". Особое влияние на поэзию молодого Пастернака оказало творчество поэтов Р.-М. Рильке (знакомого семьи Пастернаков) и В. Маяковского, несмотря на то, что поэты во многом расходились во взглядах и даже иногда ссорились. (...) В 1922 году вышел сборник стихов Пастернака «Сестра моя – жизнь». Эта книга принесла ему широкую известность.

Зарабатывать переводами Пастернак начал ещё в 1918-1921 годах. В 1938 году он начинает переводить Шекспира. Поэт занимается переводом художественной литературы всю жизнь. Он переводил стихи грузинских поэтов, драмы Шекспира, стихотворения венгерского поэта-классика Шандора Петефи, "Фауст" Гёте, стихотворения польского поэта Ю. Словацкого.

Во время войны немолодой уже поэт участвует в обороне Москвы. О первых месяцах войны Пастернак рассказывал в журнальной заметке: «Я дежурил в ночи бомбардировок на крыше двенадцатиэтажного дома [...], рыл блиндаж у себя за городом и проходил курсы военного обучения, неожиданно обнаружившие во мне прирожденного стрелка». Стихи Пастернака о войне образуют прекрасный лирический цикл.

Знаменитый роман Бориса Пастернака «Доктор Живаго» был написан после войны. Это роман о сложной и трагической судьбе русской интеллигенции в период революции и после нее. «Жизнь Пастернака, растворенная в книге, превратила ее в историю поколения. Другой такой книги о русской интеллигенции пока нет», – сказал о романе «Доктор Живаго» современник Пастернака, писатель В.Каверин.

Роман был отвергнут цензурой и впервые был напечатан в Италии. В 1958 году Борису Пастернаку была присуждена Нобелевская премия – «...за выдающиеся достижения в современной лирической поэзии и на традиционном поприще великой русской прозы», как было написано в решении Нобелевского комитета. В Союзе разразился скандал, писателю предложили покинуть страну, но он отказался это сделать, потому что не мог жить вне России.

Умер Б.Пастернак 30 мая 1960 года. Похоронили его в любимом Переделкине под Москвой, где он прожил, не выезжая никуда, более 25 лет («Читаем о России по-русски», 1997).

1. Вспомните особенности повествования как типа речи? Чем повествование отличается от описания? Назовите основные пункты последовательного повествования о каком-либо событии, предложенные Н.И. Гречем.

2. Выпишите основные факты из жизни Б.Пастернака.

3. Назовите фамилии поэтов, произведения которых перевел Б.Пастернак.

4. Перескажите текст, используя схему, предложенную Н.И. Гречем.

5. Смотрели ли вы фильм «Доктор Живаго»? Выразите свое мнение о фильме.

6. Составьте рассказ об одном и том же фрагменте текста «Доктор Живаго», используя параллельное построение речи: события в тексте романа – события в фильме.

7. Подготовьте рассказ о жизни и творчестве одного из Нобелевских лауреатов.

V. Прочитайте текст об Анне Ахматовой¹.

Творчество Анны Ахматовой, – несомненно, одно из самых ярких явлений в русской поэзии XX века. Молодую Ахматову часто называли русской Сапфо. Её стихи пользовались большим успехом, многократно переиздавались. В 1946 году она была подвергнута жестокой и несправедливой критике со стороны властей и была надолго отлучена от литературы.

Забуду? – вот чем удивили!
Меня забывали сто раз,
Сто раз я лежала в могиле,
Где, может быть, я и сейчас,
А Муза и глохла и слеpla,
В земле истлевала зерном,
Чтоб после, как Феникс из пепла,
В эфире восстать голубом (1957г.)

Анна Ахматова родилась 11 июня 1889 года под Одессой. Годовалым ребёнком её привезли в Царское Село. Там она прожила до шестнадцати лет... Летом всегда был Крым. По целым дням Анна пропадала у скалистых берегов Херсонеса. Здесь она могла ходить босиком, гулять без шляпы, бросаться с лодки в открытое море и загорать до того, что сходила кожа. В Царском Селе было иначе: уроки французского, поездки с отцом в Петербург – в театр, на музыкальные концерты и картинные выставки. Первое стихотворение Анна написала, когда ей было одиннадцать лет. Ахматова была одним из самых образованных русских поэтов. Прошлое России она знала как настоящий историк. О многих исторических деятелях говорила как о хорошо ей знакомых, а об исторических событиях так, как будто была

¹ «По свету». – М., 1996. – № 6.

непосредственной участницей их. Ахматова хорошо знала архитектуру и скульптуру и занималась изучением архитектуры старого Петербурга. В ней всегда узнавали человека, воспитанного городом Пушкина. Об этом говорили черты её духовного облика: повышенная восприимчивость к искусству, тонкий вкус, безупречная правильность речи и столь же безупречное умение вести себя с другими людьми, высокое чувство гражданского и личного достоинства.

Об удивительной доброте Ахматовой сохранилось немало воспоминаний. Не раз в голодные 20-е годы, а потом во время блокады Ленинграда она отдавала нуждающимся последний кусок хлеба, единственную бутылку молока. Делала она это всегда незаметно, с большим тактом, как бы мимоходом.

Ахматову называют поэтом Пушкинской традиции. Для неё Пушкин - ПОЭТ, победивший время и пространство, по имени которого целая эпоха названа Пушкинской.

Ахматова стала признанным исследователем творчества Пушкина. Она отдала изучению его долгие годы и сумела проникнуть во многие тайны замысла и мастерства великого поэта.

Великая Отечественная война (1941-1945) застала Анну Ахматову в Ленинграде. Окружённый кольцом блокады город превратился в военный лагерь. Как и другие ленинградки, Ахматова участвовала в оборонительных работах. Её стихи по ленинградскому радио звучали как клятва и призыв: "Вражье знамя растает, как дым, правда за нами и мы победим!"

В сентябре 1941 года Ахматова была эвакуирована в Ташкент, принявший под свой гостеприимный кров тысячи эвакуированных. В мае 1944 года она самолётом возвращалась из эвакуации. Далеко внизу проплывали необозримые российские просторы. И к Ахматовой пришли славные слова:

Забудут? – вот чем удивили!
Меня забывали сто раз,
Сто раз я лежала в могиле,
Где, может быть, я и сейчас,
А Муза и глохла и слеpla,
В земле истлевала зерном,
Чтоб после, как Феникс из пепла,
В эфире восстать голубом (1957 г.).

В конце жизни Анна Ахматова побывала на родине двух своих любимых поэтов – Данте и Шекспира. В 1964 году в Италии ей была вручена международная литературная премия. А год спустя Оксфордский университет в Англии удостоил поэтессу почётной докторской степени. Согласно местному обычаю, во время церемонии Ахматовой предстояло подняться по многоступенчатой лестнице. Но она была уже стара и нездорова. И впервые педантичные англичане из уважения к русской поэтессе нарушили вековой этикет: ректор университета сам спустился

навстречу Ахматовой, чтобы вручить ей почётный диплом. Номер лондонской гостиницы не вместил всех цветов, поднесённых поэтессе.

В 1965 году вышла наиболее полная при жизни Ахматовой книга лирических стихотворений "Бег времени", включившая в себя и "Поэму без героя" («По свету» № 6/96).

1. Перескажите текст об Анне Ахматовой по следующей схеме: 1) укажите факты биографии, содержащиеся в этом тексте; 2) дайте характеристику основных черт духовного облика Анны Ахматовой; 3) охарактеризуйте кратко творческую деятельность поэтессы. Почему Ахматову называют поэтом Пушкинской традиции?

2. Используя вид речи описание, перескажите случай, происшедший в Оксфордском университете.

3. Знакомы ли вам были раньше биографии Б.Пастернака и А.Ахматовой? Какие сведения о них вы могли бы добозвать?

4. Вспомните, что такое дискретная композиция. Сопоставьте тексты-биографии Б.Пастернака и Анны Ахматовой. Чем отличается композиция данных текстов? Сформулируйте цели, которые реализует начало данных текстов?

5. Определите, какие фрагменты биографии двух выдающихся русских поэтов серебряного века совпадают, а какие отличаются.

6. Выберите из биографий поэтов наиболее интересные эпизоды и расскажите их, не забывая указать: лицо, время, место, причины поступков.

7. Напишите небольшое рассуждение-эссе на тему: «Сила и слабость слова», сопоставив судьбы двух выдающихся поэтов начала XX века.

VI. Прочитайте фрагмент текста. Сравните приведенные биографии выдающихся личностей. Какое повествование, по вашему мнению, можно назвать проблемным изложением и почему?

В.О. Ключевский

Жизнь Петра Великого до начала Северной войны¹

Петр родился в Москве, в Кремле, 30 мая 1672 г. Он был четырнадцатое дитя многосемейного царя Алексея и первый ребенок от его второго брака – с Натальей Кирилловной Нарышкиной [...]. Как только Петр стал помнить себя, он был окружен в своей детской иноземными вещами; все, во что он играл, напоминало ему немца [...].

По старорусскому обычаю, Петра начали учить с пяти лет [...]. Царевич учился охотно и бойко. На досуге он любил слушать разные рассказы и

¹ Ключевский В.О. Русская история. – М.: Эксмо, 2009. – С. 544–545.

рассматривать книжки с «кунштами», картинками. Зотов сказал об этом царице, и та велела ему выдать «исторические книги», рукописи с рисунками из дворцовой библиотеки, и заказала живописного дела мастерам в Оружейной палате несколько новых иллюстраций. Так составила у Петра коллекция «потешных тетрадей», в которых изображены были золотом и красками города, здания, корабли, солдаты, оружие, сражения и «истории лицевые с прописьюми», иллюстрированные повести и сказки с текстами [...]. Впоследствии Петр очень мало имел досуга заниматься русской историей, но не терял интереса к ней, придавал важное значение для народного образования и много хлопотал о составлении популярного учебника по этому предмету [...].

Едва минуло Петру десять лет, как начальное обучение его прекратилось, точнее, прервалось. Царь Федор умер 27 апреля 1682 года. За смертью последовали известные бурные события: провозглашение Петра царем мимо старшего брата Ивана, интриги царевны Софьи и Милославских, вызвавшие страшный стрельцкий мятеж в мае того года, избиение бояр, потом установление двоевластия и провозглашение Софьи правительницей государства, наконец, шумное раскольничье движение с буйными выходками старообрядцев 5 июля в Грановитой палате. Петр, бывший очевидцем кровавых сцен стрельцкого мятежа, вывел удивление твердостью, какую сохранил при этом [...]. Но майские ужасы 1682 г. неизгладимо врезались в его памяти. Он понял в них больше, чем можно было предполагать по его возрасту: через год 11-летний Петр по развитости показался иноземному послу 16-летним юношей.

Перескажите фрагмент статьи В.О.Ключевского «Жизнь Петра Великого до начала Северной войны» следующим образом: 1) укажите факты его биографии; 2) охарактеризуйте его личность, свойства натуры; 3) отметьте слова и выражения, которые создают зрительный образ описываемого; 4) определите, где осуществляется переход от описания внешности к характеристике, и далее – от характеристики к повествованию о событиях.

VII. Убеждающая речь состоит из трех основных компонентов: 1) формулировка тезиса; 2) доказательство своей точки зрения; 3) опровержение других возможных точек зрения. Доказательство – центральная часть речи. Она содержит аргументы – положения, с помощью которых говорящий обосновывает свое мнение. *Прочитайте фрагмент текста М. Богдановича «Белорусское возрождение»¹. Сформулируйте*

¹ Багдановіч Максім. Беларусскае вярджэнне / М. Багдановіч. Поўны збор твораў. У трох тамах. – 1975. – Том II. – С. 259 – 284.

проблему, рассматриваемую в данной речи. Выполните задания, данные после текста.

Белорусское возрождение

Белорусская культура отнюдь не является простым вариантом культуры русской. Наоборот, в их лице перед нами находятся два самостоятельных культурных комплекса, с самого же начала росших и развивавшихся независимо друг от друга... Дело в том, что уже к концу XIII ст. (по авторитетному свидетельству проф. Карского) белорусская народность выступает сформировавшейся в своих основных чертах, опередив в этом отношении народность великорусскую, которая, таким образом, не могла влиять на процесс возникновения ее. Отсутствие экономических скреп между ними, географические условия, изолировавшие Белоруссию от северо-восточных земель – все это оставляло еще меньше места для какого-либо взаимодействия. Наконец, том же XIII веке подошли они к государственному распытию, что еще резче обособило их: Белоруссия целиком оказалась в границах Великого княжества Литовского, а великорусские области сгруппировались вокруг Москвы. С этого времени жизнь обоих данных народов, равно как и исторические судьбы их, надолго утрачивают всякую общность.

Что касается великорусского народа, то ход его развития общеизвестен. Ассимилировав массу финских племен, усвоив их приспособленный к окружающим условиям бытовой уклад и, следовательно, отклонившись от исконного славянства как антропологически, так и культурно, он в довершении всего пережил эпоху татарщины и оказался почти совершенно отрезанным от Западной Европы.

Судьбы Белоруссии сложились иначе. Войдя полностью в состав Великого княжества Литовского, она ... перетянула тяжестью своей культуры па весах истории Литвы и, приобретя над ней приоритет, продолжала развиваться на своих древнеславянских корнях. «Писарь земски (т.е. гос. канцлер) масть по-руску (т.е. по-белорусски) литерами и словы рускими вси выписы, листы и позвы писати, а не иншимъ языкомъ и словы», – гласила знаменитая фраза тогдашнего закона, (статут 1588), а это значило, что государственная жизнь Великого княжества Литовского должна была проявляться в белорусских национальных формах. На белорусском языке творился суд, по-белорусски писались акты и грамоты, велись сношения с иностранными государствами, белорусский же язык, наконец, являлся обиходным для великого князя и придворных. Но закрепление и развитие старых культурных основ являлось лишь одной стороной в процессе поступательного движения белорусской национальности... Не менее крупное значение имело ее сближение с Западной Европой ... именно с той поры в выработке белорусской культуры участвует не только серая деревня, но и торговый город европейского типа, город, организованный на основах магдебургского права. Он сделал белорусскую культуру более красочной,

многогранной, ввел ее в оборот западноевропейской жизни и стал, таким образом, передовым форпостом Западной Европы на востоке.

Неудивительно поэтому, что в эпоху Возрождения общий умственный подъем, начавшийся на Западе, отразился и в Белоруссии. Ключом забила тут жизнь, шла, причудливо переплетаясь, горячая религиозная, национальная и классовая борьба, организовывались братства, бывшие оплотом белорусской народности, закладывались типографии, учреждались школы с неожиданно широкой по тому времени программой... , возникали высшие учебные заведения (юридическая школа имени св. Яна, Полоцкая академия с правами университета и т.д.). Все это придавало огромный размах книгопечатанию, только что успевшему сделать в Белоруссии несколько шагов. Основу ему положил один из лучших представителей нарождавшейся тогда белорусской интеллигенции, доктор медицины и бакалавр «семи свободных наук» Франциск Скорина из славного града Полоцка...

1. Дайте определение понятиям тезис, антитезис, аргументы.
2. Определите, в какой части текста выражен тезис. Как автор обосновывает свой тезис?
3. Укажите, какие типы аргументов использует автор для доказательства своего тезиса.
4. Определите средства выразительности, которые использованы автором. Какова их роль в тексте?
5. Из каких частей состоит убеждающая речь?
6. Какой способ рассуждения использован в тексте (дедукция, индукция, аналогия, силлогизм)?
7. Выделите ключевые слова текста. Составьте план пересказа статьи М.Богдановича «Белорусское возрождение», озаглавив каждую часть.

VIII. Особый тип речей представляют собой речи, которые произносятся по специальному поводу. Данный тип речей имеет особую форму, отличную от речи с выражением мнения или делового доклада. Речи по специальному поводу исследователи делят на четыре основных типа: 1) рамочная речь (приветствие, благодарность и т.д.); 2) торжественная речь; 3) траурная речь; 4) речь в дружеском кругу. *Прочитайте инаугурационную речь Ф.Рузвельта¹. Определите, к какому типу речи относится данный*

¹ В октябре 1929 г. Соединенные Штаты Америки поразил тяжелейший экономический кризис, вошедший в историю под названием Великая депрессия. Сохраняя верность объявленному им лозунгу "американского (или грубого) индивидуализма", президент Г. Гувер отказывался принимать меры по оказанию помощи бедствующим американцам. Лидирующую позицию в Демократической партии с самого начала занимал губернатор Нью-Йорка Франклин Делано Рузвельт, которому удалось овладеть доверием партийного съезда, состоявшегося в июле 1932 г. в Чикаго. После выборов президента экономическое положение страны продолжало ухудшаться еще более быстрыми темпами. От только что избранного президента ожидали решений, способных выволить страну из

текст. Какую цель преследует данный тип речи? Выполните задания, данные после текста.

Я уверен, что мои дорогие соотечественники-американцы ждут, что, вступая в должность президента, я обращусь к ним с прямой и решимостью, как того требует нынешнее положение нашей страны. Сейчас самое время говорить правду, всю правду, открыто и смело [...].

Эта великая страна выстоит, как это бывало и прежде, возродится и расцветет. Поэтому первым делом разрешите мне высказать твердое убеждение, что единственное, чего нам следует бояться, это страха — отчаянного, безрассудного, неоправданного ужаса, который парализует усилия, необходимые для превращения отступления в наступление [...].

Наконец, вновь берясь за работу, мы нуждаемся в двух гарантиях защиты от старых зол. Должен быть установлен строгий контроль над всей банковской, кредитной и инвестиционной деятельностью. Должен быть положен конец спекуляциям с чужими деньгами и обеспечена адекватная требованиям, но здоровая валюта.

Таковы направления атаки [...]

Я без колебаний возьму на себя руководство великой армией нашего народа, направляя ее на целеустремленное решение наших общих проблем [...].

За оказанное мне доверие я расплачусь соответствующей моменту отвагой и преданностью. Это минимум того, что я обязан сделать.

Мы смотрим в грядущие трудные дни, согретые теплом национального единства, с осознанным стремлением вернуться к старым и дорогим моральным ценностям с светлым удовлетворением, которое приносит строгое исполнение долга как стариками, так и молодежью. Наша цель — гарантировать полноценную и стабильную жизнь страны [...]

Преданные своей стране, мы смиренно просим Божьего благословения. Да хранит Он всех и каждого из нас. Да руководит Он мной в грядущие дни.

- 1. Выделите основные части речи.*
- 2. Найдите риторические приемы, придающие речи выразительность.*
- 3. Определите способ рассуждения, который использован в данной речи.*

IX. *Прочитайте речь. Определите, к какому типу она относится. Выполните задания, данные после текста.*

бездонной пропасти, в которую она неумолимо проваливалась. Инаугурационная церемония состоялась 4 марта 1933 г. После принесения присяги президент Рузвельт обратился к собравшимся с программной речью, признанной образцом ораторского искусства.

<http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/fdr-pervaya-inauguracionnaya-rech.php>

Речь Р.Кеннеди на похоронах Мартина Лютера Кинга (4 июня 1968)¹

[...] Я хочу воспользоваться представившимся случаем, чтобы обсудить с вами...угрозу насилия в Америке, позорящего нашу страну и ломающего наши жизни. Это беда не какой-то одной расы.

Жертвами насилия становятся чёрные и белые, богатые и бедные, молодые и старые, знаменитые и безвестные. Но все они люди, все личности. Все они нужны кому-то и любимы.

Ни один человек, где бы он ни жил и чем бы ни занимался, не застрахован от того, чтобы стать следующей жертвой глупого кровопролития. Вакханалия смерти продолжается, продолжается и продолжается по всей нашей стране.

Ради чего? Разве насилием что-либо достигнуто? Что-то создано? Когда один американец без необходимости отнимает жизнь другого, неважно, во имя закона или вопреки закону, в одиночку или группой, хладнокровно или в злом порыве, чиня насилие и не отвечая на него, – это всегда разрыв ткани чужой жизни, заблудливо, быть может, неловко сплетённой кем-то ради себя и своих детей.

Когда такое происходит – это удар по всей стране. И всё же мы терпим нарастающую волну насилия, угрожающую нашему людскому облику и нашей претензии на цивилизованность. Слишком часто мы склоняемся перед чванливостью и спесью грубой силы. Слишком часто мы оправдываем тех, кто строит своё благополучие на чужих разбитых надеждах и жизнях. Но несомненно одно: насилие плодит насилие, подавление рождает сопротивление. И чтобы вылечить эту заразу, надо очистить всё общество.

Когда вы учитесь человека ненавидеть и бояться ближнего, учитесь, что тот неполноценен из-за цвета кожи или из-за своих политических пристрастий, утверждаете, что те, кто непохож на вас, угрожают вашей свободе, вашей работе, вашему дому и семье, тогда вы воспринимаете окружающих не как сограждан, а как врагов, как объект завоевания, а не сотрудничества. Их, мол, надо придавить и подчинить. В итоге мы начинаем воспринимать своих братьев как чужаков, тех, с кем мы живём рядом, но не имеем с ними дел.

Эти люди нам соседи, но никак не сподвижники. Мы учимся разделять лишь общий страх, общее желание держать дистанцию, общую готовность решать споры силой.

Наша жизнь на этой планете слишком коротка. Предстоящая нам работа слишком велика, чтобы позволить духу вражды витать над нашей Землёй.

¹ <http://samanblog.com/category/политика>

Да, проблему не решить программой и воззванием. Но мы должны хотя бы помнить, что рядом с нами живут наши братья, что мы разделяем с ними наши краткие годы на Земле, что они, как и мы, мечтают прожить свою жизнь осмысленно и счастливо, добиться по мере сил каких-то свершений. Да, это связь, это общая судьба, это общие цели, которые должны чему-то научить нас.

Мы можем хотя бы оглянуться на окружающих, на наших ближних, приложить усилия, чтобы залечить былые раны, и постараться снова стать в своём сердце единой, целостной нацией.

1. Сформулируйте проблему, рассматриваемую в данной речи в виде вопроса и в виде утвердительного предложения – тезиса. Как автор обосновывает свой тезис?

2. Из каких частей состоит данная речь?

3. Выделите аргументы, выдвигаемые для доказательства тезиса.

4. Определите риторические приемы, используемые автором. Какие способы эмоционального напряжения использует автор?

5. Укажите особенности индивидуального стиля автора.

МОНОЛОГИЧЕСКАЯ И ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧИ ДИСКУССИОННАЯ РЕЧЬ

I. Основным типом речи в риторике является монолог, поглощающий диалогическую речь. Прочитайте текст и восстановите систему внутреннего диалога, который ведет оратор с аудиторией.

Есть язык народа как показатель его культуры и есть язык отдельного человека как показатель личных качеств – качеств человека, который пользуется языком народа. Обычно мы обращаем внимание на манеру человека себя держать, его походку, его поведение, его лицо и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно. Но язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры. А ведь бывает и так, что человек не говорит, а «плюется словами». Для каждого расхожего понятия у него не обычные слова, а жаргонные выражения. Когда такой человек с его «словами-плевокми» говорит, он хочет показать, что ему все нипочем, что он выше, сильнее всех обстоятельств, умнее всех окружающих, над всем смеется, ничего не боится. А на самом деле он потому и обзывает своими циничными выражениями и насмешливыми прозвищами те или иные предметы, людей, действия, что он не уверен в себе. И если вы хотите быть по-настоящему интеллигентным, образованным и культурным человеком, то обращайте внимание на свой язык. Говорите правильно, точно, экономно. Не заставляйте окружающих выслушивать свои длинные речи, не красуйтесь в своем языке; не будьте самовлюбленным болтуном. Язык человека – это его

мировоззрение, его поведение. Как говорит, так, следовательно, и думает. (Д.С. Лихачев).

II. Прочитайте ответные реплики из интервью с писательницей Т. Толстой. Попробуйте восстановить диалог.

– ...

– Мама тоже окончила физфак, но потом поняла, что ей это неинтересно, и окончила иняз. Но нас у нее было семеро, и этим все сказано.

– ...

– Когда мы были маленькие, кто-то услышал во дворе, как про нас говорили: «Дети Толстых – это те, кто хуже всех одет». Но нас так воспитывали: что есть, то и носишь. Ценности в семье были другие – все читали, писали, ставили спектакли...

– ...

Наоборот, в семье у нас все что-то сочиняли, поэтому никто этим [обучением] не занимался – и так умеем. И все дети начинали с какой-нибудь профессии, а потом все равно пришли к творчеству. Я села писать – как сейчас помню – это был январь 83-го, – просто потому, что настолько нечего было прочесть, что захотелось написать самой. Понимание «как», формы, пришло само собой, в ту же минуту... Груз слов, мыслей, образов давит на тебя, заставляет что-то делать. А в голове идет постоянная работа: ты внутри текста, ты вне. Причем все это очень быстро – это такая система зеркал... Творчество вообще самое естественное состояние для человека.

III. Представьте себе образ аудитории, перед которой состоялись следующие выступления. Как вы думаете, какую характерную черту аудитории оратор считает для себя наиболее важной?¹

2. Я назвал бы его Наполеоном, но Наполеон пришел к власти ценой вероломства и через море крови. Он же ни разу не нарушил своего слова. Я назвал бы его Кромвелем, но Кромвель был только солдат, и государство, им основанное, ушло вместе с ним в могилу. Я назвал бы его Вашингтоном, но великий виргинец держал рабов. Этот же человек скорее поставил бы на карту судьбы империи, чем допустил работорговлю. Сегодня вы читаете историю, ослепленные предрассудками. Через 50 лет, когда восторжествует правда, Клио, поставившая Фокиона в пример греку, Брута – римлянину, Гемпдена – британцу, Лафайета – французу, избравшая Вашингтона как совершенное воплощение цветущего утра нашей цивилизации, а Джона Брауна как зрелый плод ее полудня, – муза истории напоит перо солнечным сиянием и напишет на голубом просторе над нами имя солдата, государственного деятеля и мученика – Туссена-Лувертюра (Уиндел Филлипс).

¹ Анисимов Т.В., Гимпельсон. Современная деловая риторика //biblioteka.teatr-obraz.ru

3. В жизни любому человеку, где бы он ни находился и ни работал, предоставлена буквально безграничная возможность приносить людям добро. Помочь старику перейти в опасном месте шумную автомагистраль, пропустить вперед в очереди женщину с ребенком или инвалида, уступить им место в транспорте, подать руку прохожему на обледенелом тротуаре, сказать сердечное слово ободрения удрученному товарищу, заслонить от наскоков уличного хулигана девушку, сходить в аптеку за лекарством для занемогшего соседа, разделить чье-то горе и подставить свое плечо в чьем-то несчастье — поистине нет числа случаям, предоставляемым нашим пестрым и разнообразным бытием, когда один человек может и должен оказать услугу другому! Главное — не проходить мимо, не отворачиваться, не отводить в сторону глаз, если кто-то поблизости явно нуждается в вашей помощи: ведь завтра в его положении можете оказаться вы сами. Как ни скромно сделанное вами доброе дело, оно оставит приятный след прежде всего в собственной вашей душе и принесет вам ни с чем не сравнимое чувство нравственного удовлетворения (В. Ткаченко).

4...Я вас, господа, предупредил. Смотрите, по своей части я кое-какие распоряжения сделал, советую и вам. Особенно вам, Артемий Филиппович! Без сомнения, проезжающий чиновник захочет прежде всего осмотреть подведомственные вам богоугодные заведения — и потому вы сделайте так, чтобы все было прилично: колпаки были бы чистые, и больные не походили бы на кузнецов, как обыкновенно они ходят по-домашнему... Да, и тоже над каждой кроватью надписать по-латыни или на другом каком языке, это уж по вашей части, Христиан Иванович, — всякую болезнь: когда кто заболел, какого дня и числа. Нехорошо, что у вас больные такой крепкий табак курят, что всегда расчихаешься, когда войдешь. Да и лучше, если б их было меньше: тотчас отнесут к дурному смотрению или к неискусству врача... Вам тоже посоветовал бы, Аммос Федорович, обратить внимание на присутственные места. У вас там в передней, куда обыкновенно являются просители, сторожа завели домашних гусей с маленькими гусенками, которые так и шныряют под ногами. Оно, конечно, домашнее хозяйство заводить всякому похвально, и почему ж сторожу и не завести его? Только знаете, в таком месте неприлично. Я и прежде хотел вам это заметить, но все как-то позабывал... (Н.В. Гоголь).