

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СЛУШАТЕЛЯМИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЖАРНАЯ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА СВЯЗЬ»

Зайцев А.Л.¹, Шилова Е.С.²

*¹Государственное учреждение образования «Институт переподготовки и повышения квалификации» МЧС Республики Беларусь»,
пос. С. Роцца*

²Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка», г. Минск

Организация самостоятельной работы на занятиях по теме «Пожарно-техническое и аварийно-спасательное оборудование и инструмент» возможна на всех этапах изучения материала:

- формирования новых знаний (самостоятельная работа организуется при работе с электронными учебниками, мультимедийными презентациями, обучающими программами);

- закрепления изученного материала (наиболее используемыми формами организации самостоятельной работы являются: индивидуальная, групповая, фронтальная, например слушатель выполняет задания на основе имеющегося алгоритма деятельности);

- обобщение и систематизации знаний (выполнение различных исследовательских проектов).

Рассмотрим задания по теме «Технические средства», целью применения которых является формирование умений самостоятельной работы.

Тема занятия: «Технические средства»

Примеры заданий:

- составить таблицу, в которой указать достоинства и недостатки пожарных насосов;

- составить каталог моделей, в котором отражаются марки известных пожарных насосов.

В результате выполнении этих заданий у учащихся сформируются следующие умения самостоятельной работы: систематизировать и анализировать информацию, выполнять задания на основе имеющегося алгоритма.

Тема занятия: «Пожарно-техническое и аварийно-спасательное оборудование и инструмент»

Задание: с помощью электронного учебника самостоятельно изучить тему и составить план по данной теме.

У слушателей формируются умения: составлять план по теме, искать и обрабатывать информацию, используя средства информационных и коммуникационных технологий.

Таким образом, в процессе выполнения перечисленных выше заданий обучаемые учатся осуществлять поиск информации по определённой теме и структурировать её, работать с различными источниками информации, самостоятельно организовывать собственную учебную деятельность, оценивать результаты этой деятельности. Данные умения имеют важное значение и определяют готовность ученика к деятельности в современном информационном обществе.

Для рассмотрения этих методов мысленно разложим систему самостоятельной работы на составляющие её структурные элементы: чтение конспекта, лекций; комментирование: конспектирование учебной и научной литературы; выполнение контрольной работы; подготовка к экзаменам (зачётам). Чтение конспекта лекций имеет несколько целей: первая – вспомнить о чём говорилось на лекциях; вторая – дополнить конспект некоторыми мыслями и примерами из жизни, подкрепляющими и углубляющими понимание слушателей ранее услышанного на лекциях; третья – прочитать по учебной литературе то, что в краткой лекции подробно не могло быть раскрыто, но в то же время подчёркивались какие-то особенности и нюансы, на которые обучающемуся надо будет обратить особое внимание при чтении литературы. Чтение рекомендованной научной литературы является главной составляющей системы самостоятельной работы слушателя, которая обеспечивает подлинное усвоение науки, даёт прочный научный фундамент под всю будущую профессиональную деятельность.

И так, каковы же условия, от которых зависит эффективность самостоятельной работы слушателей? Во-первых она зависит от мотивации. Из всех типов мотивации самой действенной является познавательная: интерес к самому процессу учения, а не к тому, что за него «причитается», как при деловой мотивации, и не к оценкам как при состязательной мотивации. Во-вторых, необходимость формирования у обучающихся познавательного интереса. Если его даже не было в начале процесса обучения, он может сформироваться в ходе учебного процесса благодаря вдумчивому и углубленному изучению ими учебной дисциплины. В-третьих, вдумчивое изучение предмета, исключая поверхностный, формальный подход к «прохождению учебного материала». Как правило при чтении учебной литературы, прослушивании преподавателя, участии в дискуссиях слушатель постоянно задаётся вопросом «от чего?», «почему?», стараясь вникнуть в причины и «корни» научных знаний (понятий, гипотез, законов, принципов). Если он этого не делает (или ещё не умеет делать), то ему приходят на помощь методические указания, в том числе проблемные вопросы и задачи, ориентирующие мыслительный поиск истины.

Исходя из этого ведущий принцип построения нами методики темы занятия изучаемого предмета «Пожарно-техническое и аварийно-спасательное оборудование и инструмент» - максимум вопросов и задач на размышление над проблемами и минимум подсказок, т.е. полная

самостоятельность творчества и никакого формального следования готовому тексту и его заучиванию.

В постановке вопросов, ответы на которые должен находить сам слушатель в институте в процессе самостоятельной работы, соблюдается принцип: если даже в тексте задачи-вопроса приводится в готовом виде какое-то теоретическое положение, то формулировка вопроса должна быть такой, чтобы было ясно, что данное теоретическое положение даётся не для запоминания, а для размышления над ним. Обучающийся решает такую задачу в малой группе самостоятельно в форме мысленного диалога с оппонентами, придерживающимися разных точек зрения, или с самим собой путём выдвижения поочерёдно одной, другой, третьей и т.д. гипотез и последовательной их мысленной проверки, с ответами «да» или «нет» на каждую из них.

Таким образом, мыслительная деятельность наших слушателей при организации самостоятельной работы на занятии программируется: задаётся проблема – учебная задача или учебный вопрос; рекомендуется литература; стимулируется самостоятельный поиск ответа особой формулировкой вопроса, рассчитанной на мышление («почему?», «что из этого следует?», «какой следует вывод?», «чем объяснить?», «чем можно обосновать?» и т.п.). Редко предлагаются формулировки, содержащие вопросы «что?», «когда?», «сколько?», «где?» и т.п., которые ориентируют на поиск готовых ответов. Что даёт слушателю такое программированное самостоятельной учебной работы? Программирование направляет в определённое русло мыслительный поиск, не даёт разбрасываться и отвлекаться на второстепенные детали, а вынуждает сосредоточиться на главном.

Организуя работу на занятиях в малых группах, мы чисто формулируем учебное задание. «Какая из этих точек зрения является более убедительной?».

Конечно, одна из предложенных формулировок требует только чтения и запоминания, а вторая – довольно глубоких размышлений. Если на вопрос в первой формулировке достаточно заученного ответа, то на вопрос во второй формулировке ответ может быть получен только в процессе мыслительной проработке всех точек зрения и лишь как результат, полученный в процессе размышлений, может быть запечатлён в памяти. Таким образом, запоминается не то, что заучено, зазубрено, а то, что проработано и освоено, а значит понятно и усвоено.

Если классифицировать предъявляемые в заданиях вопросы и задачи по их содержанию, то мы разделяем их на такие группы:

1. Вопросы и задачи на выяснение или выявление содержания или теоретического смысла понятия, например: «Для чего служит пожарный насос?», т.е. вопросы на адекватное понимание текста.

2. Вопросы на анализ примеров из реальной действительности на те или иные понятия или закономерности, т.е. вопросы или задачи на понимание теории применительно к практике, например: «Для чего и почему

на грузовых автомобилях устанавливают пожарные насосы?»).

3. Вопросы и задачи на критический анализ различных точек зрения на проблему (например: «Пожарный центробежный насос для пожарных автомобилей?»).

4. Вопросы на сопоставление житейской и научной точек зрения на общественное признание или отрицание, например: «Все ли могут управлять пожарным автомобилем?».

5. Задачи на выявление критериев оценки поступков и действий людей в различных ситуациях исходя из общей теоретической посылки, например: «Как поведёт себя пожарный узнав, что пожарный насос в автомобиле не работает?».

6. Задачи-вопросы на оценку практического значения отдельных теоретических положений и подтверждение оценочного суждения реальными примерами – фактами, например: «Какое значение имеет для пожарного знание механизмов насоса, способствующих подаче воды?».

7. Задачи на психологическую характеристику знакомой личности или анализ какой-нибудь известной слушателю деятельности, например: «Характеристика личности профессионального водителя-пожарного за рулём пожарного автомобиля?».

8. Задачи на выявление исторической обусловленности возникновения новой научной идеи или нового теоретического объяснения ранее известных фактов, например: «Как, когда и где возникла идея о том, что пожарный автомобиль может перевозить воду и личный состав?».

9. Задачи на сопоставление (сравнение) имеющихся знаний физических законов динамики и новых взглядов на работу с пожарной техникой и оборудованием.

Таким образом, мы пришли к убеждению, что благодаря учебным задачам, составленным на жизненном материале, можно методически обеспечить преподавание нашего предмета в тесной связи с практикой.

В нашей практике обучения слушателей применяется два способа самостоятельного постижения новых знаний:

1. Посредством групповой работы с преподавателем.

2. Посредством организованного взаимообучения.

Групповая работа предполагает лидера, который непрерывно организует познавательную деятельность одновременно всех слушателей группы.

Организованное взаимообучение мы осуществляем в группе, поделенной на подгруппы из двух или более слушателей. В подгруппах лидер отсутствует, а работа выполняется по единому для всех алгоритму познавательной деятельности.

Задачи преподавателя учебного предмета «Пожарная аварийно-спасательная техника связь» при организации самостоятельной работы в процессе обучения заключаются в следующем:

- предоставить слушателю максимум возможностей для

самостоятельного обучения;

- сформировать у него навыки самостоятельной работы.

В данной работе используются несколько методических подходов и приёмов, направленных на решение поставленных задач:

- системный подход при изучении материала;
- дифференцированный подход к обучающимся;
- организация групповой формы обучения;
- использование технологии «обучение в сотрудничестве».

Основная идея опыта заключается в том, что формирование у слушателей прочных умений базируется на психологически комфортном обучении в соответствии с уровнем развития каждого отдельно взятого слушателя. Это создаётся путём создания дифференцированных подгрупп в каждой учебной группе при делении её на две и более подгруппы, подбором разноуровневых заданий, проведением нетрадиционных форм занятий, тесной связи учебной и внеучебной работы практически с минимальным объёмом домашних заданий.

Одна группа приёмов связана с обучением учащихся работе в парах, группах, командах. На первом этапе целесообразно организовывать работу в парах по проверке домашнего задания. При этом проверяются конкретные знания по назначению, устройству и принципу работы. Работа в парах позволяет повысить мотивацию выполнения домашнего задания у всей группы. Учащиеся достаточно быстро привыкают к работе в парах, самооценке, самоконтролю. От преподавателя эта форма не требует больших затрат времени, подготовки специальных пособий. На следующем этапе, когда объём учебного материала становится значительным, мы предлагаем составить план или опорные слова и использовать их в процессе передачи его содержания. Таким образом, работа в парах создаёт условия для формирования умения самостоятельной работы.

В качестве примера организации СРС в период проведения теоретического обучения в Институте продемонстрируем технологию реализации «Турнира-викторины» [2] на повторительно-обобщающих занятиях по дисциплине «Пожарная аварийно-спасательная техника связь». При проведении теоретических занятий по дисциплине специальности в аудитории слушатели знакомятся с методикой расчетов, алгоритмом решения задач, сами составляют вопросы, сами предлагают на них ответы по литературе, сами задают вопросы своим товарищам, сами контролируют и оценивают их ответы? Как показывает опыт проведения «Турнира - викторины», его можно использовать во всех учебных дисциплинах специальности.

Цель – закрепление, обобщение, систематизация и взаимопроверка усвоения изученного материала по теме «Пожарное и аварийно-спасательное оборудование», развитие навыков группового взаимодействия.

Алгоритм реализации.

1. Подготовительный этап. преподаватель выбирает определенное

количество проблемных вопросов по теме данной программы, например, пять:

- 1) «Немеханизированный инструмент» [3];
- 2) «Ручные пожарные лестницы» [5];
- 3) «Пожарные рукава» [4];
- 4) «Рукавная арматура» [1];
- 5) «Стволы пожарные» [6].

Преподаватель формирует группы по количеству тем.

В случае если количество слушателей в учебном взводе не кратно пяти, преподаватель заранее выбирает наиболее подготовленных слушателей и назначает их «экспертами». «Эксперты» вместе с преподавателем во время проведения «Турнира-викторины» оказывают помощь слушателям в составлении вопросов по заданной теме; в поиске правильных ответов в литературе на поставленные вопросы; в оценке ответов своих коллег; в правильном выставлении баллов за их ответы.

В каждой группе выбирается «руководитель» (или преподаватель назначает одного из слушателей). Преподаватель предлагает «руководителям» групп вытянуть листочек с указанием одной из предложенных тем, по которой группа будет работать.

При выборе темы слушателями преподаватель может использовать различные способы.

Первый способ. Преподаватель пишет на листочке № темы (количество листочков должно соответствовать количеству тем), а сами темы фиксируются на доске или на слайде. «Руководитель» группы вытягивает со стола преподавателя листочек с номером темы, например, 1, и читает название своей темы.

Второй способ. Преподаватель пишет на листочке название темы (количество листочков должно соответствовать количеству тем), а на доске или на слайде фиксирует номер темы и ее название. «Руководитель» группы вытягивает со стола преподавателя листочек с названием темы, читает ее и называет номер своей группы.

2. Групповая работа: каждая группа получает задание:

- придумать название своей группе;
- составить по данной теме 4 вопроса;
- подготовить устный ответ на каждый вопрос (время выполнения задания – 10 минут).

При выполнении вышеуказанной работы слушатели имеют право пользоваться литературой.

Например, по теме 1 «Немеханизированный инструмент» слушатели составили следующие вопросы:

1. Где применяется немеханизированный инструмент?
2. Что относится к ручному немеханизированному инструменту?
3. Основные характеристики ломов и багров?
4. Какие бывают электрозащитные средства? [3].

По теме 2 «Ручные пожарные лестницы» слушатели составили следующие вопросы:

1. Для чего предназначены ручные пожарные лестницы?
2. Лестница штурмовая - технические характеристики, применение?
3. Лестница-палка - технические характеристики, применение?
4. Ручная трехколенная лестница - технические характеристики, применение? [5].

По теме 3 «Пожарные рукава» слушатели составили следующие вопросы:

1. Пожарные рукава представляют собой?
2. Технические характеристики всасывающих рукавов?
3. Категории напорных рукавов?
4. Как выполняется эксплуатация пожарных рукавов? [4].

По теме 4 «Рукавная арматура» слушатели составили следующие вопросы:

1. К рукавной арматуре относится?
2. Технические характеристики всасывающих сеток?
3. Технические характеристики разветвлений?
4. Технические характеристики головок соединительных пожарных? [1].

По теме 5 «Стволы пожарные» слушатели составили следующие вопросы:

1. Классификация пожарных стволов?
2. Технические характеристики РС-50, РС-70?
3. Технические характеристики генераторов пенных средней кратности?
4. Технические характеристики стволов «ULTIMATIC» и «DUAL-FORCE»? [6].

Самостоятельно составлять вопросы по определенной теме занятия представляется возможным после ее неоднократного изучения. Поэтому, если участники группы самостоятельно в учебнике нашли вопросы, обсудили их с товарищами, выбрали самые важные, нашли в тексте на них ответы, а не составили вопросы сами – это тоже является достижением результата.

3. Представление команд (групп). Каждая группа по очереди представляет название своей команды, например, «Спасатель», «Спартак», «Динамо», «Пожарный», «Чемпион», а преподаватель записывает их на доске (или на слайде) в таблицу (таб. 1).

4. Заполнение «маршрутного листа». Каждой группе преподаватель раздает «маршрутный лист», в котором надо записать название всех групп под определенным номером в соответствии с выбранной темой.

Таблица 1 – Образец маршрутного листа

№ Темы	Название группы	Вопросы				Самооценка	Общая оценка
		1	2	3	4		
1	Спасатель						
2	Спартак						
3	Динамо						
4	Пожарный						
5	Чемпион						

5. Проведение «Турнира-викторины».

После того, как каждая группа подготовила *четыре вопроса* по своей теме, а также *устные ответы* на каждый из них, заполнила *маршрутный лист*, необходимо дать слушателям время, чтобы они все вместе повторили *четыре другие темы*.

Организуя «Турнир-викторину» преподаватель может использовать несколько вариантов проведения, например «Цепочка», «Нападение веером», «Оборона веером».

Вариант «Цепочка».

Например, «руководитель» группы «Спасатель» задает группе «Спартак» по теме «Немеханизированный инструмент» по очереди все *четыре вопроса*: Где применяется немеханизированный инструмент? Что относится к ручному немеханизированному инструменту? Основные характеристики ломов и багров? Какие бывают электрозщитные средства? (рис. 1).

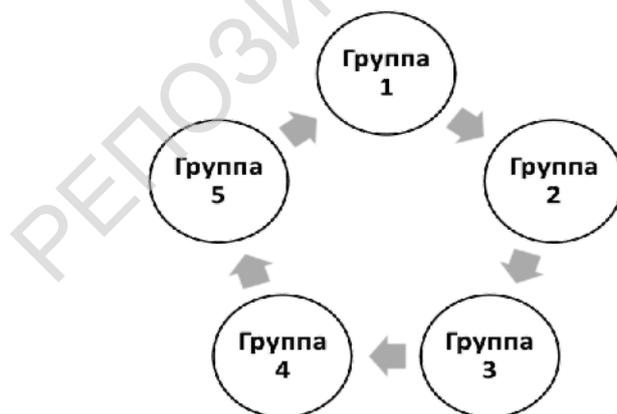


Рисунок 1 – Схема проведения турнира-викторины: вариант «Цепочка»

Преподаватель знакомит слушателей с тем, как они будут оценивать ответы друг друга, сообщая о том, что существуют различные системы оценивания. Например, в Чехии существует 5-ти бальная система вставления отметок, притом отметка «1» считается самой лучшей. Для удобства преподаватель предлагает использовать 2-х бальную систему оценивания. Участники группы «Спасатель» оценивают ответы участников группы «Спартак» по следующей системе: 2 балла – ответ точный и полный; 1 балл – ответ не совсем точный, требует уточнения или дополнения; 0 баллов – ответа или не было, или ответ неправильный. Баллы фиксируются в

маршрутном листе (таб. 2).

Так, на первый вопрос один из участников группы «Спартак» правильно ответил и ему за ответ группа «Спасатель» поставила 2 балла (таб. 2).

На второй вопрос один из слушателей группы «Спартак» ответил не совсем точно, товарищи по команде его ответ не дополнили; группа «Спасатель» оценила его ответ на 1 балл, указав на неточности в ответе, и поставила команде «Спартак» 1 балл за второй вопрос (таблица 2).

На третий вопрос группа «Спартак» не смогла ответить; группа «Спасатель» оценила ответ на 0 баллов, поставила команде «Спартак» 0 баллов за третий вопрос (таб. 2).

На четвертый вопрос один из участников группы «Спартак» правильно ответил и ему за ответ группа «Спасатель» поставила 2 балла (таб. 2).

В конце работы участники группы «Спартак» оценивают собственные ответы по всем четырем вопросам и выставляют отметку в графе «Самооценка».

Чтобы выставить общую оценку, надо сложить все полученные баллы за четыре вопроса и отметку, поставленную в графе «Самооценка». У группы «Спартак» общая оценка равна 6 (2 + 1 + 0 + 2 + 1).

Таблица 2 – Образец заполнения маршрутного листа по варианту «Цепочка»

№ темы	Название группы	Вопросы				Самооценка	Общая оценка
		1	2	3	4		
1	Спасатель						
2	Спартак	2	1	0	2	1	6
3	Динамо						
4	Пожарный						
5	Чемпион						

Затем «руководитель» группы «Спартак» задает группе «Динамо» по теме «Ручные пожарные лестницы» по очереди все четыре вопроса: Для чего предназначены ручные пожарные лестницы? Лестница штурмовая - технические характеристики, применение? Лестница-палка - технические характеристики, применение? Ручная трехколенная лестница - технические характеристики, применение? и т.д.

Участники трех других групп слушают ответы своих товарищей, учатся сравнивать свои имеющиеся знания со знаниями своих коллег (некоторые из учеников при ответе своих товарищей проверяют их правильность по литературе); также могут дополнять ответы и приводить свои примеры; наблюдают за тем, как их товарищи оценивают ответы участников другой группы.

При использовании этой формы каждая группа отрабатывает две темы: тему, по которой составляет вопросы, и тему, на вопросы по которой отвечает.

Вариант «Нападение веером».

Группа «Спасатель» свой первый вопрос задает группе «Спартак», она отвечает, другие участники групп могут дополнять; второй вопрос – группе «Динамо»; третий – группе «Пожарный», четвертый – группе «Чемпион» (рис. 2).

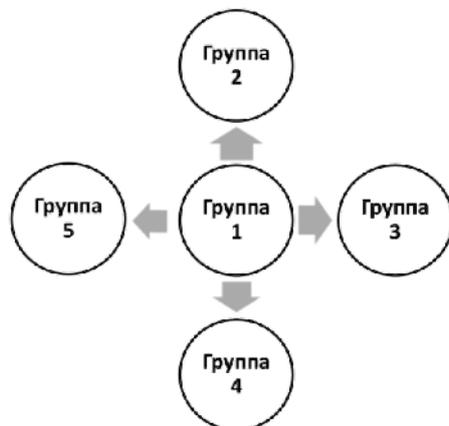


Рисунок 2 – Схема проведения турнира-викторины: вариант «Нападение веером»

Участники группы «Спасатель» оценивают ответы участников четырех других групп по следующей системе: 2 балла – ответ точный и полный; 1 балл – ответ не совсем точный, требует уточнения или дополнения; 0 баллов – ответа или не было, или ответ неправильный и фиксирует баллы за ответы по всем четырем вопросам в маршрутном листе (таб. 3).

Например, «руководитель» группы «Спасатель» задает группе «Спартак» по теме «Немеханизированный инструмент» свой первый вопрос: Где применяется немеханизированный инструмент?

Один из участников группы «Спартак» ответил на вопрос не совсем точно, товарищи по команде его ответ не дополнили; группа «Спасатель» оценила его ответ на 1 балл, указав на неточности в ответе, и поставила команде «Спартак» 1 балл за первый вопрос (таб. 3).

«Руководитель» группы «Спасатель» задает группе «Динамо» второй вопрос: Что относится к ручному немеханизированному инструменту?; один из участников правильно ответил и ему за ответ группа «Спасатель» поставила 2 балла (таб. 3) и т.д.

Ответив на все вопросы по первой теме, обучающиеся отмечают вопросы, ответы на которые вызвали затруднения, выявляют их причины. Слушатели всех групп должны найти в литературе правильные ответы на эти вопросы. Еще раз их повторить. Участники группы «Спасатель» на вопросы, вызывающие затруднения при ответах, дают правильные ответы, приводят свои примеры. Аналогичным образом происходит работа всех групп после ответов по следующей теме.

Затем аналогичным образом группа «Спартак» задает группе «Спасатель» по теме «Ручные пожарные лестницы» свой первый вопрос (Для чего предназначены ручные пожарные лестницы?); второй вопрос (Лестница штурмовая - технические характеристики, применение?) – группе «Динамо»;

третий вопрос (Лестница-палка - технические характеристики, применение?) – группе «Пожарный»; четвертый вопрос (Ручная трехколенная лестница - технические характеристики, применение?) – группе «Чемпион» и фиксирует баллы за ответы по всем четырем вопросам в маршрутном листе в колонке 2 (таб. 3).

После того, как все группы задали по четыре вопроса, и все ответили на них, участники всех групп оценивают собственные ответы по всем четырем вопросам и выставляют отметку в графе «Самооценка».

Чтобы выставить общую оценку, надо сложить все полученные баллы за четыре вопроса и отметку, поставленную в графе «Самооценка».

«Эксперты» с помощью учителя выставляют в сводной ведомости общие баллы и записывают их на доске (или на слайде) в таблицу.

Таблица 3 – Образец заполнения маршрутного листа по варианту «Нападение веером»

№ п/п	Название группы	Вопросы по темам				Самооценка	Общая оценка
		1	2	3	4		
1	Спасатель		2				
2	Спартак	1					
3	Динамо	2	1				
4	Пожарный	2	0				
5	Чемпион	1	2				

При использовании этой формы каждая группа отрабатывает все темы: тему, по которой составляет вопросы, и темы, на вопросы по которой отвечает. Остальные участники групп могут дополнять ответы и приводить примеры.

Вариант «Оборона веером». Все группы со своими первыми вопросами «нападают» на группу «Спасатель», вторыми вопросами – на группу «Спартак» и т.д. (рис. 3).

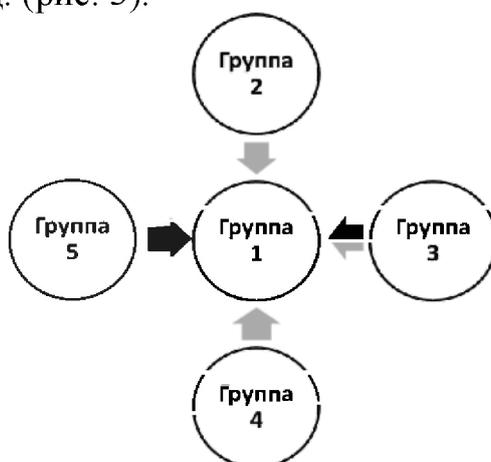


Рисунок 3 – Схема проведения турнира-викторины: вариант «Оборона веером»

Например, «руководитель» группы «Спартак» задает группе «Спасатель» по теме 2 «Ручные пожарные лестницы» свой первый вопрос:

Для чего предназначены ручные пожарные лестницы? Один из участников правильно ответил и ему за ответ группа «Динамо» поставила 2 балла (таб.4).

«Руководитель» группы «Динамо» задает группе «Спасатель» по теме «Пожарные рукава» свой первый вопрос: Пожарные рукава представляют собой? Один из участников ответил на вопрос не совсем точно, товарищи по команде его ответ не дополнили; группа «Пожарный» оценила его ответ на 1 балл, указав на неточности в ответе, и поставила команде «Спасатель» балл за первый вопрос (таб.4).

«Руководитель» группы «Пожарный» задает группе «Спасатель» по теме 4 «Рукавная арматура» свой первый вопрос: К рукавной арматуре относится?; группа «Чемпион» оценила ответ на 2 балла и поставила команде «Спасатель» 2 балла за первый вопрос (таб.4).

«Руководитель» группы «Чемпион» задает группе «Спасатель» по теме 5 «Стволы пожарные» свой первый вопрос: Классификация пожарных стволов? На этот вопрос группа «Дружба» не смогла ответить; группа «Спартак» оценила ответ на 0 баллов, поставила команде «Спасатель» 0 баллов (в колонке 4).

Таблица 4 – Образец заполнения маршрутного листа по варианту «Оборона веером»

№ п/п	Название группы	Вопросы по темам				Самооценка	Общая оценка
		1	2	3	4		
1	Спасатель	2	1	2	0	1	6
2	Спартак						
3	Динамо						
4	Пожарный						
5	Чемпион						

Все группы со своими вторыми вопросами «нападают» на группу «Спартак» и т.д.

После того, как каждая группа выдержала «нападение» четырех групп, ответила на все четыре вопроса, участники всех групп оценивают собственные ответы по всем четырем вопросам и выставляют отметку в графе «Самооценка».

Чтобы выставить общую оценку, надо сложить все полученные баллы за четыре вопроса и отметку, поставленную в графе «Самооценка».

Так, например, у группы «Спасатель» общая оценка равна 6 (2+1+2+0+1).

«Эксперты» с помощью преподавателя выставляют в сводной ведомости общие баллы и записывают их на доске (или на слайде) в таблицу.

Это самый сложный вариант проведения «Турнира-викторины», так как слушателям приходится без подготовки отвечать на вопросы сразу по всем четырем темам и выставлять по ним оценки.

6. «Мини-конференция». Каждая группа обсуждает успехи своих товарищей при ответах на вопросы, а также ошибки, которые были

допущены; готовит на эти вопросы правильные ответы. Слушатели пользуются учебной литературой, еще раз повторяют основные вопросы темы, обобщают, систематизируют полученные знания.

В ходе «мини-конференции» заслушиваются выступления «руководителей» групп, которые дают правильные ответы на все поставленные вопросы.

7. Подведение итогов «Турнира-викторины»: «эксперты» под руководством преподавателя оценивают работу каждой группы:

- какие группы подготовили лучшие вопросы;
- какие группы быстрее справились с каждым заданием;
- какие группы дали все правильные ответы на вопросы;
- какие группы хорошо дополняли ответы других групп;
- какие группы приводили свои примеры, отвечая на вопросы.

«Эксперты» под руководством преподавателя распределяют 3 первых места и вручают «медали» участникам команд, а остальные команды получают поощрительные призы.

Игровому обучению в «Турнире-викторине» присущи следующие черты:

- *свободная развивающаяся деятельность*, организуемая преподавателем (но протекающая без его диктата) и осуществляемая слушателями по желанию, с удовольствием от самого процесса деятельности и до получения оценки за работу или приза-поощрения;

- *творческая деятельность*, активная по своему характеру;
- *эмоционально напряженная*, приподнятая, состязательная, конкурентная деятельность;

- *деятельность*, проходящая в рамках определенных правил, которые должны соблюдать все участники;

- преимущественно *коллективная, групповая форма деятельности*, в основе которой лежит соревновательный аспект. В качестве соперника, однако, может выступать не только группа слушателей, но и он сам (преодоление себя, своего результата).

Таким образом, представленная технология реализации «Турнира-викторины» на занятие позволяет:

- решать вопросы повышения качества усвоения знаний, умений и навыков по учебной дисциплине;

- воспитывать такие качества как взаимовыручка, товарищество, дружелюбие, честность в соревновании, справедливость;

- способствовать налаживанию межличностных отношений между группами;

- вызывать высокое эмоциональное и физическое напряжение. В турнире значительно легче преодолеваются трудности, препятствия, психологические барьеры;

- вызывать у участников инициативу, настойчивость, творческий

подход, воображение, устремленность;

- увлекать, убеждать, а в некоторых случаях, и «лечить» их неуверенность в себе, в своих силах и знаниях;

- слушатели, совместно решая поставленные перед ними задачи, учатся общаться, учитывать мнение товарищей;

- укреплять межличностные отношения в группе, так как, участвуя в «Турнире-викторине» участники совместно эмоционально переживают свои победы и неудачи;

- каждому слушателю проявить себя, свои знания, умения, свой характер, волевые качества, свое отношение к деятельности, к людям;

- стимулировать каждого слушателя к достижению цели (победе) и осознанию пути достижения цели (нужно знать больше других);

- активизировать мыслительную деятельность каждого слушателя, толкает их на поиск ответа, так как в викторине всегда есть некое таинство – неполученный ответ [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 5398-76 «Рукава резиновые напорно-всасывающие с текстильным каркасом неармированные. Технические условия».
2. Интенсивное обучение: организация контроля знаний и умений обучающихся: практическое руководство / И.В. Шеститко [и др.]; рец. В.В. Чечет. – Светлая Роша: ИППК МЧС Респ. Беларусь, 2014. – 75 с.
3. Кулаковский, Б.Л. Пожарная аварийно-спасательная техника и связь: в 2 ч. / Б.Л.Кулаковский [и др.]. – Минск: РЦСиЭ МЧС, 2012. – Ч. 1 : Устройство и принципы работы. – 421 с.
4. СТБ 11.13.17-2010 «Система стандартов безопасности. Рукава пожарные напорные. Общие технические условия».
5. СТБ 11.13.21-2010 Система стандартов пожарной безопасности. Лестницы ручные трехколенные. Общие технические требования и методы испытаний.
6. Суторьма, И.И. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций. Введение в специальность: учебное пособие / И.И. Суторьма, В.В. Загор, В.И. Жукалов. – Минск: Новое знание; М.: Инфра-М, 2013 – 270 с.
7. Шилова, Е.С. Технология реализации «Турнира-викторины» на уроках в начальных классах / Е.С. Шилова // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2015. – № 2. – С. 7 – 13.