

**Е.Н. Артемёнок,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики БГПУ

## **ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**П**раксеологическими (от лат. *praxeus* – действие, деяние) – можно считать такие характеристики деятельности и деятеля, которые описывают и оценивают с точки зрения «правильности», то есть обоснованности, нормосообразности, рациональности, целесообразности, продуктивности [1–2]. Профессиональная педагогическая деятельность учителя должна быть эффективной, опираясь на имеющиеся ресурсы, достигая наибольшей продуктивности. По мнению И.А. Колесниковой, «признаки качества деятельности педагога – это существенные проявления деятельности, характеризующие своеобразие и свидетельствующие о соответствии тому или иному способу бытия в профессии (парадигме), профессиональным нормам (эталонам, стандартам) и образовательным потребностям общества» [3, с. 44]. В данном контексте проблематичным является определение эффективности педагогической деятельности, указывающей на соотношение продуктивности использования ресурсов в достижении определенной педагогической цели. Нами выделен ряд затруднений, которые проявляются в процессе изучения эффективности педагогической деятельности (при изучении ее продуктивности и ее результатов), а также в процессе осуществления различного рода экспертных оценок:

- при разработке критериев оценки студентов-практикантов, главным образом ее деятельностной, практической компоненты;
- диагностике уровня сформированности профессионально-педагогической компетентности выпускников педагогических вузов.

Проблема оценки эффективности педагогической деятельности становится очевидной в момент посещения методистами зачетных уроков, мероприятий, самоанализа результатов педагогической практики студентами, выполнения педагогических исследований магистрантами, а также в ходе их аттестации.

Данные затруднения детерминированы проблемой выбора диагностического параметра, который должен в совокупности измерять (фиксировать) те переменные, благодаря которым можно судить о эффективности педагогической деятельности и ее соответствии

нормам. Причем переменных должно быть оптимальное количество, гарантирующее достоверность и надежность диагностической процедуры. Таким образом, актуальной проблемой является определение индикаторов эффективной, рациональной, правильной деятельности педагога.

Индикатором (от лат. *indicator* – указатель) можно считать «в исследовании и диагностике – не разлагаемые теоретически в конструкторе методики элементарные эмпирические показатели, на основании измерения которых с помощью вопросов, тестовых заданий, фиксированных единиц наблюдения определяются диагнозы» [4, с. 64]. Под диагностическим индикатором также понимают конкретный эмпирический признак, поддающийся диагностированию с помощью той или иной методики и идентифицируемый как проявление определенного диагностического критерия, как элемент модели конкретного диагностируемого объекта (качества, явления). Индикатор выступает качественной характеристикой, в отличие от индекса – количественной. Так, по мнению Е.А. Михайлычева, «Индикатор – эмпирически устанавливаемый и измеряемый факт, представляющий явление, малодоступное измерению, а индекс – инструмент измерения, позволяющий «схватить» явление через его индикатор» [4, с. 64].

Используя процедуру операционализации доминирующего понятия, определяются его индикаторы, которые в свою очередь разлагаются на индексы. При диагностике эффективности педагогической деятельности необходимо определить:

- какой именно аспект педагогической деятельности будет подвергаться измерению,
- какие понятия являются в данной диагностической процедуре доминирующими диагностическими параметрами,
- и, как следствие, какое понятие следует операционализировать, то есть довести до процедуры измерения.

Управление эффективностью педагогической деятельности (и в целом организация общепедагогической подготовки) будет адекватным лишь в том случае, если оно опирается на достоверную информацию о праксеологических характеристиках педагогической

деятельности, обеспечиваемую оперативной системной педагогической диагностикой.

Праксеологическая структура педагогической деятельности складывается из педагогических целей и профессиональных задач; профессиональных действий и процедур, направленных на решение задач, а также получение в итоге результатов и эффектов. Праксеологические отношения субъекта с действительностью всегда конструктивны, характеризуются как идеальные, правильные. Праксеологические характеристики педагогической деятельности позволяют соотносить, насколько соответствуют действия педагога идеальной деятельности. Идеальная деятельность выступает в данном случае как эталон, модель возможного и должного будущего.

Если речь идет о выделении индикаторов идеальной педагогической деятельности, то следует учитывать разноаспектность рассмотрения педагогической действительности, что детерминировано методологическим основанием описания этих характеристик [5], например, с точки зрения качеств личности педагога (акмеологический подход); норм осуществления педагогического процесса, объектов педагогического труда (системный подход); видов и структуры педагогической деятельности (деятельностный подход) и др. В настоящее время описание планируемого результата профессиональной подготовки осуществляется преимущественно на основе компетентностного подхода. Данный подход не противоречит праксеологическому подходу. Сущностные аспекты обоих подходов органично представлены в культурно-праксеологической концепции подготовки специалистов гуманитарной сферы (И.И. Цыркун) [6].

С опорой на идеи культурно-праксеологической концепции нами определены группы праксеологических характеристик педагогической деятельности, которые являются индикаторами эффективности педагогической деятельности. Они выделены по основанию «аспект педагогической деятельности» (таблица).

Данные группы находятся в пространстве категориального аппарата педагогической праксеологии, как развивающейся отрасли педагогической науки, и не претендуют на окончательную законченность. Следует отметить, что в настоящее время происходит становление и уточнение понятийно-терминологического аппарата педагогической праксеологии, и в большей степени она систематизирует и использует имеющиеся трактовки педагогических понятий [3, с. 26–29].

Таким образом, определение данных индикаторов выступает ориентиром для опреде-

ления критериев измерения эффективности педагогической деятельности. Выделенные группы праксеологических характеристик педагогической деятельности являются нормоопределяющими индикаторами, которые также можно учитывать при разработке содержания педагогических дисциплин и педагогических практик и в совокупности содержания общепедагогической подготовки.

На основе выделенных групп праксеологических характеристик педагогической деятельности можно осуществить разработку диагностического инструментария. Его следует разрабатывать в логике определенной группы понятий (с точки зрения одного признака). Например, диагностический инструментарий, который опирается на индикаторы, выделенные по признаку концепты деятельности, будет отражать используемые педагогом способы нормирования и регламентации его активности – учитываемые закономерности, законы; выполняемые принципы, правила; осуществляемые подходы, программы, реализуемый план. Являясь общенаучными понятиями, они содержательно конкретизируются применительно к изучаемой деятельности педагога (к примеру выполняется ли педагогом правило – организация процесса обучения на основе системной педагогической диагностики (данное правило указывает путь продуктивного осуществления диагностической деятельности)).

Таким же образом следует разрабатывать диагностические программы, учитывая праксеологические характеристики практической деятельности, которые представлены в одной группе индикаторов. Это позволяет стандартизировать инструмент измерения, одновременно обеспечивая валидность и надежность процедуры. Студентам необходимо предлагать не только проводить анализ и самоанализ педагогической деятельности в логике одной группы индикаторов, но и учить их разрабатывать диагностический инструментарий, используя различные группы праксеологических характеристик педагогической деятельности.

Учитывая значимость праксеологических характеристик педагогической деятельности для их освоения и формирования у будущего педагога, нами была разработана деловая игра «Праксеолог», которая позволяет: моделировать деятельность будущего учителя в специально созданных педагогических ситуациях с целью повышения уровня практической подготовленности будущего учителя; воссоздать содержание деятельности педагога по самодиагностике, рефлексии и анализу эффективности собственной педагогической

**Таблица – Группы праксеологических характеристик педагогической деятельности**

<b>Праксеологические характеристики педагогической деятельности, (индикаторы эффективности)</b>			
<i>Результативный аспект</i>		<i>Процессуальный аспект</i>	
<b>Группа</b>	<b>Содержание группы</b>	<b>Группа</b>	<b>Содержание группы</b>
<i>идеальный образ деятельности</i>	качество, успешность, продуктивность, результативность, эффективность	<i>структура деятельности</i>	цели, задачи, методы, средства, формы, результаты
<i>концепты деятельности</i>	подход, закономерность, закон, принцип, правило, программа, план	<i>виды рациональной педагогической деятельности</i>	познавательного-поисковая, модельно-проектировочная, управленческо-коммуникативная, оценочно-ориентационная
		<i>организационно-процессуальная сторона поведения</i>	стратегия педагогической деятельности, модель-предписание, алгоритм организации процесса обучения (воспитания), методика, педагогическая технология
<i>качество деятельности</i>	грамотность, образованность, готовность, квалификация, компетентность, культура, мастерство	<i>продуктивность профессиональных позиций педагога</i>	педагогическая ситуация, педагогическое взаимодействие, педагогическое решение, педагогический диагноз, педагогический стиль, педагогические способности
<i>успешность осуществления действий</i>	целесообразность, целенаправленность, проективность, конструктивность, нормированность, технологичность, методичность, инструментальность, практичность, осмысленность, этичность, надежность, валидность	<i>инструментарий и способы</i>	педагогическая техника, педагогический анализ и самоанализ, оценка и самооценка, педагогическая экспертиза, рефлексия, контроль, тестирование, квалиметрия, компьютерная диагностика

деятельности и экспертизе деятельности других учителей; формировать необходимые профессиональные позиции: «исследователь», «проектировщик», «коммуникатор», «аналитик», а также интегративной – «праксеолог». В процессе деловой игры студенты систематизируют знания, приобретают умения преобразовывать эти знания, приближают их к практике, профессиональным ситуациям и реальной педагогической деятельности. При проведении игры организовывается диагностика различных праксеологических характеристик педагогической деятельности, что позволяет вы-

явить имеющийся уровень практической подготовленности студентов и одновременно формировать ее структурные компоненты.

Выделение праксеологических характеристик педагогической деятельности предъясняет праксеологические требования к каждому компоненту целостной системы общепедагогической подготовки (цели, содержанию, деятельности субъектов подготовки и результатам), а также позволяет:

- наполнить праксеологическими аспектами содержание педагогических дисциплин и педагогической практики;

- осуществлять системную педагогическую диагностику уровня эффективности педагогической деятельности на основе выделенных индикаторов;
- целенаправленно формировать у студентов представления и опыт правильных и эффективных педагогических действий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Богданов, А.А.* Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. / А.А. Богданов; редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]; Отд-е экономики АН СССР; Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.
2. *Колесникова, И.А.* Педагогическая праксеология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – М.: Академия, 2005. – 256 с.
3. *Михайлычев, Е.А.* К понятийному аппарату педагогической диагностики / Е.А. Михайлычев // Педагогическая диагностика. – 2004. – № 3. – С. 63–75.
4. *Цыркун, И.И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

5. *Артеменок, Е.Н.* Перспективные модели и технологии педагогического образования / Е.Н. Артеменок // Педагогическое образование в Республике Беларусь: аналитические материалы: практ. пособие / П.Д. Кухарчик [и др.]; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под общ. ред. И.И. Цыркуна. – Минск, 2007. – С. 69–146; 152–228.
6. *Котарбиньский, Т.* Трактат о хорошей работе: пер с польск. / Т. Котарбиньский. – М.: Экономика, 1975. – 217 с.

#### SUMMARY

*The paper first discusses praxeological features educational activities in the following areas: the problem of categorization and classification (split into groups of a certain base). This context is deterministic ability to develop diagnostic tools to measure the effectiveness of teaching activities (students and teachers).*

*The results can be used to develop the theory and methodology of general pedagogical training of students, and the development of objective assessment tools, certification, examination.*

Поступила в редакцию 28.06.2013 г.