

Е.Н. Артемёнок,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики БГПУ

ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Праксеологическими (от лат. *praxeus* – действие, деяние) – можно считать такие характеристики деятельности и деятеля, которые описывают и оценивают с точки зрения «правильности», то есть обоснованности, нормосообразности, рациональности, целесообразности, продуктивности [1–2]. Профессиональная педагогическая деятельность учителя должна быть эффективной, опираясь на имеющиеся ресурсы, достигая наибольшей продуктивности. По мнению И.А. Колесниковой, «признаки качества деятельности педагога – это существенные проявления деятельности, характеризующие своеобразие и свидетельствующие о соответствии тому или иному способу бытия в профессии (парадигме), профессиональным нормам (эталонам, стандартам) и образовательным потребностям общества» [3, с. 44]. В данном контексте проблематичным является определение эффективности педагогической деятельности, указывающей на соотношение продуктивности использования ресурсов в достижении определенной педагогической цели. Нами выделен ряд затруднений, которые проявляются в процессе изучения эффективности педагогической деятельности (при изучении ее продуктивности и ее результатов), а также в процессе осуществления различного рода экспертных оценок:

- при разработке критериев оценки студентов-практикантов, главным образом ее деятельностной, практической компоненты;
- диагностике уровня сформированности профессионально-педагогической компетентности выпускников педагогических вузов.

Проблема оценки эффективности педагогической деятельности становится очевидной в момент посещения методистами зачетных уроков, мероприятий, самоанализа результатов педагогической практики студентами, выполнения педагогических исследований магистрантами, а также в ходе их аттестации.

Данные затруднения детерминированы проблемой выбора диагностического параметра, который должен в совокупности измерять (фиксировать) те переменные, благодаря которым можно судить о эффективности педагогической деятельности и ее соответствии

нормам. Причем переменных должно быть оптимальное количество, гарантирующее достоверность и надежность диагностической процедуры. Таким образом, актуальной проблемой является определение индикаторов эффективной, рациональной, правильной деятельности педагога.

Индикатором (от лат. *indicator* – указатель) можно считать «в исследовании и диагностике – не разлагаемые теоретически в конструкторе методики элементарные эмпирические показатели, на основании измерения которых с помощью вопросов, тестовых заданий, фиксированных единиц наблюдения определяются диагнозы» [4, с. 64]. Под диагностическим индикатором также понимают конкретный эмпирический признак, поддающийся диагностированию с помощью той или иной методики и идентифицируемый как проявление определенного диагностического критерия, как элемент модели конкретного диагностируемого объекта (качества, явления). Индикатор выступает качественной характеристикой, в отличие от индекса – количественной. Так, по мнению Е.А. Михайлычева, «Индикатор – эмпирически устанавливаемый и измеряемый факт, представляющий явление, малодоступное измерению, а индекс – инструмент измерения, позволяющий «схватить» явление через его индикатор» [4, с. 64].

Используя процедуру операционализации доминирующего понятия, определяются его индикаторы, которые в свою очередь разлагаются на индексы. При диагностике эффективности педагогической деятельности необходимо определить:

- какой именно аспект педагогической деятельности будет подвергаться измерению,
- какие понятия являются в данной диагностической процедуре доминирующими диагностическими параметрами,
- и, как следствие, какое понятие следует операционализировать, то есть довести до процедуры измерения.

Управление эффективностью педагогической деятельности (и в целом организация общепедагогической подготовки) будет адекватным лишь в том случае, если оно опирается на достоверную информацию о праксеологических характеристиках педагогической

деятельности, обеспечиваемую оперативной системной педагогической диагностикой.

Праксеологическая структура педагогической деятельности складывается из педагогических целей и профессиональных задач; профессиональных действий и процедур, направленных на решение задач, а также получение в итоге результатов и эффектов. Праксеологические отношения субъекта с действительностью всегда конструктивны, характеризуются как идеальные, правильные. Праксеологические характеристики педагогической деятельности позволяют соотнести, насколько соответствуют действия педагога идеальной деятельности. Идеальная деятельность выступает в данном случае как эталон, модель возможного и должного будущего.

Если речь идет о выделении индикаторов идеальной педагогической деятельности, то следует учитывать разноаспектность рассмотрения педагогической действительности, что детерминировано методологическим основанием описания этих характеристик [5], например, с точки зрения качеств личности педагога (акмеологический подход); норм осуществления педагогического процесса, объектов педагогического труда (системный подход); видов и структуры педагогической деятельности (деятельностный подход) и др. В настоящее время описание планируемого результата профессиональной подготовки осуществляется преимущественно на основе компетентностного подхода. Данный подход не противоречит праксеологическому подходу. Сущностные аспекты обоих подходов органично представлены в культурно-праксеологической концепции подготовки специалистов гуманитарной сферы (И.И. Цыркун) [6].

С опорой на идеи культурно-праксеологической концепции нами определены группы праксеологических характеристик педагогической деятельности, которые являются индикаторами эффективности педагогической деятельности. Они выделены по основанию «аспект педагогической деятельности» (таблица).

Данные группы находятся в пространстве категориального аппарата педагогической праксеологии, как развивающейся отрасли педагогической науки, и не претендуют на окончательную законченность. Следует отметить, что в настоящее время происходит становление и уточнение понятийно-терминологического аппарата педагогической праксеологии, и в большей степени она систематизирует и использует имеющиеся трактовки педагогических понятий [3, с. 26–29].

Таким образом, определение данных индикаторов выступает ориентиром для опреде-

ления критериев измерения эффективности педагогической деятельности. Выделенные группы праксеологических характеристик педагогической деятельности являются нормоопределяющими индикаторами, которые также можно учитывать при разработке содержания педагогических дисциплин и педагогических практик и в совокупности содержания общепедагогической подготовки.

На основе выделенных групп праксеологических характеристик педагогической деятельности можно осуществить разработку диагностического инструментария. Его следует разрабатывать в логике определенной группы понятий (с точки зрения одного признака). Например, диагностический инструментарий, который опирается на индикаторы, выделенные по признаку концепты деятельности, будет отражать используемые педагогом способы нормирования и регламентации его активности – учитываемые закономерности, законы; выполняемые принципы, правила; осуществляемые подходы, программы, реализуемый план. Являясь общенаучными понятиями, они содержательно конкретизируются применительно к изучаемой деятельности педагога (к примеру выполняется ли педагогом правило – организация процесса обучения на основе системной педагогической диагностики (данное правило указывает путь продуктивного осуществления диагностической деятельности)).

Таким же образом следует разрабатывать диагностические программы, учитывая праксеологические характеристики практической деятельности, которые представлены в одной группе индикаторов. Это позволяет стандартизировать инструмент измерения, одновременно обеспечивая валидность и надежность процедуры. Студентам необходимо предлагать не только проводить анализ и самоанализ педагогической деятельности в логике одной группы индикаторов, но и учить их разрабатывать диагностический инструментарий, используя различные группы праксеологических характеристик педагогической деятельности.

Учитывая значимость праксеологических характеристик педагогической деятельности для их освоения и формирования у будущего педагога, нами была разработана деловая игра «Праксеолог», которая позволяет: моделировать деятельность будущего учителя в специально созданных педагогических ситуациях с целью повышения уровня практической подготовленности будущего учителя; воссоздать содержание деятельности педагога по самодиагностике, рефлексии и анализу эффективности собственной педагогической

Таблица – Группы праксеологических характеристик педагогической деятельности

Праксеологические характеристики педагогической деятельности, (индикаторы эффективности)			
<i>Результативный аспект</i>		<i>Процессуальный аспект</i>	
Группа	Содержание группы	Группа	Содержание группы
<i>идеальный образ деятельности</i>	качество, успешность, продуктивность, результативность, эффективность	<i>структура деятельности</i>	цели, задачи, методы, средства, формы, результаты
<i>концепты деятельности</i>	подход, закономерность, закон, принцип, правило, программа, план	<i>виды рациональной педагогической деятельности</i>	познавательного-поисковая, модельно-проектировочная, управленческо-коммуникативная, оценочно-ориентационная
		<i>организационно-процессуальная сторона поведения</i>	стратегия педагогической деятельности, модель-предписание, алгоритм организации процесса обучения (воспитания), методика, педагогическая технология
<i>качество деятельности</i>	грамотность, образованность, готовность, квалификация, компетентность, культура, мастерство	<i>продуктивность профессиональных позиций педагога</i>	педагогическая ситуация, педагогическое взаимодействие, педагогическое решение, педагогический диагноз, педагогический стиль, педагогические способности
<i>успешность осуществления действий</i>	целесообразность, целенаправленность, проективность, конструктивность, нормированность, технологичность, методичность, инструментальность, практичность, осмысленность, этичность, надежность, валидность	<i>инструментарий и способы</i>	педагогическая техника, педагогический анализ и самоанализ, оценка и самооценка, педагогическая экспертиза, рефлексия, контроль, тестирование, квалиметрия, компьютерная диагностика

деятельности и экспертизе деятельности других учителей; формировать необходимые профессиональные позиции: «исследователь», «проектировщик», «коммуникатор», «аналитик», а также интегративной – «праксеолог». В процессе деловой игры студенты систематизируют знания, приобретают умения преобразовывать эти знания, приближают их к практике, профессиональным ситуациям и реальной педагогической деятельности. При проведении игры организовывается диагностика различных праксеологических характеристик педагогической деятельности, что позволяет вы-

явить имеющийся уровень практической подготовленности студентов и одновременно формировать ее структурные компоненты.

Выделение праксеологических характеристик педагогической деятельности предъявляет праксеологические требования к каждому компоненту целостной системы общепедагогической подготовки (цели, содержанию, деятельности субъектов подготовки и результатам), а также позволяет:

- наполнить праксеологическими аспектами содержание педагогических дисциплин и педагогической практики;

- осуществлять системную педагогическую диагностику уровня эффективности педагогической деятельности на основе выделенных индикаторов;
- целенаправленно формировать у студентов представления и опыт правильных и эффективных педагогических действий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Богданов, А.А.* Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. / А.А. Богданов; редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]; Отд-е экономики АН СССР; Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.
2. *Колесникова, И.А.* Педагогическая праксеология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – М.: Академия, 2005. – 256 с.
3. *Михайлычев, Е.А.* К понятийному аппарату педагогической диагностики / Е.А. Михайлычев // Педагогическая диагностика. – 2004. – № 3. – С. 63–75.
4. *Цыркун, И.И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

5. *Артеменок, Е.Н.* Перспективные модели и технологии педагогического образования / Е.Н. Артеменок // Педагогическое образование в Республике Беларусь: аналитические материалы: практ. пособие / П.Д. Кухарчик [и др.]; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под общ. ред. И.И. Цыркуна. – Минск, 2007. – С. 69–146; 152–228.
6. *Котарбиньский, Т.* Трактат о хорошей работе: пер с польск. / Т. Котарбиньский. – М.: Экономика, 1975. – 217 с.

SUMMARY

The paper first discusses praxeological features educational activities in the following areas: the problem of categorization and classification (split into groups of a certain base). This context is deterministic ability to develop diagnostic tools to measure the effectiveness of teaching activities (students and teachers).

The results can be used to develop the theory and methodology of general pedagogical training of students, and the development of objective assessment tools, certification, examination.

Поступила в редакцию 28.06.2013 г.