

СОВРЕМЕННОЕ ЖАНРОВЕДЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Активное изучение речевых жанров в последние десятилетия обусловлено вниманием лингвистов к особенностям функционирования языка, стремлением обогатить теорию речевых жанров новыми концепциями и методиками, а также поисками универсальных моделей анализа «разнофактурного» лингвистического материала. Сформулированные базовые положения и системное описание отдельных жанровых форм не позволили, однако, ответить на многие спорные вопросы в рамках жанроведения.

Ключевые слова: жанроведение, жанр, жанрообразующие признаки.

Становление жанроведения как самостоятельного научного направления стало важным шагом на пути изучения механизмов порождения речи, способов интерпретации смысловой позиции собеседника. Прагматический и коннотативный потенциал жанра, его междисциплинарное положение способствовали глубокому и детальному изучению этой категории и, как следствие, обогащению теории речевых жанров новыми идеями, обновлению терминологической базы, совершенствованию методов и приемов исследования жанровых форм. Тем не менее, сегодня в рамках жанроведения остается много нерешенных и спорных вопросов. Во многом это обусловлено тем, что «копилка» фрагментарного описания жанровых систем отдельных функциональных стилей уже переполнена, а принципы структурирования адекватной типологии жанров еще детально не разработаны. В связи с этим цель статьи – выделить и охарактеризовать некоторые проблемные области в рамках современного жанроведения.

Первая из них – это определение универсального набора жанрообразующих признаков. Прокомментируем это положение.

Уникальность жанра обусловлена его функциональной спецификой, поскольку он способен упорядочивать и систематизировать тексты в различных областях жизнедеятельности человека. Истоки такой классифицирующей функции жанра – в самой природе этой категории, т.к. жанровая принадлежность текста носит обязательный характер. Как ребенок при появлении на свет получает имя, так и текст «при рождении» уже имеет определенный набор формальных и содержательных признаков, сигнализирующих о его принадлежности к конкретному жанру. Правда, в современном жанроведении нет единого подхода к определению универсального набора жанрообразующих критериев, что свидетельствует о многоаспектности и сложности категории «жанр». При решении вопроса о конституирующих признаках жанра внимание, как правило, уделяется объему произведения, его лингвостилистическим особенностям, способу оформления авторской интенции, специфике предмета изображения и т.д.

В рамках структурно-содержательного направления определяющим является тип внутренней композиционно-структурной организации произведения, связанный с воплощением и передачей содержания определенного общественного и жизненно-бытового содержания.

Представители социально-культурного подхода связывают конституирующие признаки жанра с выделением и характеристикой совокупности познавательных коммуникативных действий, с помощью которых реализуется авторский замысел.

Узко-коммуникативное направление (сфера рекламного дискурса и т.д.) предполагает выделение двух групп жанрообразующих критериев. Первую составляют интенциональная заданность рекламного текста, характер рекламируемого товара, особенности целевой аудитории, результаты маркетинговых исследований. Вторая группа формируется «на основе способов воздействия, приемов аргументации, средств эмоционально-экспрессивного воздействия» [Евстафьев 2001: 400].

Список различных подходов к выделению конституирующих признаков жанра до сих пор остается таким же открытым, как и создание адекватной типологии речевых жанров, что является второй важной проблемой в рамках современного жанроведения. Придание этому вопросу статуса «нерешенный» во многом обусловлено тем, что, во-первых, спектр жанровых форм богат, разнообразен и постоянно обновляется, во-вторых, «жанровые приоритеты» социума определяются его коммуникативными ценностями и особенностями речевой культуры народа.

Действительно, жанр фиксирует характерные черты эпохи и перемещается на периферию жанровой системы или в ее ядерную область в том случае, если социальные предпочтения общества меняются. Так, изменение коммуникативного статуса адресата и расширение границ информационного поля в XXI веке способствовали «перезагрузке» жанровой системы русского языка. В качестве примера достаточно вспомнить такие публицистические жанры, как передовая статья и фельетон, которые практически исчезли со страниц газет, оду и любовное послание, которые переместились в маргинальную область литературной жанровой таксономии. С другой стороны, в центре жанровой картины оказываются такие формы, как *ситком* (в кинематографе и сфере рекламы), *жизненная история*, *исповедь*, *рекламный очерк*, *дневниковая запись* (в рекламе), *консультация*, *интервью*, *социологическое резюме* и *аналитический пресс-релиз*, *статья с элементами интервью* (в публицистике) и т.д. При этом стандартный набор жанровых форм расширяется как за счет возникновения абсолютно новых жанров (в т.ч. путем наполнения типичных жанровых форм новым содержанием с последующим изменением жанрообразующих признаков), так и в результате их гибридизации.

Еще одна грань проблемы создания адекватной речежанровой таксономии – выделение и описание национально ориентированных жанров. Как показали

наблюдения, жанровая картина социума определяется его коммуникативными ценностями и особенностями речевой культуры народа. Сопоставление жанровых систем русского и английского языков позволило выделить группу жанров, характерных только для русского языка: *сатирический комментарий, фельетон, житейская история, исповедь, дневниковая запись, религиозное письмо*. Такой набор жанров (назовем их «национально ориентированные») отражает особенности «русской души»: спонтанность выражения эмоций и стремление к диалогу (*житейская история, дневниковая запись*), тонкий юмор и сатирическая трактовка фактов объективной действительности (*сатирический комментарий, фельетон*), ориентация на православную систему ценностей (*религиозное письмо, исповедь*). Это проблемное поле жанроведения еще «предстоит вспахать», поскольку создание национально маркированных жанровых картин и выявление причин появления жанровых лакун конкретного языка – это те направления, которые, на наш взгляд, должны стать предметом интереса жанроведов.

Таким образом, активное изучение речевых жанров в последние десятилетия обусловлено вниманием лингвистов к особенностям функционирования языка, стремлением обогатить теорию речевых жанров новыми концепциями и методиками, а также поисками универсальных моделей анализа «разнофактурного» лингвистического материала. Сформулированные базовые положения и системное описание отдельных жанровых форм не позволили, однако, ответить на многие спорные вопросы в рамках жанроведения. Думается, что в ближайшее десятилетие перспективным с позиций жанроведения станет именно лингвокультурологический подход к исследованию речевых жанров.

Библиографический список

1. Евстафьев В. А. СМИ в системе рекламных коммуникаций России: дис. ... д-ра филол. наук. 10.02.01 / В.А. Евстафьев. – М., 2001. – 481 л.