

СПЕЦКУРС «ЖАНРОВЕДЕНИЕ. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЖАНРООБРАЗОВАНИЯ»: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация. В статье анализируется структурно-содержательная организация спецкурса «Жанроведение. Проблемы современного жанрообразования», который позволяет, во-первых, расширить представления студентов о прагматических возможностях жанровых форм, а во-вторых, формирует навыки грамотного структурирования высказывания в соответствии с доминирующей дискурсивной стратегией.

Ключевые слова: спецкурс, модуль, функциональный стиль, субъязык, субжанр, гипержанр, жанроиды.

Одна из задач высшего филологического образования на современном этапе – воспитание творческой личности, обладающей умением реализовывать различные коммуникативные программы с учетом особенностей речевой ситуации, использовать прагматические возможности жанровых форм, структурировать высказывание в соответствии с доминирующей дискурсивной стратегией и т.д. Этому во многом способствуют специальные курсы, которые читаются на третьем курсе факультета белорусской и русской филологии БГПУ им. М. Танка. Один из них – «Жанроведение. Проблемы современного жанрообразования». Введение такого спецкурса продиктовано, во-первых, возросшим научным интересом к проблеме речевых жанров (РЖ), во-вторых, необходимостью расширить представления студентов о жанровых формах, познакомить будущих учителей с основными направлениями жанроведения – относительно новой областью филологии.

В соответствии с учебным планом спецкурс включает 24 часа лекций и 4 часа, отведенных на управляемую самостоятельную работу. УСР предполагает изучение работ М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, Ю.Н. Тынянова, В.М. Жирмунского, Ю.М. Скребнева, М.Н. Кожинной, Е.С. Троянской, Дж.Л. Остина, Дж.Р. Серля. Такая организация управляемой самостоятельной работы позволяет не только выработать у будущих учителей навыки грамотного реферирования, но и подготовить студентов к научно-исследовательской работе.

В структурном плане спецкурс состоит из 6 модулей:

1. Проблема функционально-стилевой дифференциации речи и изучения ее жанрового уровня.
2. Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи.
3. Проблема речевых жанров в работах М.М. Бахтина.
4. Речевой жанр и речевой акт: некоторые аспекты проблемы.
5. Принципы и способы типологизации речевых жанров.
6. Динамичность как конституирующий признак жанровых систем.

Каждый из модулей структурирован следующим образом: а) реестр основных понятий; б) цель и основные задачи; в) перечень ключевых вопросов; г) теоретический блок; д) темы рефератов; е) вопросы и задания для контроля и самопроверки; ж) основная и дополнительная литература.

Рассмотрим некоторые модули спецкурса.

Тема «Проблема функционально-стилевой дифференциации речи и изучения ее жанрового уровня» является своеобразным введением в изучаемый курс. При изложении теоретического материала внимание обращается на тот факт, что вопросы функциональной дифференциации речи, выделения в ней слоев стилистически окрашенных средств, их организации и упорядочения уже давно находятся в центре внимания лингвистов. На занятии студенты знакомятся с такими понятиями, как *функциональный стиль* (ФС) и *субъязык*.

ФС характеризуется как незамкнутая и подвижная система, которая отражает «глубинные стилевые особенности речи» [3, с. 51]. Феномен устойчивости / вариативности стиля объясняется на основе понятия его полевой структуры. Студентам предлагается самостоятельно проанализировать работы Е.С. Троянской, которая на основе анализа немецкой научной литературы приходит к выводу, что стиль представляет собой поле, включающее ядро и периферию. Ядро отграничено от других стилей и составляет его специфику, периферия более свободна, может характеризоваться нерелевантными стилевыми особенностями и «иметь больше точек соприкосновения с другими стилями» [5, с. 10]. Такой подход позволяет рассматривать стили как взаимодействующие системы, имеющие строгие правила организации в ядерной области, что сохраняет целостность стиля, и возможность стилевых вариаций в периферийной части, что приводит к образованию различных подстилей.

Наряду с понятием *функциональный стиль* в лингвистической литературе употребляется термин *субъязык*. По мнению Ю.М. Скребнева, система национального языка может быть представлена в виде совокупности частных систем (субъязыков), которые включают в себя три класса языковых единиц: а) абсолютно специфические единицы, т.е. свойственные лишь данному субъязыку, индивидуально характеризующие его, отличающие от других субъязыков; б) относительно специфические единицы, общие для группы смежных субъязыков; в) неспецифические (нейтральные) единицы, характерные для всех потенциально выделяемых субъязыков, составляющие основу каждого из них. На основе такой стратификации языковых единиц Ю.А. Скребнев четко разграничивает понятия *субъязык* и *стиль* (стиль характеризуется как дифференциальная характеристика субъязыка, которая представляет собой «совокупность признаков, различающих отдельные субъязыки» [4, с. 22]).

При изучении модуля «Принципы и способы типологизации речевых жанров» анализируются вопросы, связанные с определением границ первичных (простых) и вторичных (сложных) речевых жанров; выявляется специфика примарных и секундарных, элементарных, комплексных, императивных,

эмотивных РЖ; определяется степень корреляции понятий *субжанр*, *гипержанр*, *жанроиды*; анализируются модели описания жанровых форм.

При изложении теоретического материала особое внимание обращается на то, что современные исследования по проблемам жанрообразования, как правило, опираются на ключевые положения генологической концепции М.М. Бахтина. Предложенное им деление жанров на первичные / вторичные лежит в основе классификаций многих современных исследователей. Например, С. Гайда выделяет простые / сложные, примарные / секундарные жанры и их тематические группы. Простые жанры характеризуются как «типы иллокутивных актов, называемые при помощи отглагольных существительных, значение которых определяет речевое действие» [1, с. 110]. Сложные представляют собой типизированную последовательность речевых актов, структура которых имеет «относительно конвенциональный характер» [1, с. 110]. Примарные жанры актуализируются в текстах, которые рождаются в коммуникативных условиях «лицо-в-лицо» и непосредственно отнесены к «Я-Здесь-Сейчас» говорящего. Секундарные характерны для высокоразвитой культурной коммуникации и являются производными от примарных жанров.

На занятии подробно анализируются различные подходы к трактовке категории *жанр* (текстоцентрический, коммуникативно-ситуативный, социально-психологический, структурно-содержательный, социокультурный и др.).

Так, М.Ю. Федосюк при определении статуса РЖ опирается на идею текстоцентризма и рассматривает речевые жанры как «устойчивые, тематические, композиционные и стилистические типы высказываний, а текстов» [6, с. 104].

Идея о связи РЖ и конкретной коммуникативной ситуации является доминирующей в исследованиях К.А. Долинина. Актуализируя функциональную направленность речевого жанра как продукта типового сочетания определенных значений стандартной коммуникативной ситуации, он выделяет три аспекта прагматической значимости РЖ: 1) когнитивно-конструктивный, в рамках которого «жанровые каноны» предстают как «сценарии, фиксирующие типовые способы совершения и обычный порядок протекания речевых событий, типичных для данного социума» [2, с. 10]; 2) социально-психологический, позволяющий рассматривать речевое поведение не как автоматическую и безошибочную реакцию субъекта на значение параметров коммуникативной ситуации, а как результат субъективного восприятия и истолкования параметров коммуникативной ситуации; 3) социокультурный, дающий возможность анализировать речевые жанры как стереотипы речевого поведения, общность которых является конститутивным признаком, по которому определяется «свой», «чужой», «наш».

К.Ф. Седов, развивая социально-психологический аспект теории речевых жанров (ТРЖ), определяет роль жанровых фреймов в дискурсивном мышлении

языковой личности, утверждает, что становление социолингвистической компетенции каждого человека связано с освоением конкретных жанров.

Заключительная часть занятия посвящена анализу целого ряда методик и моделей описания РЖ. На лекции подробно анализируются такие из них, как «анкета» речевого жанра (Т.В. Шмелева), методика иллокутивно-перформативного анализа (В.В. Дементьев), трехуровневая модель описания РЖ, включающая концептуальный, текстовый уровни, уровень замысла (Т.В. Анисимова, Е.Г. Гимпельсон).

Таким образом, спецкурс «Жанроведение. Проблемы современного жанрообразования» позволяет познакомить студентов с дискуссионными вопросами в рамках теории речевых жанров, показать содержательный и функциональный диапазон жанроведения, выяснить лингвистический статус ТРЖ, подготовить будущих учителей к правильной организации профессиональной деятельности на уроках, посвященных изучению основ функциональной стилистики.

Литература

1. Гайда, С. Жанры разговорных высказываний / С. Гайда // Жанры речи: сб. ст. / Сарат. гос ун-т; редкол.: В.Е. Гольдин (отв. ред.) [и др.]. – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С. 103 – 111.
2. Долинин, К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия жанры / К.А. Долинин // Жанры речи: сб. ст. / Сарат. гос ун-т; редкол.: В.Е. Гольдин (отв. ред.) [и др.]. – Саратов, 1999. – Вып.2. – С. 7 – 13.
3. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка: учеб. для пед. ин-тов по специальности № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М.Н. Кожина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1983. – 223 с.
4. Скребнев, Ю.М. Введение в коллоквиалистику / Ю.М. Скребнев; под ред. С.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1985. – 210 с.
5. Троянская, Е.С. Лингвостилистическое исследование немецкой научной литературы / Е.С. Троянская. – М.: Наука, 1982. – 312 с.
6. Федосюк, М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров / М.Ю. Федосюк // Вопр. языкознания. – 1997. – № 5. – С. 102 – 120.