

УДК 373.2:808.5

Е.Н. Цубер,
аспирант кафедры методик дошкольного образования БГПУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕПРЕЗЕНТАТИВНЫХ СИСТЕМ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО И СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дошкольный возраст – это период активного усвоения ребенком разговорного языка, становления и развития всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. Полноценное овладение родным языком в дошкольном детстве как сензитивном периоде развития речи является необходимым условием решения задач умственного, эстетического и нравственного воспитания детей.

В многочисленных исследованиях, посвященных изучению детской речи, отмечается тот факт, что темпы и стратегии овладения детьми речевыми навыками имеют широкий диапазон различий (С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и др.). Именно уникальностью речевого развития каждого ребенка определяется необходимость учета не только возрастных, но и индивидуальных особенностей развития речи. Одним из факторов, оказывающих влияние на языковые способности ребенка, являются особенности организации сенсорно-перцептивной системы (Б.Г. Ананьев и др.). Своеобразие процесса получения – переработки – передачи информации определяется ведущим сенсорным каналом восприятия (Г.А. Ванюхина).

Процесс кодирования и накопления сенсорной информации в мозге носит название *репрезентации*. В свою очередь каналы (*модальности*), по которым человек получает, кодирует и хранит информацию в мозге, – зрительные образы, звуки, ощущения, запахи и вкусы – это *репрезентативные системы* [1].

Исследователи рассматривают репрезентативную систему как средство, с помощью которого ребенок воспринимает поступающую по сенсорным каналам информацию и применяет ее. Данному термину близок по значению термин «модальность», который представляет собой качественную характеристику восприятия информации. В зависимости от доминирования того или иного способа поступления и переработки информации выделяют следующие системы: визуальную (связана со зрением); аудиальную (связана со слухом); ки-

нестетическую (связана с ощущениями нервной системы, а также вкусовой, обонятельной и вестибулярными системами) [2; 4].

Дети с разными типами восприятия имеют существенные различия не только в способах восприятия информации, но и в поведенческих стратегиях, речи и т. д. Следует отметить, что данное деление на типы в определенном смысле условно. На практике можно довольно часто наблюдать детей со смешанным типом восприятия. Это связано с тем, что репрезентативные системы индивида имеют не только качественные характеристики, но и количественные. Исходя из этого, выделяют *мономодальные* (обуславливаются тем фактом, что именно одна модальность развита хорошо и используется чаще других), *бимодальные* (предполагают достаточное развитие двух модальностей, при незначительно развитой третьей), а также *полимодальные* (характеризуются развитием всех трех систем) типы репрезентативных систем [2–3].

Задачей данного исследования является теоретическое обоснование и практическая реализация дифференцированного подхода в работе по развитию речи детей дошкольного возраста с учетом их репрезентативных систем, поскольку воспитание и обучение на основе ведущей сенсорной модальности позволяет учитывать индивидуальность ребенка, облегчить процесс получения, хранения и переработки им информации.

Разработкой проблемы реализации индивидуального и дифференцированного подходов занимались многие отечественные ученые (А.В. Алексеева, Т.И. Бабаева, Е.Д. Белова, М.Г. Вахова, М.Ю. Викат, В.Л. Воронова, Р.И. Жуковская, Л.П. Князева, Я.И. Ковальчук, А.И. Матусик, Н.А. Рофаль, М.А. Рунова, А.П. Усова, В.Н. Шебеко и др.). В основе их исследований лежит учет таких индивидуальных особенностей, как уровень здоровья, половая принадлежность, особенности познавательных процессов, уровень интеллектуального развития, личностно-психологические характеристики и др.

Некоторые авторы так или иначе учитывали различные сенсорные модальности детей. Так, в методику обучения грамоте М. Монтессори включено такое упражнение, как обводка пальцем буквы, вырезанной из шершавой бумаги, что активизирует кинестетическое восприятие. В методике Н.А. Зайцева детям при обучении грамоте предлагаются кубики разного цвета, размера, веса и по-разному звучащие.

В настоящее время можно назвать лишь единичные исследования проблемы учета сенсорных модальностей при дифференцированном обучении и воспитании детей дошкольного возраста или реализации на практике дифференцированного подхода к детям с разным типом восприятия. Например, есть попытки обучения детей иностранному языку с опорой на ведущий канал восприятия (Е.М. Шебеко) и др. Между тем о том, что проблема назрела, говорят некоторые ведущие исследователи (Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасова, Е. Тупичкина и др.) в области дошкольного образования [2; 4].

Разработка способов реализации дифференцированного подхода при обучении родному языку дошкольников с разными типами репрезентативных систем потребовала комплексной опытно-экспериментальной проверки ее эффективности в реальном образовательном процессе учреждения дошкольного образования. Решение данной проблемы в ходе исследования осуществлялось поэтапно. Первый этап – диагностирующий – был направлен на диагностику исходного уровня речевого развития и выявление сенсорно-перцептивных особенностей детей среднего и старшего дошкольного возраста, фиксируемых при обычной организации образовательного процесса в дошкольном учреждении.

В исследовании приняли участие 400 воспитанников дошкольных учреждений г. Минска. Из них 200 человек – дети старшего дошкольного возраста, 200 человек – дети среднего дошкольного возраста.

Диагностическая работа велась по двум направлениям:

1. Изучение характеристик репрезентативных систем детей: выявление доминантной(ых) и ресурсной(ых) сенсорной модальности каждого ребенка, то есть определение качественных (аудиал, визуал, кинестетик) и количественных (мономодальность, бимодальность, полимодальность) характеристик репрезентативных систем детей среднего и старшего дошкольного возраста.

2. Определение уровня речевого развития детей среднего и старшего дошкольного

возраста и соотношение его с выявленными особенностями репрезентативных систем.

Для диагностики использовались следующие методики:

Визуальное наблюдение за глазодвигательными паттернами

Исследователи, стоявшие у истоков нейролингвистического программирования (НЛП), для определения ведущей репрезентативной системы предлагали методику, согласно которой внутреннее состояние человека можно изучить, наблюдая за движениями глаз. Направление движения «...служит как бы внешним графиком, отражающим внутреннюю деятельность органов чувств» [5]. В качестве одного из способов выявления ведущей репрезентативной системы (ведущей модальности) был использован метод наблюдения за глазодвигательными реакциями испытуемых, в частности при изучении кратковременной зрительной памяти: когда ребенок пытается мысленно представить всю картинку. «Аудиал будет напряженно смотреть прямо перед собой, визуал поднимет глаза вверх, «выискивая что-то на потолке», кинестетик опустит взор вниз, начнет тереть руками одежду, может закрыть глаза совсем» [6].

Определение уровней зрительного, аудиального и кинестетического восприятия

Методика, представленная И.Д. Сотниковой [6], предполагает диагностику ведущей репрезентативной системы путем определения уровней зрительного, слухового и кинестетического восприятия.

Определение уровня зрительного восприятия – ребенку предъявлялись на отдельном листе 7 рисунков-символов, следовало запомнить все, что на нем изображено. Временное ограничение: на один символ отводится 1–1,5 с. После этого лист убирался, и испытуемый называл то, что он запомнил (соблюдение порядка не являлось обязательным). Количество правильно названных, неназванных и названных с ошибкой символов фиксировалось.

Определение уровня аудиального восприятия – ребенку назывались семь простых, разнообразных и не имеющих между собой никакой смысловой связи односложных и двусложных слов с интервалом между словами 3–4 с. Количество правильно названных, неназванных и названных с ошибкой слов фиксировалось.

Определение уровня кинестетического восприятия – после проведения небольшой тренировки пальцем у ребенка на спине «писались» 7 символов (квадрат, круг, треугольник, крестик, палочка, волна, снежинка). Зада-

ча ребенка состояла в том, чтобы понять, запомнить и только после предъявления всех символов их назвать. Количество правильно названных, неназванных и названных с ошибкой символов фиксировалось.

После проведения тестирования проверялась правильность воспроизведения символов и слов. Доминирующей модальностью считалась та, где было наибольшее количество воспроизведенных символов (слов) и допущено меньше всего ошибок. Если же таких систем было несколько, делался вывод о бимодальной либо полимодальной организации системы восприятия ребенка.

Ряд исследователей (А.Ю. Борисов, В.А. Гаранина, И.К. Масалков и др.) утверждают, что наилучшим показателем доминирующей репрезентативной системы является речь. В своей речи человек неосознанно использует слова предпочитаемой модели мира. Преобладание слов типа *видеть, рисовать, яркий, красный, темный* и др. свидетельствует о визуальной ориентации; *звучать, слышать, громкий, тихий, музыкальный* и т. д. – об аудиальной; о кинестетической модели восприятия мира свидетельствует преобладание слов типа *чувствовать, трогать, мягкий, шершавый, теплый, холодный, тяжелый* и т. п. В данном исследовании используется целый ряд методик, основанных на анализе вербальных предпочтений испытуемых.

«Описание предмета» [5]

Испытуемому предлагалось описать знакомый предмет: игрушку. Описание фиксировалось. Выводы о доминантной модальности делались на основе анализа вербальных предпочтений.

«Ассоциации к слову»

Тест словесных (свободных) ассоциаций, основанный на идее, что предложенное слово вызывает ассоциации на подсознательном уровне, раскрывая скрытые психологические аспекты личности, был создан К. Юнгом в 1905 г. О.Е. Камынина предложила использовать данную методику для выявления наиболее выраженной модальности [5].

Испытуемому предлагалось назвать несколько ассоциаций к слову «мишка». Затем проводился анализ их вербальных предпочтений.

«Беседа по содержанию любимой сказки»

С целью анализа устной речи дошкольников Е.М. Шебеко [7] предлагала проводить опрос по содержанию любимой ребенком сказки.

С испытуемыми проводилась короткая беседа по содержанию сказки. Выводы о доми-

нантной модальности делались на основе анализа вербальных предпочтений.

Анкета для родителей (педагогов) «Аудиал, визуал или кинестетик»

Г.Е. Акимова, Ч. Фуллер и др. считают, что целесообразно делать выводы о ведущей модальности ребенка, основываясь на наблюдениях за особенностями его поведения [8–9]. Поэтому была использована анкета для родителей (педагогов), содержащая характеристики каждой модальности и предполагавшая анализ поведенческих проявлений ребенка.

Ряд исследователей (С.И. Коптева, А.П. Лобанов, А.Ю. Борисов, В.А. Гаранина, И.К. Масалков и др.) отмечают, что метод наблюдения в единичном использовании имеет большую зависимость от субъективного мнения наблюдающего и эффективен в комплексе с другими методами. В силу того что анкета основывалась на результатах наблюдений за особенностями поведения дошкольников, она была использована как дополнительное диагностическое средство.

По результатам пилотажного эксперимента было принято решение об отказе от метода «Ассоциации к слову» в силу сложностей в понимании инструкции к выполнению (особенно у детей среднего дошкольного возраста).

Данные, полученные в результате беседы по содержанию любимой сказки, отличались от данных других методик. Анализ лексики, употребляемой детьми, показал, что испытуемые лишь в единичных случаях отвечают на вопросы «своими словами». Большинство же детей в той или иной степени используют лексику, характерную для текста данной сказки, то есть фактически становятся «ретрансляторами» вербальных предпочтений автора сказки либо рассказчика, от которого ребенок чаще ее слышал. По этой причине было принято решение отказаться от использования данной методики, так как достоверность ее результатов стала вызывать сомнение.

На основном этапе для диагностики использовались следующие методики: «Визуальное наблюдение за глазодвигательными паттернами», «Определение уровней зрительного, аудиального и кинестетического восприятия», «Описание предмета», анкета для родителей (педагогов) «Аудиал, визуал или кинестетик».

Данные, полученные с помощью разных методик, не всегда совпадали. Вывод о преобладании той или иной репрезентативной системы делался в том случае, если по результатам двух из трех методик у ребенка выявлялось преобладание той или иной модальности. Если таковых было две, то делался

вывод о бимодальности, если три – о полимодальности. В спорных случаях либо в тех случаях, когда указанные методики не давали полной картины, использовались данные, полученные в результате анкетирования родителей.

Анализ данных, полученных в результате работы по первому направлению, показал, что из общего количества принявших участие в эксперименте дошкольников 70,75 % детей среднего и старшего дошкольного возраста – это дети с одной ведущей репрезентативной системой (мономодальность). При этом 44,75 % от общего числа дошкольников – это дети с доминантной кинестетической модальностью, 24,55 % – с визуальной, 1,5 % обследованных детей составили аудиалы. 27 % принявших участие в эксперименте детей составили бимодальные дети. При этом 1,75 % от общего числа испытуемых имели аудиально-визуальную организацию, 2 % – аудиально-кинестетическую, 23,25 % – визуально-кинестетическую. Наименьшую группу представили собой полимодальные дети – 2,25 %. Данные цифры подтверждают приведенное выше мнение Е. Тупичкиной о том, что большинство детей дошкольного возраста являются кинестетиками [2].

Диагностика уровня речевого развития

Для работы по второму направлению с целью диагностики уровня речевого развития использовалась методика, представленная Е.М. Струниной, О.С. Ушаковой [11]. Данная методика выявляла владение ребенком словарным запасом родного языка, его грамматическим строем, звуковой стороной речи и использование всех речевых умений при построении связных высказываний разных типов (описание, повествование, рассуждение). Методика соотносилась с выполнением программы по развитию речи, представляла собой ряд заданий, расположенных в логической последовательности, за выполнение которых начислялись баллы. По результатам их подсчета делался вывод об уровне речевого развития ребенка.

Полученные данные показали, что в изученной выборке детей среднего дошкольного возраста 16 % имеют высокий уровень развития речи; 75 % – средний; 9 % – низкий. В изученной выборке детей старшего дошкольного возраста 10,5 % – имеют высокий уровень развития речи; 85,5 % – средний; 4 % – низкий.

Для выявления взаимосвязи между уровнем речевого развития и модальной организацией, полученные данные были сопоставлены между собой (по отдельности для детей среднего и старшего возраста).

Было подсчитано процентное соотношение детей с различной модальной организацией среди представителей каждого уровня речевого развития для каждой возрастной категории в отдельности.

Сопоставление данных первого и второго направления работы позволило выявить наличие определенной взаимосвязи между особенностями речевого развития детей среднего и старшего дошкольного возраста и особенностями их сенсорно-перцептивной организации. Среди детей, имеющих низкий уровень речевого развития, преобладают дошкольники с мономодальным типом репрезентативных систем: кинестетическим (83,33 % – показатель для среднего дошкольного возраста, 62,5 % – показатель для старшего дошкольного возраста) и визуальным (11,11 % – показатель для среднего дошкольного возраста, 24 % – показатель для старшего дошкольного возраста).

В группу детей среднего и старшего дошкольного возраста со средним уровнем речевого развития входят дети со всеми типами репрезентативных систем. Однако в этой группе также преобладают дошкольники с мономодальным типом репрезентативных систем: кинестетики (49,33 % – показатель для среднего дошкольного возраста, 46,2 % – показатель для старшего дошкольного возраста), визуалы (25,33 % – показатель для среднего дошкольного возраста, 31,59 % – показатель для старшего дошкольного возраста) и аудиалы (2 % и 1,75 % – показатели для среднего и старшего дошкольного возраста соответственно). Количество детей с мономодальным типом репрезентативных систем составляет 76,66 % и 79,54 % для детей среднего и старшего дошкольного возраста соответственно.

В группе дошкольников обеих возрастных категорий с высоким уровнем речевого развития детей с мономодальным типом репрезентативных систем наименьшее количество (15,6 % – средний дошкольный возраст, 14,28 % – старший дошкольный возраст). Среди представителей данной группы преобладают дети с бимодальным типом репрезентативных систем (71,9 % – средний дошкольный возраст, 76,18 % – старший дошкольный возраст). Дети с полимодальным типом репрезентативной системы имеют либо высокий, либо средний уровень речевого развития.

Проведенный анализ полученных результатов свидетельствует о том, что показатели уровня речевого развития в старшем и среднем дошкольном возрасте проявляются в довольно широком диапазоне: от низкого до вы-

сокого. Однако большинство имеет средний уровень речевого развития. Среди представителей указанных возрастных категорий встречаются дети с разными типами репрезентативных систем (преобладает кинестетический тип). Большинство дошкольников с низким уровнем речевого развития имеют мономодальный тип репрезентативной системы (также преобладает кинестетический тип). С учетом этого обстоятельства определяется перспектива педагогической науки и практики: выявление и создание условий для реализации дифференцированного подхода к развитию речи дошкольников с учетом ведущих репрезентативных систем.

Учет ведущей сенсорной модальности ребенка позволит обеспечить целостность и поэтапность процесса обучения и восприятия, гармоничное вовлечение в процесс познания всех возможностей ребенка, даст возможность выбора способов и путей познания. Реализация дифференцированного подхода с учетом особенностей организации сенсорно-перцептивной системы дошкольника предоставит педагогам уникальную возможность построить обучение с опорой на естественный и, как следствие, наиболее эффективный режим усвоения, переработки, хранения и передачи невербальной и вербальной информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев, С.В. Исцеление с помощью НЛП / С.В. Ковалев. – М.: КСП+, 1999. – 569 с.
2. Тупичкина, Е. Дошкольный возраст: учет репрезентативных систем / Е. Тупичкина // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 7. – С. 20–24.
3. Ананьев, Б.Г. Сенсорно-перцептивная организация человека / Б.Г. Ананьев // Познавательные процессы: ощущения, восприятие. – М.: Педагогика, 1982. – С. 9–31.
4. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасова. – М.: Академия, 2001. – 240 с.
5. Камынина, О.Е. Развитие полимодального восприятия у младших школьников в процессе музыкальной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О.Е. Камынина. – СПб., 2009. – 165 с.
6. Сотникова, И.Д. Развитие полимодального восприятия в период подготовки к школьному обучению / И.Д. Сотникова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://festival.1september.ru/articles/500045/>>. – Дата доступа: 30.09.2011
7. Шебеко, Е.М. Обучение дошкольников иностранному языку на основе ведущего канала восприятия / Е.М. Шебеко // Весті БДПУ. – 2007. – № 3. – С. 18–21.
8. Акимова, Г.Е. Как помочь своему ребенку: Справочник для неравнодушных родителей / Г.Е. Акимова. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 332 с.
9. Фуллер, Ч. Подберите ключ к обучению своего ребенка / Ч. Фуллер. – М.: Попурри, 1998. – 240 с.
10. Аудиал, кинестетик, визуал? // Департамент образования г. Москвы. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.detsad867.ru/Audial_visual_kinestetik.htm. – Дата доступа: 01.11.2011.
11. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 288 с.

SUMMARY

The article is devoted to the problem of considering the leading representative system in the process of teaching the native language to children of preschool age. The author pays particular attention to the psycho-educational diagnostics and to showing up the correlation between the leading representative system and the level of speech ability of preschoolers.

Поступила в редакцию 29.03.2013 г.