

С.П. Романова,
кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой
экономической социологии БГЭУ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ БУДУЩИХ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ВУЗА

При анализе того, как выстраивается система ценностей, ориентаций, притязаний и стратегия профессионального поведения будущих молодых ученых в условиях современного белорусского вуза, целесообразно выделить и проанализировать стадии профессиональной социализации молодых ученых в условиях вуза. При этом было бы не совсем корректно изображать процесс социально-профессиональной адаптации будущих молодых ученых в условиях вуза как гармоничный и непротиворечивый процесс. Ситуация пересмотра профессиональных ориентаций на начальных стадиях профессиональной социализации и феномен «разочарования» в профессиональном выборе, который был однажды осуществлен, – это реалии нашего общества. Об этом свидетельствует ряд фактов – увеличение доли лиц, меняющих профиль высшего образования, получающих второе высшее образование, работающих не по специальности после окончания высшего учебного заведения и т. д. Число тех, кто сохраняет уверенность в том, что ими был сделан правильный выбор относительно будущей профессии и связанного с ней рода деятельности, – это интегрированный показатель успешности протекания профессиональной социализации. Данный показатель складывается из: 1) удовлетворенности учащихся тем, как протекает сам процесс профессиональной социализации; 2) удовлетворенности тем, какими представляются перспективы реализации достигнутого уровня знаний, компетенций и, соответственно, получаемых дипломов об образовании.

В апреле 2011 – марте 2013 г. в рамках выполнения совместно с Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований научной исследовательской работы на тему «Процесс социально-профессиональной адаптации молодых ученых в условиях инновационного развития белорусского общества как объект социологического анализа» времен-

ным научным коллективом¹ было проведено социологическое исследование, направленное на изучение факторов социально-профессиональной адаптации будущих молодых ученых в условиях современного белорусского вуза. Далее представлен анализ результатов, полученных в ходе работы над темой.

В самом начале пути будущей молодой ученый оказывается в статусе студента, при этом очевидно, что на первых курсах доля тех студентов, которые четко знают, что они «пойдут» или «не пойдут» заниматься наукой, ничтожно мала. В процессе обучения на средних курсах в каждой группе начинает оформляться некоторое «ядро» студентов, имеющих склонности и проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности. И только к старшим курсам в студенческой группе появляется несколько человек, которые с определенной степенью уверенности в своих планах связывают свою будущую профессиональную деятельность с наукой.

Следующим шагом на пути к науке как сфере профессиональной деятельности выступает магистратура. Одна часть выпускников вузов делают этот шаг вполне осознанно, другая – все еще продолжает «искать себя», находя в магистратуре именно временное пристанище. Магистранты, во многих случаях характеризующиеся тем, что они все еще переживают период профессионального самоопределения, выбора, находятся в состоянии неуверенности относительно того, правильно ли был сделан ими выбор. Отметим, что примерно половина вузовских магистрантов принимают решение «пойти в науку», находясь на «финишной прямой» обучения в вузе, притом что в студенческие годы они фактически не интересовались и не занимались научно-исследовательской деятельностью. Очевидно, что 4–5 лет обучения в вузе – это достаточно длительный

¹ Состав временного научного коллектива – научный руководитель, к. ф. н., ст. науч. сотр. В.Я. Кочергин; ответственный исполнитель к. с. н., доц. С.П. Романова; исполнитель к. с. н., доц. Л.И. Подгайская.

и значимый период профессионального становления будущего молодого ученого, который безвозвратно упущен такими магистрантами. Таким образом, навыки написания статей, участия в конференциях и конкурсах придется развивать на второй стадии профессиональной социализации будущих молодых ученых в вузе. Но здесь мы видим очевидную проблему – вторая стадия значительно короче первой по времени и обладает своей организационной спецификой.

Магистратура ставит перед собой иные цели и опирается на допущение того, что человек уже обладает необходимыми профессиональными знаниями и умениями, базовыми представлениями о научной деятельности. В комплексе они выступали бы реальной основой для того, чтобы на первый план выводить формирование исследовательских навыков другого порядка и компетенций, иных по своему содержанию. И в таких условиях продолжалась бы профессиональная социализация, процесс самоопределения, адаптации молодых людей к изменяющимся условиям и вырисовывающимся перспективам. Год-полтора магистратуры проходят очень быстро, и теперь уже выпускникам снова приходится делать выбор – «за» или «против» пути в науку. Одни делают свой выбор уверенно, другие – «в мучительных сомнениях». Такова специфика сферы научной деятельности: много лет уходит на то, чтобы попасть в ряды ученых, периодически приходится принимать серьезные решения относительно своего профессионального будущего.

По завершении второго этапа профессиональной социализации будущих молодых ученых в вузе одна часть окончивших магистратуру решает прекратить свое обучение, другая часть, убедившись в правильности выбранного пути, поступает в аспирантуру, решая продолжить профессиональную социализацию в сфере научно-исследовательской деятельности. Налицо «выделение» из группы магистрантов более мотивированных, успешно прошедших профессиональную социализацию в качестве будущих молодых ученых. Для них научная работа в аспирантуре становится основным видом деятельности, который должен завершиться успешной защитой кандидатской диссертации. С одной стороны, это планомерный вид работы, расписанный по годам, этапам, содержанию и т. д., с другой стороны, реалии нашей аспирантуры таковы, что далеко не все аспиранты в срок успевают подготовить диссертационное исследование и представить его к защите. Причин тому может быть достаточно много, и в рамках данной статьи мы не планировали их рассмотрение. Однако отметим, что здесь также имеет смысл затрагивать вопросы профессиональной социализации.

На третьем этапе профессиональной социализации в вузовской аспирантуре у будущих молодых ученых может происходить достаточно серьезная трансформация профессиональных ориентаций, случаться «разочарование» в ранее сделанном выборе, приходит понимание того, что не хватает каких-либо качеств (характеристик, навыков и т. д.) для завершения работы над диссертационным исследованием. И все это может и должно рассматриваться как нормальный ход профессиональной социализации в том случае, если доля испытывающих затруднения или осознающих необходимость смены пути профессиональной социализации не превышает определенного критического показателя. Где находится этот критический показатель – это вопрос серьезного макроанализа, направленного на изучение проблем, связанных с воспроизводством научных кадров в стране.

Мы же отметим, что по результатам нашего исследования, доля тех аспирантов, которые уверенно заявляют о своих намерениях успешно закончить аспирантуру, защитив диссертацию, составляет примерно 2/3. Это условно так называемая «уверенная» часть аспирантов, которые намерены сделать все от них зависящее для того, чтобы перейти в статус молодых ученых. Кроме них есть еще пятая часть аспирантов, испытывающих явные затруднения в формулировке своих профессиональных планов и перспектив, которые не могут однозначно сказать, что планируют завершить работу над диссертацией и представить ее к защите. Другими словами, они не знают, как сложится их судьба в сфере науки, и при этом у них нет уверенности в том, что все сложится благополучно. Эта часть аспирантов выбрала путь, который можно обозначить, как «плыть по течению». Выделяется также и третья категория «выбывающих» аспирантов, которые не планируют связывать свою жизнь с наукой – примерно каждый десятый аспирант второго года обучения уже однозначно «вычеркнул» из своих планов своевременную защиту диссертации. Дополнительной иллюстрацией к данному факту является то, что примерно те же 10 % аспирантов не могут оценить результаты своей научной работы как обладающие научной новизной и не видят в своей работе практической значимости.

По мере перехода от первой ко второй, а затем от второй к третьей стадии профессиональной социализации будущих молодых ученых в условиях вуза все более значимой фигурой в этом процессе становится *научный руководитель*. Пика такое сотрудничество учителя и его ученика достигает в аспирантуре. То, насколько эффективно будет происходить их взаимодействие, проявится в том, будет или

нет достигнута конечная цель учебы в аспирантуре – своевременная и успешная защита диссертационного исследования. На сегодняшний день мы знаем обо многих проблемах в сфере написания и защиты кандидатских диссертаций, которые довольно часто связаны с недостаточной подготовленностью и слабой ориентацией на высокий результат будущих молодых ученых.

Наиболее распространенными формами участия и помощи научных руководителей своим подопечным являются: 1) готовность делиться научным опытом, своими знаниями, навыками; 2) обмен руководителем и его аспиранта критическими оценками, анализ содержания научной работы. Реже, как отмечают аспиранты, научные руководители в ходе обсуждения, научной дискуссии с ними способны непредубежденно выслушивать идеи своих учеников, делиться своими оригинальными идеями, предлагая необычные пути рассмотрения проблем, передавать своим ученикам такой «необязательный» компонент, как профессиональная этика, или реально помогать в поиске организации (предприятия) для апробации научных идей на практике. Но у многих аспирантов фактически отсутствует полноценный процесс «профессионального диалога» с научным руководителем. Однако именно два последних компонента – профессиональная культура и социально-профессиональные связи – являются составными частями профессиональной социализации молодых ученых, отвечающими за успешное их вхождение в научное сообщество. Таким образом, основная цель, которую ставят перед собой сегодня большинство отечественных научных руководителей при работе с аспирантами, по оценке последних, – это «научное и методологическое сопровождение» аспиранта при проведении и в ходе подготовки к защите диссертационного исследования, а не профессиональная социализация будущего молодого ученого в широком смысле данного понятия.

Кроме изучения успешного или неуспешного прохождения в вузе молодыми людьми этапов профессиональной социализации в целом и той их части, которые выбирают для себя путь в науку в частности, имеет смысл изучать то, как формируется определенный *ценностно-окрашенный образ будущей специальности*, который олицетворяет собой интегрированное представление о значимости и доступности тех или иных возможностей, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Другими словами, мы можем выяснить, какие категории студентов, с какими приоритетами в сфере профессиональной деятельности идут в магистратуру и аспирантуру, формируя такую общность молодых людей, как «будущие молодые ученые».

Студенты мечтают о хорошо оплачиваемом рабочем месте, предоставляющем возможности быстрого и успешного карьерного роста и повышения квалификации в комфортных и современных условиях труда. Такие возможности, следует признать, путь в сфере научной деятельности на начальном его этапе молодым специалистам не предоставляют даже в виде исключения. И то, что студенты хорошо осведомлены об этом, объясняет столь слабо выраженную ориентацию на научно-исследовательскую деятельность среди студентов в вузе.

Менее значимыми для студентов оказываются чаще всего те аспекты профессиональной деятельности, которые связаны с творческим, неформализованным компонентом труда и социальной значимостью выполняемой работы. Отметим, что здесь идет речь именно о тех возможностях, которые, прежде всего, предоставляет или предполагает научная деятельность. Такие возможности, как «работа над увлекательными проблемами», «разработка собственной идеи», «работа над проблемами, важными для народного хозяйства и других областей деятельности человека», часто оказывались в группе тех, которым студенты придают меньшее значение. И самое важное, на что хотелось бы обратить внимание: студенты придают наименьшее значение такой возможности, которую могла бы предоставить специалисту его работа, как «внесение вклада в науку».

Можно считать описанный набор приоритетов «стартовым», циркулирующим в сообществе белорусских студентов, в условиях которых начинается профессиональная социализация будущих молодых ученых. Одна их часть неизбежно передается и воспроизводится практически всеми студентами (в том числе и теми, которые проявляют интерес к научной деятельности), другая – подвергается трансформации в период перехода с первой на вторую стадию профессиональной социализации будущих молодых ученых в вузе.

Магистранты, по сравнению со студентами, начинают придавать большее значение именно тем возможностям, которые могут быть достигнуты в ходе научной деятельности. Они переводят в категорию «менее значимых» те возможности, которые имеют низкую вероятность быть реализованными в сфере науки в нашей стране. Тем не менее, отметим, что в целом магистранты по своим ориентациям по-прежнему довольно близки к студентам, у них ярко выражена недоформированность ориентаций на научную деятельность, прослеживается «переходность» состояния и самоощущения. Однако, поступив в магистратуру, они несколько смещают свои акценты, отказываясь как от значимых от одних возможно-

стей (комфортные условия труда, престиж статуса, карьерный рост, устойчивое материальное положение, наличие дополнительных возможностей заработка и улучшения жилищных условий и т. д.) в пользу других (самореализация, творчество, повышение квалификации, работа над увлекательными проблемами, разработка собственных идей). Все это дает еще раз основание утверждать, что магистратура – промежуточная стадия социализации будущих молодых ученых, на которой все еще активно происходит профессиональное самоопределение.

Аспиранты, находясь на третьей стадии профессиональной социализации будущих молодых ученых в условиях белорусского вуза, уверенно обозначают те тенденции, которые лишь начали «прочерчиваться» у магистрантов. В результате группы возможностей, выделяемые по степени значимости для аспирантов, уже существенно отличаются от тех, которые выражены у студентов. Аспиранты в ходе своей профессиональной социализации в вузе действительно существенно смещают акценты в оценивании тех или иных условий, которые перед ними открывают их настоящая и будущая профессиональная деятельность. Значительно возрастает значимость ресурсов, открывающихся перед ними в научной сфере (повышение квалификации, работа с высокопрофессиональными коллегами, работа над увлекательными, значимыми для народного хозяйства и других областей деятельности человека проблемами под руководством высококомпетентного руководителя). Существенно снижаются притязания по тем аспектам, на которые работникам отечественной науки довольно сложно рассчитывать (получение дополнительной прибыли, престиж деятельности в целом, улучшение жилищных условий, отсутствие значительных перегрузок на работе, возможности карьерного роста и др.).

При сопоставлении данных по студентам, магистрантам и аспирантам довольно четко выделяются некоторые векторы трансформации мировоззрения и ориентаций будущих молодых ученых. Так, по мере перехода молодежи с одной стадии профессиональной социализации будущих молодых ученых в вузе на другую устойчиво растет значение приоритетов, предоставляемых специалисту его работой (социальная значимость профессиональной деятельности, компетентность и свобода творчества). Параллельно снижается значимость таких возможностей, которые предоставляет специалисту его труд, как материальная составляющая труда, карьерные перспективы, престиж в обществе, организация и условия труда, групповая солидарность в коллективе. Практически неизменными по значимости в процессе профессиональной социализации

будущих молодых ученых оказываются следующие условия: престиж внутри сообщества профессионалов и «легкий» режим труда.

Таким образом, профессиональная социализация молодых ученых в условиях вуза включает как минимум три основные стадии – студенчество, учеба в магистратуре и учеба в аспирантуре. На всех стадиях имеет смысл выделять значимые для учащихся аспекты образовательных услуг, предоставляемых в вузе, которые влияют на то, как проходит процесс профессиональной социализации будущих молодых ученых.

Проведенный нами анализ показал, что на сегодняшний день система подготовки будущих молодых ученых в условиях вуза строится по типу «воронки»: широкая аудитория студенчества на начальном, наиболее продолжительном этапе профессиональной социализации, резко сужается по численности и сокращается по продолжительности на второй стадии – стадии магистратуры. Далее, после небольшого отсева, стадия профессиональной социализации, протекающая в аспирантуре, охватывает очень узкий круг молодых людей, которые, в случае успешного ее прохождения, становятся молодыми учеными. При такой модели профессиональной социализации будущих молодых ученых в условиях вузов на первой стадии сила социализирующего воздействия крайне «разсечена», «несконцентрирована», «бессистемна», вследствие чего отбор и мотивация способных и перспективных студентов к научно-исследовательской деятельности характеризуются невысокой эффективностью. По этой причине отбор в магистратуру зачастую осуществляется не по правилу «берем лучших», а по принципу «кто решит пойти сам». Такая ситуация обусловлена рядом обстоятельств, среди которых и низкий престиж науки и невысокие перспективы материального благополучия, обеспечиваемого профессиональной деятельностью ученых. Очевидно, что в данном случае велика вероятность «потерь» для науки уже на стадии перехода от первого этапа ко второму талантливых выпускников вузов вследствие их нежелания продолжать профессиональную социализацию в сфере научно-исследовательской деятельности.

Второй этап потерь будущих кадров для науки – это переходный момент в профессиональной социализации будущих молодых ученых, когда они завершают обучение в магистратуре и оказываются перед выбором – продолжить путь в науку или сойти с него. И здесь, находясь в узкой части «воронки» профессиональной социализации, о которой говорилось выше, мы имеем дело с феноменом «разочарования», когда часть молодых людей, получив опыт исследовательской деятельности, потра-

тив на его приобретение свои время и силы, понимают, что данный путь является для них трудным, малопrestiжным или бесперспективным. Если в первом случае уход из науки вполне оправдан, то два других повода/основания имеют внешне обусловленный характер, вызванный обстоятельствами именно объективного характера. Не будь их, мы бы сохраняли и мотивационный, и творческий, и кадровый потенциал действительно талантливых молодых людей в сфере научной деятельности.

Кроме того, необходимо выделять две группы агентов и институтов социализации будущих молодых ученых в условиях вуза – имеющие непосредственное отношение к научной деятельности и не имеющие прямой связи с научной деятельностью. Несомненно, более эффективным процесс социализации будет в том случае, если влияние первых окажется доминирующим и не будет подвергаться перекрестному и противоречивому воздействию вторых.

Также не следует забывать о влиянии на процесс профессиональной социализации и социально-профессиональной адаптации будущих молодых ученых характеристик окружающей среды, к которым мы относим экономические, правовые, организационные и социокультурные условия научно-исследовательской деятельности в конкретный момент времени в стране, регионе, учреждении образования, учебном и/или трудовом коллективе.

Итак, сегодня, решая вопрос места молодежи в науке, мы должны в вузах двигаться по двум направлениям: сохранение того, что уже есть, и создание благоприятных условий для

того, чтобы было лучше. Нам нужно сохранить тот контингент, который уже доказал свою способность к научной деятельности, научиться правильно и целенаправленно отслеживать, «формировать», «социализировать», «адаптировать» одаренных молодых людей из числа студентов, которые в будущем пополнят ряды ученых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашов, В.В. Вуз и профессиональная ориентация молодежи: монография / В.В. Балашов, А.В. Кормишова, Ю.Л. Старостин [и др.]. – М.: ГУУ, 1999. – 208 с.
2. Дежина, И.Г. Молодежь в науке / И.Г. Дежина // Социологический журнал. – 2003. – № 1. – С. 71–87.
3. Кочергин, В.Я. Взаимосвязь процессов социализации и адаптации будущих молодых ученых в условиях современного вуза / В.Я. Кочергин // Социальное знание и проблемы консолидации белорусского общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 17–18 нояб. 2011 г. / ред. кол. И.В. Котляров (гл. ред.) и др.; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2011. – С. 335–337.
4. Студенкина, Е.С. Профессиональная социализация студентов в вузе: условия и процессы реализации функции: автореф. канд. ... соц. наук / Е.С. Студенкина // Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – Краснодар, 2007. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/professionalnaya-sotsializatsiya-studentov-v-vuze-usloviya-i-protsessy-realizatsii-funksii>. – Дата доступа: 04.09.2012.
5. Юпитов, А.В. Исследование ситуации профессионального самоопределения студентов / А.В. Юпитов, А.А. Зотов // Социологические исследования. – 1997. – № 3. – С. 84–92.

SUMMARY

The article outlines the formation of certain professional values orientations pretensions and professional behavior strategies in the professional socialization and social-professional adaptation of future young scientists in the contemporary Belarusian system of higher education.

Поступила в редакцию 24.06.2013 г.

УДК 316.346.2–057.875

Н.В. Цыбульская,

кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии БГЭУ

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК КОНСТРУКТИВНАЯ ОСНОВА ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Проблема социальной активности является предметом исследования различных наук. Следует отметить, что в социологии сформирован комплексный подход к рассмотрению проблемы социальной активности в целом, а также проблем социальной активности различных социальных общностей и групп в частности. В то же время изучение социальной активности в социологической науке на сегодняшний день не получило широкого распространения. Большинство исследований по данному направлению проводилось в советский период, тогда как в настоящее время необхо-

дима активизация таких исследований с учетом происходящих коренных изменений в обществе.

Социальная активность в целом – это совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, социальной группой, отдельной личностью. Она связана с превращением личного и общественного интереса в фактор действия с активным познанием, целеполаганием и преобразованием действительности, и коренным образом обусловлена деятельной природой человека.