

ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ КРЕАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.П. Лобанов,

доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры
возрастной и педагогической психологии

Современный человек, сначала выбирая будущую профессию, а затем, реализуя себя в ней, находится на перекрёстке трех дорог. Направо пойдёшь – будешь руководствоваться исключительно интеллектом, прямо пойдёшь – компетентностью, налево пойдёшь – креативность найдёшь. Парадокс заключается в том, что это выбор без выбора: необходимо одновременно идти на все три стороны. И это реально. То, что невозможно физически, то возможно ментально.

Результат любой деятельности, конечно же, обусловлен взаимодействием всех трёх общих способностей. Такой подход давно стал аксиомой. Интеллект без компетентности умозрителен, а без креативности – приземлён и предсказуем. Компетентность без интеллекта и креативности – роботоподобна, а креативность без интеллекта и компетентности – наивна. Проблема заключается в выборе доминирующей, ведущей способности для оптимизации эффективности достижения успеха в конкретной (учебной или профессиональной) деятельности. Х. Гейвин, анализируя проблему соотношения интеллекта, креативности и компетентности, обращает внимание на следующие положения: во-первых, все три названные выше когнитивные способности предполагают наличие различных результатов мышления; во-вторых, развитие интеллекта происходит по мере созревания ребёнка и роста его осведомлённости и, тем самым, предшествует развитию креативности и компетентности; в-третьих, согласно теории интеллектуального порога креативности большинство креативов являются интеллектуалами, но не все интеллектуалы – люди творческие; в-четвёртых,

креативность также связана с компетентностью, хотя не все специалисты априори обладают творческими способностями [1].

Ричард Линн, представитель классической Британской школы психологии, на основании многолетних исследований вынес пессимистический приговор Европейской цивилизации относительно преимущества перед народами Юго-восточной Азии в уровне развития индивидуального интеллекта. Одновременно он обнаружил более высокий уровень развития творческих способностей (креативности) у европейцев [2]. Вывод очевиден – Европе целесообразно, поддерживая достаточно высокий уровень интеллекта, делать ставки на развитие индивидуальной и коллективной (групповой) креативности. Пользуясь терминологией известного историка А. Тойнби, креативность – это европейский ответ на вызовы постиндустриальной цивилизации. Другими словами, необходимо определить вклад креативности, наряду с интеллектом, в формирование компетенций и компетентности специалиста.

В этом смысле теоретический и практический интерес представляет парадигма открытых инноваций и концепции креативной компетентности. Парадигма открытых инноваций (и её потенциал с точки зрения практики командообразования) достаточно полно представлена в книге Деборы Анкона и Хенрика Бресмана «Команды прорыва: источники инноваций и лидерства в отрасли» [3]. Они предлагают играть по правилам инновационно ориентированной конкуренции, постоянно выходить за границы организации, координировать действия персонала, рассредоточивать лидерство и постоянно адаптироваться к новым ситуациям. Для нас важно, что названная выше парадигма согласуется с теориями метакогнитивизма. Когнитивные способности предшествуют и оказывают влияние на формирование метакогнитивных (личностных) образований. Так, развитие интеллекта способствует росту креативности, а развитие креативности, открытость новому опыту, способствует реализации лидерских способностей специалиста.

Под креативной компетентностью принято понимать способность приобретать и преобразовывать креативные знания и компетенции, связанные с их реализацией в профессиональной и практической деятельности [4]. Или, перефразируя Д. Куна: это уровень креативных способностей и навыков, демонстрируемый человеком [5]. Впрочем, сегодня термин «креативность» начинает уходить в тень понятия «инновация». Принципиальное различие между ними заключается в том, что креативность считается уделом избранных, а способность к инновационной деятельности доступна широкому кругу специально обученных и знающих людей.

Итак, цель нашего исследования заключается в изучении взаимосвязи типа креативности и эффективности формирования универсальных компетенций в процессе подготовки социальных работников и практических психологов. При этом мы исходили из того, что креативность наряду с интеллектом и профессиональной компетентностью является базовой характеристикой специалиста. Сегодня человек, не приемлющий инноваций, обречён, по крайней мере, чувствовать себя неуютно в текущем (постоянно меняющемся) мире.

Методика организации и результаты исследования

Непосредственно в нашем исследовании приняли участие 48 студентов 3 курса (при статистической обработке данных мы учитывали показатели 28 студентов, которые выполнили обе предусмотренные целью и задачами исследования методики), обучающихся по специальности социальная работа и практическая психология. В качестве диагностического инструментария мы использовали тест «Насколько Вы креативны» К. Венкера [6] и «Анкету оценки компетенций», разработанную в рамках Европейского проекта «Настройка образовательных систем» (TUNING) [7].

Тест К. Венкера основан на теории креативности как дивергентного мышления и диагностирует креативный профиль специалиста или структуру креативности личности. При оценке результатов тестирования необходимо

учитывать общую сумму показателей (коэффициент творческих способностей) и показатели по каждому из 8 типов (парциальные творческие способности). «Анкета оценки компетенций» предполагает ранжирование 30 универсальных компетенций специалиста, объединённых в комплексы инструментальных, межличностных и системных компетенций. Однако процедуру прямого ранжирования компетенций мы заменили 5-балльной рейтинговой шкалой Р. Лайкерта. Наименее значимая компетенция для профессионального становления специалиста и достижения мастерства оценивалась в 1 балл, наиболее значимая – в 5 баллов соответственно.

В результате было обнаружено, что студенты-гуманитарии оценивают свои творческие способности выше среднего: 178,13 балла (средний показатель коэффициента творческих способностей согласно тесту К. Венкера равен 100 баллам). Вариации минимальных оценок выраженности конкретного типа находятся в диапазоне от 13 до 19, а максимальных значений – от 26 до 28 баллов (таблица).

Таблица – Показатели креативности студентов и их ранжирования

Тип креативности	m	min	max	ранг
А «Любители открытий»	21,32	13	26	7
В «Критически мыслящие»	22,68	14	27	3
С «Стратегически мыслящие»	21,87	14	26	6
Д «Аналитически мыслящие»	22,45	16	27	4
Е «Усердные»	20,82	14	27	8
Ф «Нуждающиеся в гармонии»	24,21	19	28	1
Г «Любознательные»	22,05	15	26	5
Н «Чувственные»	24,13	16	27	2
В целом	178,13	143	204	-

Доминирующими типами креативности студентов являются Ф «Нуждающиеся в гармонии» ($m_F=24,21$) и Н «Чувственные» ($m_H=24,13$). В меньшей степени для них характерны черты типа Е «Усердные» ($m_E=20,82$) и А «Любители открытий» ($m_A=21,32$). Креативный профиль по мере убывания показателей дополняют такие типы, как В «Критически мыслящие» ($m_B=22,68$), Д «Аналитически мыслящие» ($m_D=22,45$), Г «Любознательные»

($m_G=22,05$) и С «Стратегически мыслящие» ($m_C=21,87$). Другими словами, студентов более привлекают эмоционально окрашенные компоненты креативности как процесса и результата, чем собственно дивергентное мышление (рисунок).

Несмотря на то, что субъективно тип «Усердные» получил у студентов самые низкие оценки, объективно именно он обеспечивает им наиболее значимые достижения в учебно-профессиональной деятельности. Это единственный креативный тип, который демонстрирует наличие значимых корреляций (по методу Пирсона) с суммарным показателем всех трех видов универсальных компетенций: инструментальными (0,44), межличностными (0,43) и системными (0,40) компетенциями. Креативность по типу «Усердные» способствует формированию лидерства (0,38), приверженности этическим принципам (0,40), навыков общения со специалистами смежных специальностей и пониманию обычаев других стран (0,45), формированию элементарных навыков работы с компьютером (0,48) и навыков работы в междисциплинарной среде (0,51).

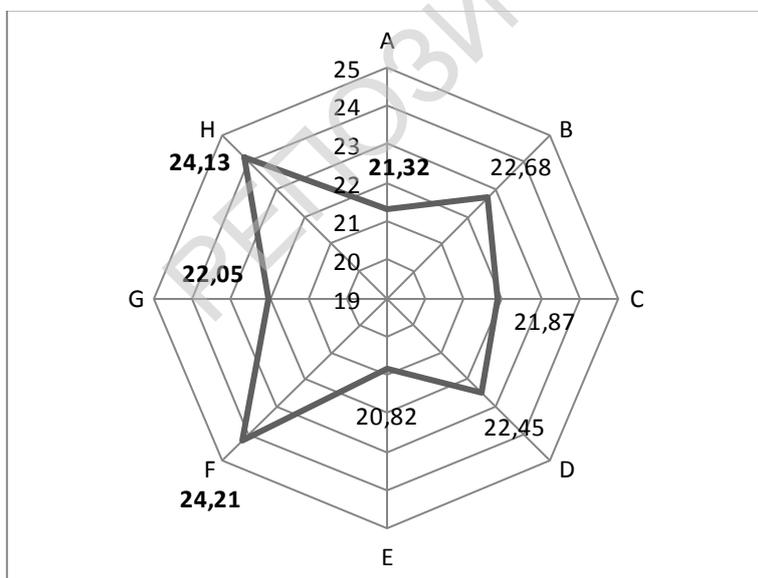


Рисунок 1. – Профиль креативности студентов

Для студентов также характерна субъективная недооценка значимости типа «Стратегически мыслящие», показатели которого коррелируют с

наличием у них инструментальных (0,42) и межличностных (0,48) компетенций. Кроме того, этот тип креативности взаимосвязан с навыками решения проблем (0,38), способностью к анализу и синтезу (0,39), заботой о качестве (0,41), пониманием культуры и обычаев других стран (0,47) и приверженностью этическим принципам (0,48).

Доминирующие, по оценке студентов, типы креативности способствуют формированию ограниченного количества компетенций: «Нуждающиеся в гармонии» – собственно креативности или способности к творчеству (0,39), а «Чувственные» – совокупности межличностных компетенций (0,43) и навыков работы в команде (0,57). Можно предположить, что студенты, обучающиеся по специальности социальная работа и практическая психология, отдают предпочтение коллективной (групповой) креативности и её применению во взаимодействии с другими (в команде).

Развитие креативности по типу «Критически мыслящие» непосредственно согласуется со способностью учиться (0,40), а тип «Любознательные» способствует формированию навыков решения проблем (0,38), приверженности этическим принципам (0,39), способности к творчеству (0,43) и лидерству (0,57).

Корреляции профиля креативности с компетентностью позволяют конкретизировать различия близких по звучанию типов: «Любители открытий» и «Любознательные». Их объединяет наличие связи с развитием лидерских способностей (0,41 и 0,57 соответственно). Однако «Любознательные» в большей степени полагаются на этические принципы (0,39), а «Любители открытий» – способность к критике и самокритике (0,41). Кроме того, «Любители открытий» (как и «Усердные») всерьёз рассматривают потенциальную возможность работать в международной среде (0,38).

В целом креативный потенциал (суммарный показатель креативности по тесту) студентов способствует развитию их инструментальных (0,40) и

межличностных (0,46) компетенций, а также формированию навыков работы с компьютером (0,37) и решения проблем (0,43), ориентации на работу в международной среде (0,46) и лидерству (0,55). Поэтому преподавателям информатики следует учитывать тот факт, что овладение компьютерными технологиями для гуманитариев – это творческий процесс. Кроме того, высокий уровень развития креативности предполагает открытость всему новому и главное – сочетание лидерских качеств со способностью к решению проблем.

Необходимо принимать во внимание когнитивную сложность креативной личности, проблематичность поиска креативов с одинаково высоким уровнем показателей всех восьми типов. Поэтому на практике можно руководствоваться двумя стратегиями: ориентироваться на общие высокие показатели креативного профиля и сопутствующих ему компетенций или формировать креативные команды, придерживаясь принципа функциональной дополнителности.

Заключение. Взаимосвязь креативности и компетентности является одним из приоритетных направлений теории и практики. Их соотношение необходимо рассматривать в контексте креативной компетентности. Мало иметь творческие способности, необходимо их развивать и реализовывать в профессиональной деятельности. Инновационный подход к творчеству позволяет придать креативности демократичный характер и ценить не только творческие прорывы, но и частные новшества (инновации). Результаты нашего исследования, в частности общий вывод о взаимосвязи открытости новому, лидерских качеств и способности к решению проблем, полностью согласуется с исследованиями Д. Анкона и Х. Бресмана. Заслуживает внимания их согласованность с теориями метакогнитивизма, уровень развития креативности как когнитивной способности способствует развитию таких личностных образований, как лидерство и даже приверженность этическим принципам.

Реализация компетентного подхода, по крайней мере, в учреждениях образования гуманитарного профиля, потребует от руководителей системы высшего образования, профессорско-преподавательского состава и самих обучающихся, ориентации на преимущественное развитие таких креативных типов, как «Усердные» и «Стратегически мыслящие». Именно они способствуют формированию универсальных компетенций, лидерских способностей, навыков решения проблем и способности к анализу и синтезу.

Кроме того, инновации несут в себе позитивный заряд и оптимизм, и поэтому они всегда востребованы системой высшего и специального образования. Так формируется мотивация достижений успеха и психология победителя.

Литература

1. Гейвен, Х. Когнитивная психология / Х. Гейвен. – СПб. : Питер, 2003. – 272 с.
2. Линн, Р. Интеллект и экономическое развитие / Р. Линн // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2008. – № 2. – С. 89–108.
3. Анкона, Д. Команды прорыва. Источники инноваций и лидерства в отрасли / Д. Анкона, Х. Бресман. Минск: Гревцов Паблшер, 2009. – 321 с.
4. Лобанов, А.П. Креативность: новый взгляд или испытание компетентностью / А.П. Лобанов, Ю.М. Бурец // Народная асвета. – № 11. – 2012. – С. 3–6.
5. Кун, Д. Основы психологии: все тайны поведения человека / Д. Кун. СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 864 с.
6. Лобанов, А.П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А.П. Лобанов. – Минск: Агентство В. Гревцова, 2008. – 296 с.
7. Байденко, В. И. Компетентный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: метод. пособие / В.И. Байденко. – М.: ИЦ ПКПС, 2005. – 114 с.

Ключевые слова: интеллект, компетентность, креативность, тип креативности, универсальная компетенция, компетентный подход.

Key words: intelligence, компетентность, creativity, type of creativity, universal competence, competencial approach

SUMMARY

В статье представлены результаты исследования креативного развития личности в парадигме креативности как дивергентного мышления Дж. Гилфорда. Выявлена взаимосвязь креативных типов в общей структуре креативности. В результате статистического анализа продемонстрировано расхождение субъективной и объективной значимости конкретного типа креативности в формировании универсальных компетенций будущего специалиста.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ