

Уровень и качество жизни белорусского населения

Качество жизни как степень удовлетворенности человека рассматривается через призму показателей, характеризующих осуществление жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья. Качество жизни – характеризует общее благосостояние людей, их уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ.

Качество жизни предполагает:

- чистую окружающую среду;
- политические и экономические свободы;
- другие условия человеческого благополучия, не всегда поддающиеся количественному измерению.

Качество жизни - это категория не столь стандартизованная, как понятие «качество», представленное в международных стандартах ISO. Каждое сообщество разрабатывает это понятие самостоятельно, исходя из своих идеалов. Во многих странах идея качества стала национальной идеей. Под качеством жизни понимается, как правило, финансовая безопасность сообщества, единство с природой, ответственность перед будущими поколениями и многое другое

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей:

Во-первых, качество жизни чрезвычайно широкое, многоаспектное, многогранное понятие, несравнимо более широкое, чем «уровень жизни». Это категория, далеко выходящая за пределы экономики. Это, прежде всего социологическая категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

Во-вторых, качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению, с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С

другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках.

Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах: степень удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенность качеством жизни самих людей.

Переход к рыночной экономике значительно изменил социальную структуру постсоветских обществ. Так, до начала 1990-х годов в Беларуси, типичном советском государстве, входившем в состав бывшего СССР, был экономически гомогенный социальный класс, включающий до 80% всего населения. Схема расслоения советского общества напоминала треугольник с очень широким основанием. Большую часть его занимал слой трудящихся, а вершину - элита власти. На одном полюсе располагалась группа трудящихся, представляющая собой своеобразный средний класс со слабой экономической и социальной мобильностью, а на другом - влиятельный слой политических деятелей, определяющий уровень жизни населения. Распад СССР и разрыв производственных связей (Беларусь была «сборочным цехом» Советского Союза) в 1991 г. привели к кризису белорусской экономики, который проявился в длительном падении производства и уровня жизни населения с 1991 по 1995 г. и возникновению экономического и социального неравенства. В Беларуси была введена концепция «официальной черты бедности». Ниже этой черты оказались лица, денежный доход которых не превышал бюджета прожиточного минимума (БМП), составляющего 60% от ежемесячного минимального потребительского бюджета (МПБ).

После распада СССР Республика Беларусь приняла масштабную программу экономических реформ, но решила осуществлять их медленно и поэтапно. В 1992 г. это позволило сдержать сокращение масштабов производства и снижение уровня жизни людей. Но с 1993 г. выяснилось, что эволюционное развитие экономики тормозит институциональные и структурные преобразования в обществе. Медлительность в создании правовых, финансовых и социальных институтов, обслуживающих рыночную экономику, породила ряд негативных последствий,

главное из которых - снижение индекса человеческого развития (ИРЧП) с 0,866 в 1992 г. до 0,732 в 2010 г. В Республике Беларусь создается социально ориентированная экономика, что наряду с очевидными преимуществами порождает ряд проблем, связанных с балансированием социального и экономического компонентов, так как издержки, сопровождающие внедрение неэкономических ценностей, предполагают потерю экономической эффективности производства.

ИРЧП как совокупный показатель социального неравенства

Республика Беларусь с 1992 по 2010 г. входит в группу стран с высоким уровнем развития, однако ее рейтинг снизился с 42 позиции в 1992 г. до 61 в 2010 г. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в республике снизился с 71,1 года в 1992 г. до 69,6 лет в 2010г., а индекс ожидаемой продолжительности жизни - соответственно с 0,768 в 1992 Г. до 0,716 в 2010 г. Уровень грамотности взрослого населения (доля грамотных в возрасте 15 лет и старше) повышается с 98,1 % в 1992 г. до 99,7% в 2010 г. Общий индекс уровня образования в Беларуси вначале имел положительную динамику: в 1992 г. - 0,901, в 2001 г. - 0,950, в 2007 г. - 0,961., а затем отрицательную в 2010г. - 0,683. Величина ВВП на душу населения (по ППС в долл. США) обобщенно характеризует возможность доступа населения к материальным ресурсам и используется в качестве непрямого индикатора возможностей, не отражаемых показателями долголетия и образованности (использование ППС позволяет учесть покупательную способность доходов в стране). В Беларуси данный показатель в 2010 г. составил 12 926 долл. США, т.е. он стал в два раза выше, чем в 1992 г. - 6 440 долл. США (табл. 4.2.1).

Таблица 4.2.1. - **Индекс развития человеческого потенциала Беларуси**

Показатели	1992г.	1995г.	2001г.	2003г.	2005г.	2007г.	2010г.
Индикативные							
Уровень грамотности взрослого населения, %	98,1	98,8	99,7	99,6	99,6	99,7	99,7
Совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения, или общий показатель обучающихся в вузах, %	74	72	86	88	88,7	90,4	72,8

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	71,1	68,6	69,6	68,1	68,7	69,0	69,6
ВВП на душу населения по ППС (в долл. США)	6440	5047	7620	7652	7918	10841	12 926
Индексные							
Индекс уровня образования	0,901	0,899	0,950	0,950	0,956	0,961	0,683
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,768	0,727	0,740	0,720	0,728	0,733	0,716
ИРЧП	0,866	0,679	0,706	0,786	0,804	0,729	0,732

* Источник: Доклад о развитии человека, 1995. - UNDP. Нью-Йорк, ОКСфОрд: Юниверсити Пресс, 1995. - С. 155; Доклад о развитии человека в 1998,2003,2005, 2007/2008, 2009, 2010 гг.

При анализе экономического неравенства в обществе рационально выбрать в качестве критерия социальной стратификации соотношение уровня доходов населения с величиной минимального потребительского бюджета (МПБ) и бюджета прожиточного минимума (БПМ), составляющего 60% МПБ. Социально ориентированная экономика многоукладного типа связана в Беларуси, в частности, с флуктуацией коэффициента дифференциации денежных доходов общества вокруг минимальной по мировым стандартам величины. Так, в 1995 г. коэффициент дифференциации денежных доходов населения составлял 5,5, в 2000 г. - 5,8, в 2008 г. - 5,9 раза. В экономической практике увеличение денежных доходов бедных слоев населения до уровня БМП и создание определенных социальных гарантий для населения связано, с одной стороны, с повышением темпов роста ВВП (в 2000 г. на 5,8%, в 2005 г. - на 9,4, в 2008 г. на 10,0% к уровню предыдущего года) и соответственно ростом заработной платы, с другой - с перераспределением денежных доходов между обеспеченными и бедными слоями населения в пользу последних. Социальными последствиями этого в целом позитивного процесса являются: снижение трудовой мотивации в силу выравнивания оплаты труда разной природы и квалификации (при общем низком уровне заработной платы); а также смещение профиля экономической стратификации общества в сторону малооплачиваемых (относительно уровня жизни) слоев населения.

Рассмотрение экономической стратификации белорусского общества на базе статистических материалов показывает, что в процессе стабилизации экономики (с 1995 по 2008 г.) доля страты со среднедушевым денежным доходом ниже БПМ уменьшилась в 6 раз, а со среднедушевым доходом в пределах от БПМ до МПБ - в 2,5 раза, от 1 до 2 МПБ - увеличилась в 4 раза, от 2 до 3 МПБ - в 3,3 раза (табл. 2). Вместе с тем рост расходов государства на оплату труда в структуре затрат на производство продукции носит эволюционный характер и изменяется менее чем на 1 п.п. в год (в 1995 г. - 10,4%, в 2008 г. - 15,7%).

Стандартная методика процентной группировки данных по квинтильным группам населения позволяет выделить 20% лиц, имеющих самые низкие доходы 20% имеющих самые высокие доходы и три группы по 20% со средним, а также ниже и выше среднего доходами. Характерно, что во всех группах доля располагаемых ресурсов с 1995 по 2008 г. почти не изменилась (табл.4.2.2), что свидетельствует об относительной стабильности экономической ситуации. Индекс Джинни и индекс дифференциации доходов несколько возросли за счет увеличения доли располагаемых ресурсов в пятой квинтильной группе.

В белорусском обществе социально ориентированная рыночная экономика как результат государственной социальной политики реально обеспечивает позитивный экономический процесс улучшения материального положения малообеспеченных слоев населения и уменьшает долю этой страты в обществе. Но результаты анализа показывают, что происходит это за счет как повышения заработной платы, так и перераспределения доходов различных страт с целью выравнивания их материального положения. Подобная уравнивательная политика может быть чревата сглаживанием экономической пирамиды в обществе в ходе выравнивания среднедушевых денежных доходов разных слоев населения. Чтобы избежать нежелательных изменений в экономической стратификации общества, необходима социологическая экспертиза экономических преобразований, определяющая баланс экономических и социальных издержек.

Таблица 4.2.2 - Распределение населения по уровню располагаемых ресурсов на члена семьи в соотношении с БПМ (по материалам выборочного обследования домашних хозяйств Республики Беларусь), %

Страта с уровнем денежных доходов	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
Ниже БПМ (малообеспеченные)	38,4	41,9	12,7	6,1
От БПМ до МПБ	42,0	34,9	29,3	17,2

(нижний слой)				
От 1 до 2 МПБ (базовый слой)	13,1	15,1	42,9	53,3
От 2 до 3 МПБ (средний слой)	5,4	6,7	12,3	17,9
От 3 до 5 МПБ (верхний слой)	1,0	1,2	2,4	4,1
Свыше 5 МПБ (элита)	0,1	0,2	0,4	1,4
Итого	100	100	100	100

* Источник: Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009: стат. сб. - МН.: Нац. статкомитет Респ. Беларусь, 2009. - С. 164, 166

Принадлежность к социальному слою общества - показатель социального неравенства

К основному показателю социального неравенства в Беларуси относится принадлежность к тому или иному социальному слою (в зависимости от среднедушевого денежного дохода). Анализ социальной стратификации белорусского общества в контексте социального неравенства позволяет выделить основные социальные слои по критерию соотношения уровня денежных доходов населения с величиной минимального потребительного бюджета. Являясь основным социальным нормативом, МПБ позволяет соотносить между собой показатели государственной статистики, результаты выборочных обследований домашних хозяйств, публикуемые в статистических бюллетенях, и результаты мониторинговых социологических исследований республиканского масштаба, проводимых Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси. Подобная многоступенчатая проверка дает возможность максимально корректно классифицировать и исследовать социальные страты белорусского общества по уровню денежного дохода основных социальных групп.

Согласно статистическим данным 2008 г., ниже уровня минимального потребительского бюджета проживает 23,3% населения (в том числе ниже бюджета прожиточного минимума - 6,1%). Эти граждане составляют малообеспеченный (6,1%) и нижний (17,2%) слои. Отметим, что начиная с 2005 г. происходило перемещение базового слоя как социальной основы общества из диапазона от БПМ до МПБ в диапазон от 1 до 2 МПБ с соответствующими передвижками других слоев. В 2008 г., по данным статистики, базовый слой (с денежным доходом от 1 до

2 МПБ) составлял 53,3% населения; средний (с денежным доходом от 2 до 3 МПБ) - 17,9%; верхний (от 3 до 5 МПБ) - 4,1; элита (свыше 5 МПБ) - немногим более одного про цента населения республики (табл. 4.2.3)

Таблица 4.2.3 - Социальная стратификация белорусского общества по критериям МПБ и БПМ, %

Страта с уровнем денежных доходов	По данным госстатистики, % от общей численности населения					По данным соц. исследования (ноябрь 2008 г.), % от числа ответивших
	1995 г.	2000г.	2005г.	2006г.	2008г.	
Ниже БПМ (малообеспеченные)	38,4	41,9	12,7	11,1	6,1	7,2
От БПМ до МПБ (нижний слой)	42,0	34,9	29,3	26,8	17,2	17,7
От 1 до 2 МПБ (базовый слой)	13,1	15,1	42,9	43,1	53,3	54,8
От 2 до 3 МПБ (средний слой)	5,4	6,7	12,3	15,1	17,9	17,0
От 3 до 5 МПБ (верхний слой)	1,0	1,2	2,4	3,0	4,1	3,0
Свыше 5 МПБ (элита)	0,1	0,2	0,4	0,9	1,4	0,3

* Источник: Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009: стат. сб. - Мн.: Нац. статкомитет Респ. Беларусь, 2009. - С. 164, 166

Очевидно, что с наибольшей активностью перемещения происходят между нижними слоями и базовым, в меньшей мере - из базового в верхние, практически закрытые для восходящей экономической мобильности. Получается, что базовый слой как бы вбирает в себя нижние и «консервирует» свыше половины населения в диапазоне денежных доходов от 1 до 2 МПБ республики, своеобразно выполняя функцию стабилизации белорусского общества.

Использование данных республиканского социологического мониторинга, довольно точно совпадающих с данными государственной статистики, позволяет раскрыть внутреннюю структуру каждого из выделенных социальных слоев.

Так, малообеспеченный слой, составляющий, по данным социологического исследования, 7,2%, состоит на 1/5 из рабочих низкой квалификации, на 3/5 - пенсионеров и инвалидов, располагающих наименьшими средствами к жизни; по 1/10 приходится на крестьян, домохозяек и учащихся. Нижний (17,7%)- на 1/6 из специалистов массовых трудоизбыточных профессий (бухгалтеров, экономистов,

юристов, учителей и др.), а также работников торговли и сферы обслуживания, на 1/6 - из рабочих средней квалификации, на 1/10 - из крестьян: на 4/10 - из пенсионеров (доля остальных слоев менее значительна). Базовый (54,8% респондентов) – на 1/4 из квалифицированных служащих, на 1/4 - из рабочих средней квалификации, на 1/2 - из пенсионеров (доля остальных слоев менее значительна)

В аспекте самоидентификации в 2008 г., как и в 2002 г., людьми «сред. него достатка» считали себя свыше 1/2 респондентов, Т.е. практически все, кто обладает средним специальным и высшим образованием. Однако этих людей объединяют весьма скромные материальные возможности и соответствующие им потребности. Так, людьми «со средним достатком» называют себя те, кто располагает средствами на питание, одежду и текущие расходы, но не имеет возможности приобрести крупную бытовую технику (телевизор, холодильник, стиральную машину и др.). Средним достатком обозначается ситуация, когда «денег хватает только на необходимые продукты питания и одежду, на более дорогие вещи приходится откладывать» (так ответили 56,2% респондентов). Как выясняется в ходе более глубокого анализа, это практически та доля респондентов, которые располагают реальными денежными ресурсами от 1 до 2 МПБ (54,8%). Они и определили свой достаток как средний (51,3%).

Оценивая свои жизненные предпочтения, 62,8% респондентов, на 3/4 представляющих базовый слой, выразили желание «жить пусть беднее, но зато с гарантированным уровнем, без риска». Желание «жить богаче, но рискуя, действуя с инициативой», выразили 27,8% респондентов, обладающих профессиональным статусом и активно действующих, и 9,4% респондентов, в силу обстоятельств уже (или еще) не способных оказывать влияние на общественные процессы.

Таким образом, базовый слой общества, представляющий его социальную платформу, владеет достаточным образовательным потенциалом, но не обладает достаточными материальными ресурсами и находится в процессе простого воспроизводства своей рабочей силы. Моральное устаревание ценности полученного образования порождает экономическую и гражданскую инертность и затрудняет продвижение его обладателей в средний класс белорусского общества, наиболее восприимчивый к инновационным изменениям в экономической и

социальной сферах. В связи с этим в своей основной массе базовый слой малопригоден для выполнения функции агента научно-технического и социального прогресса и не может претендовать на положение среднего класса в белорусском обществе.

Механизмы преодоления социального неравенства

Государственные политические инициативы в Беларуси нацелены на преодоление неравенства в пользу малообеспеченных социальных слоев. Эти инициативы осуществляются через механизмы социальных трансфертов и организации заработной платы. Анализ западноевропейских моделей социально-экономического развития показывает, что наиболее значимый механизм преодоления социального неравенства состоит в максимальной дифференциации заработной платы в зависимости от результатов труда при увеличении доли разнообразных социальных трансфертов в структуре доходов населения. Критерием оплаты труда служит содержание выполняемой работы и требования, предъявляемые к ее исполнителю, поэтому широко используется оценка работ по сложности, на основе которой производится дифференциация заработной платы работников.