

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ «ДОУНИВЕРСИТЕТСКАЯ ПОДГОТОВКА – ВУЗ»

Преобразования, происходящие в жизни современного общества, предполагают развитие системы образования при условии реализации преемственности всех его ступеней.

Логико-герменевтический анализ научных источников по теме преемственности, дает основания зафиксировать тот факт, что в настоящее время работа над данной проблемой активно ведется как у нас в стране, так и за рубежом. В рамках проблемы исследовались преемственность в обучении старшеклассников и студентов технического вуза; школы и педвуза в ориентации учащихся и студентов на учительскую профессию и др.

Тем не менее, существуют достаточно важные направления проблемы преемственности в обучении на стыках звеньев образовательных структур, которые остаются малоисследованными. В частности, существенно отличаются методы и способы учебной деятельности слушателей факультетов довузовской подготовки и студентов. Требуется конкретизация содержания довузовской подготовки абитуриентов, согласования форм и методов обучения. Все это актуализирует проблему реализации преемственности в системе непрерывного образования.

Преемственность рассматривается как философская, методологическая, психологическая и педагогическая категория.

В философии преемственность рассматривается как «объективная и всеобщая связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе, познании, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы» [10, с. 1021], как ряд ступеней развития, связанных друг с другом таким образом, что одна ступень развития является отрицанием другой. Однако это не голое отрицание, а «отрицание как момент связи, как момент

развития, с удержанием положительного» [9, с. 207]. Философ Э.А. Баллер рассматривает преемственность «как объективную необходимость между новым и старым в процессе развития» [2, с. 29]. А.И. Зеленков определяет преемственность как «философское понятие для отражения важнейшего типа связи между различными качественными состояниями развивающейся реальности, сущность которой состоит в единстве сохранения, воспроизведения и модификации определенного содержания из отрицаемой системы» [5, с. 21]. При этом, подчеркивается что преемственность должна быть представлена в виде многомерного, полифункционального отношения между качественно различными уровнями любой развивающейся системы.

Преемственность предполагает плавный, безболезненный переход человека от предыдущего этапа развития к последующему, от одной ступени образования к другой, более совершенной, обеспечивает «связь низшего и высшего, менее совершенного и более совершенного, причем и в прогрессивном, и в регрессивном, и горизонтальном развитии» [1, с. 541]. Ее содержание, значение и роль существенно обогащаются, поскольку в данном случае речь идет о взаимосвязи и взаимодополняемости последовательных подсистем непрерывного образования.

Методологический аспект преемственности имеет общенаучный характер и реализует проявление таких законов как – всеобщности связей, перехода количественных изменений в качественные, соотношения эволюционных и революционных процессов. Преемственность является объективной закономерностью развития природы, общества и познания. Она обеспечивает диалектическое единство устойчивости и изменчивости, сохранения и воспроизведения, созидания и разрушения.

Преемственность – это одна из важнейших сторон закона отрицания отрицания. Отрицание как преодоление старого на основе внутренних противоречий, результат саморазвития, самодвижения некоторой целостности. Гегель, обосновывая преемственность как закономерность, ввел понятие «снятие» и показал, что отрицание есть в то же время и сохранение.

Если в процессе изменения отсутствует элемент преемственности, то о развитии не может быть и речи. Новое не может возникнуть на пустом месте, образоваться из ничего. Оно имеет глубокие корни в прошедшем этапе развития, порождается прошлым, вырастает из ушедшего, как дерево из семени, и, в свою очередь, содержит в себе зародыш будущего [6, с. 40].

Всегда важно помнить, что «новое не возникнет на пустом месте, не образуется из ничего. Оно имеет глубокие корни в прошедшем этапе развития, порождается прошлым, вырастает из ушедшего, как дерево из семян, и, в свою очередь, содержит в себе зародыш будущего. Поэтому отсутствие при изменении какого-либо предмета, вещи, явления, элемента преемственности говорит либо о пустом топтании на месте, либо о таких превращениях их, которые также не являются процессом развития. Преемственность – это необходимая черта, характеризующая характер развития» [6, с.40].

Таким образом, в широком смысле преемственность понимается не как случайный процесс, а как необходимая закономерная связь между различными этапами развития природы, общества и человеческого мышления. Она обеспечивает поступательный характер развития, в ходе которого происходит передача социального опыта от предшествующего этапа развития к последующему.

Широко представлены исследования проблемы преемственности как научной категории в психологии. С.Л Рубинштейн и его ученики суть преемственности обосновали взаимосвязью процессов развития на том основании, что каждая следующая стадия, вырастая из предшествующей, является внутренним условием для следующей ступени [13, с. 184–185]. А.В. Брушлинский показал, что «преемственность в возникновении психического обеспечивается не только специфическими исходными, первичными воздействиями на индивида, но и адекватными им внутренними условиями (задатками и т.д.). Только строго определенная, специфическая взаимосвязь тех и других приводит к возникновению психики» [3, с. 60]. На

основе учения Л.С. Выготского об актуальном уровне развития и зоне ближайшего развития обучаемых психологическая сущность преемственности проявляется в смене зон развития. Для успешного обучения, зоне ближайшего развития, отмечается важность умения умело и целенаправленно управлять познавательной деятельностью учащихся, направляя ее в нужное русло [4].

Основу исследований А.Н. Леонтьева составила деятельность, связывающая субъект с миром. Он четко обосновал единство двух видов деятельности: внешней практической и внутренней психической – материальной и идеальной формой в общности, которых выражается неделимость целостной жизни человека [9, с. 77–79].

В теории поэтапного формирования умственных действий акцентируется внимание на обеспечении преемственности в реализации всех этапов процесса усвоения знания: мотивации, выполнения действий в материальной или материализованной форме, в речи про себя и, наконец, в выполнении действий в умственной форме.

Российский психолог В.И. Слободчиков различает содержание образования, которое намечает «определенные цели, ценности и смыслы развития человека, т.е. тот комплекс его способностей, которые позволяют ему быть человеком, и которые могут сложиться именно в этом конкретном образовательном процессе» [15, с. 116], и содержание педагогической деятельности, в которой «должны быть точно обозначены условия и способы достижения этих целей и обеспечения этих ценностей» [15, с. 117]. В соответствии с этими положениями преемственность он рассматривает, с одной стороны, как обеспечение этапности образования, а с другой, как проявление эстафетности в развитии обучаемого. «Вхождение в новую общность, подобно новому рождению (человек рождается не единожды!) сопровождается сдвигом, качественным преобразованием в системе отношений с миром, с людьми и собой, внутри которой протекает предыдущий этап развития субъекта» [14, с. 197]. Тем самым с

методологических позиций можно констатировать, что преемственность можно рассматривать во внешнем и внутреннем плане.

Таким образом, названные психологические теории показывают роль психологических закономерностей в реализации преемственности в обучении в системе непрерывного образования.

В педагогике идея преемственности обучения и воспитания находит отражение в исследованиях многих зарубежных и отечественных исследователей. Она включает идейно-мировоззренческие, дидактические, психологические, методические и другие аспекты.

В педагогике советского периода преемственность рассматривалась как многоаспектное социально-педагогическое явление, как полифункциональный принцип обучения и воспитания молодежи. «Преемственность в обучении есть, следовательно, развитие во времени системы знаний учащихся в процессе обучения их основам наук. Она осуществляется на каждом уроке при связывании нового учебного материала с недавно или давно усвоенными знаниями о сходных явлениях действительности. Преемственность осуществляется при переходе от урока к уроку, т. е. в системе уроков, от одного года обучения к другому, от одного учебного предмета к смежному с ним и т. д.» [7, с. 7].

Для предмета нашего исследования особый интерес представляют работы А. П. Сманцера, где доказывается, что именно преемственность обеспечивает интеграцию различных ступеней образовательной системы с целью целостности процесса развития личности. Кроме того, преемственность рассматривается в качестве ведущего регулятора стратегий развития педагогического образования в динамично меняющихся условиях [16].

Имеется достаточное количество научных публикаций, где широко представлена мысль о необходимости преемственности в формировании учебной деятельности школьников и студентов. Так, например, Л.Р. Радченко изучает преемственность школы и вуза в профессиональной подготовке

учащихся на старшей ступени общего образования. В этом случае «обеспечение преемственности ступеней образования является одним из важнейших условий эффективной реализации задачи построения системы непрерывного образования» [12, с.57]. Кроме того, введение предпрофильной подготовки в выпускном классе основной школы, призвано обеспечить условия для адекватного выбора учащимися пути. К таким условиям относятся: методологическое, организационно-управленческое, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение. Выделяется также группа специфических условий, к которым относится доведение до сознания каждого школьника актуальности и приоритетности, сущности и идей, теоретической и практической значимости профильного обучения в профессиональном самоопределении. Реализация и взаимодействие этих групп условий дают возможность эффективно функционировать каждому компоненту процесса непрерывного образования. Условие – это обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь [10, с. 1233]. Педагогические условия – это комплекс мер, обеспечивающих максимальную эффективность образовательного процесса [17, с.4].

Как уже отмечалось, преемственность - это фактор повышения эффективности образования. Она обеспечивает непрерывность, эстафетность образовательного процесса, качественную подготовку специалистов. Преемственность предполагает максимальное использование на каждом этапе обучения результатов достигнутых на предыдущих. Необходима разработка учебных технологий, включающих такие условия, которые способствовали бы поддержанию и укреплению преемственных связей между ступеньками образовательной системы и обеспечивали поступательность обучения и воспитания.

В связи с этим необходимо отметить ведущую роль подготовительных отделений (ПО) и факультетов доуниверситетской подготовки (ФДП), являющихся промежуточным звеном между школой и вузом, призванным

устранять несоответствия между этими двумя компонентами образовательной системы. Их интеграционная роль состоит в том, чтобы восполнить пробелы в знаниях полученных в школе и подготовить абитуриентов не только к сдаче централизованного тестирования для поступления в вуз, но и к успешному обучению в вузе – обеспечить адаптацию к новому содержанию и методам работы, новым социальным ролям. Кроме того, в процессе обучения слушателей на ФДП осуществляется профессиональная ориентация, у абитуриентов формируется осознанный выбор педагогической профессии и наряду с этим, формируется и закрепляется готовность к самостоятельной учебно-исследовательской деятельности.

Следует отметить, что при изучении литературы, посвященной разработке педагогических условий реализации преемственности между звеньями образовательной системы, работ, посвященных преемственности обучения слушателей ФДП и студентов вуза, мы не обнаружили, а их актуальность не вызывает сомнений.

Таким образом, логико-герменевтический анализ проблемы преемственности в различных источниках дает основание для фиксации такой категории, как необходимые педагогические условия реализации преемственности. Для их разработки приоритетным является вопрос выбора методологических принципов основания преемственности обучения слушателей и студентов.

При подборе методологических оснований большое значение уделяется выбору или формированию научного подхода. В основе данного исследования был положен системный подход, который предъявляет ряд требований к исследуемому объекту и обуславливает специфику постановки и конкретизации выдвигаемых целей, определение производных подсистем, блоков, установление их взаимосвязи и соподчиненности. Использование системного подхода при анализе, моделировании и разработке педагогических условий реализации преемственности в обучении

слушателей факультета доуниверситетской подготовки и студентов вуза позволит нам выявить существенные характеристики, иерархическую структуру процесса обучения, его основные компоненты и способы связи между ними. Как отмечает В.А. Сластенин «Он предполагает выяснение вклада отдельных компонентов-процессов в развитие личности как системного целого» [11, с.100]. Этим системный подход связан с личностным подходом, который ориентирует педагогический процесс на личность. В виду того, что центральным объектом воздействия педагогических условий является личность обучаемого, то есть личность слушателя ФДП, мы сочли необходимым включить личностно ориентированный подход в разработку данной проблемы исследования.

Личностно ориентированный подход предполагает создание условий для проявления личностных функций учащегося. Главная задача личностно-ориентированного обучения - это помочь личности понять себя, разобраться в своих проблемах и мобилизовать свои внутренние силы и возможности для их решения и саморазвития. В личностно-ориентированном образовании ученик является главным действующим лицом всего образовательного процесса.

Так как педагогические условия призваны организовывать и управлять учебной деятельностью абитуриентов, считаем целесообразным при их разработке использовать и деятельностный подход. Этот подход является одним из основных подходов в изучении и организации педагогического процесса. Его значение показал в своих работах А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн и др. Преимущества данного подхода, по отношению к нашей проблеме исследования состоят в том, что он позволяет:

- 1) рассмотреть проблему преемственности в обучении слушателей ФДП и студентов вуза в единстве главных компонентов деятельности (целей, мотивов, действий, операций, анализа результатов);
- 2) определить цели, формы и методы деятельности и взаимодействия преподавателя и слушателей;

3) исследовать педагогические условия обучения слушателей ФДП и студентов вуза как процесс направленный на овладение способами действия.

Таким образом, при выборе методологических оснований преемственности обучения в системе «Доуниверситетская подготовка – Вуз» необходимо учитывать взаимосвязь трех понятий «система», «деятельность» и «личность», а значит и трех подходов – системного, деятельностного и личностного. Так, поиск концептуального решения исследуемой проблемы вывел нас к необходимости осуществления системно-деятельностно-личностного подхода сочетающего влияние системы педагогических условий на личность слушателя и его учебную деятельность.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Литература

1. Алексеев, П.В. *Философия: учебник.* – Изд. 3-е, перераб. доп. / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 698 с.
2. Баллер, Э.А. *Преемственность в развитии культуры.* – М., 1969. – 249 с.
3. Брушлинский, А.В. *Мышление и прогнозирование: Логико-психологический анализ.* – М.: Мысль, 1979. – 228 с.
4. Выготский, Л.С. *Проблемы развития психики // Собр. Соч.: В 6 т.* – М., 1982. – Т.3. – С. 5–368
5. Зеленков, А.И. *Принцип отрицания в философии и науке / А.И. Зеленков.* Минск: Университетское, 1981. – 174 с.
6. Исаенко, Г.Н. *Роль исторической преемственности в развитии науки / Г.Н. Исаенко.* – М.: Знание, 1969. – 24 с.
7. Кустов, Ю.А. *Преемственность профессионально-технической и высшей школы.* – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 117с.
8. Ленин, В. И. *Полн. собр. соч.* – Т. 29. – С. 77–218
9. Леонтьев, А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев.* – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. – 352 с.
10. *Новейший энциклопедический словарь : 20000 статей.* – М.: АСТ: Астрель; Транзиткнига, 2006. – 1424 с.
11. *Педагогика: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина.* 7-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 576 с.
12. Радченко, Л.Р. *Преемственность школы и вуза в профессиональной подготовке учащихся на старшей ступени общего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: / Л.Р. Радченко; – Ульяновск, 2003. – 25 с.*
13. Рубинштейн, С.Л. *Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн.* – М. Педагогика 1989. – Т. 1. – 488 с.
14. Слободчиков, В.И. *Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъектной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев.* – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
15. Слободчиков, В.И. *Очерки психологии обучения: 2-е изд. перераб. и доп. В.И. Слободчиков.* – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.
16. Сманцер, А.П. *Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / Белорусский государственный университет.* – Минск, 1995. – 288 с.
17. Смоляров, М.Р. *Педагогические условия формирования социальной зрелости ученика в процессе дифференцированного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: / М.Р. Смоляров; – Минск, 2002. – 28 с.*

SUMMARY

In this article the analytical survey on the theme of succession in the field of education is carried out. Various aspects and directions of the concept are reviewed. The place of the pre-university faculties in the system of education is defined and also their role in accomplishing succession of education.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ