

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

НОВІ ВИМІРИ СУЧАСНОГО СВІТУ

***Збірник матеріалів
V Міжнародної наукової
Інтернет-конференції***



Мелітополь 2010

(энергии этносов), В.П.Казначеева, Г.И.Шипова, А.Е.Акимова (торсионные составляющие электромагнитных полей) и других ученых.

Человечество – уникальный аспект Вселенной, полностью интегрированный с целым. Наша энергетическая система является системой преобразования, которая вбирает энергию из окружающей среды, превращает, сызнова синтезирует и отправляет в УЭП. Поскольку энергия, которую мы превращаем имеет Сознание, соответственно, мы - преобразователи Сознания и высочайшей целью нашего существования должно стать одухотворение материи. Об этом когда-то писал М.Бердяев: "Перед человечеством возникают новые и новые задачи творческого преобразования энергий, которые выходят с темной, первоначальной глубины бытия, в новую жизнь и новое Сознание".

Сейчас науке известны три вида энергообмена: горизонтальный, вертикальный и глубинный. Глубинный обмен связан с энергетическим полем культуры. Этика и созидающее творчество несут в наш физический план энергетику более высоких структур и дают возможность эволюционного продвижения. Эволюционировать можно только культурой, так это естественное, внутреннее состояние человека, его духовность.

Новое Сознание человека, пронизанное признанием и уважением разных форм Сознания других объектов, должно стать определяющим и регулирующим во взаимоотношениях человека с окружающим миром. Рост Сознания и Духовности могут оздоровить планету и спасти человечество от назревающего экологического апокалипсиса, сохранить жизнь на планете и обеспечить новые возможности для его стабильного существования и развития.

Маврищев В.В.

Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Экологизацию педагогического образования можно рассматривать как принцип, активно использующийся при выработке новой стратегии образования. Экологизация образования

предполагает не возврат к более простой по сравнению с существующей структуре, не упрощение, «возвращение» к природе или в исходное почти природное первобытное состояние, но создание более сложной структуры, в которой были бы отражены все связи – пространственные и временные. Не следует также отказываться и от принципов гуманизма, которые были характерны для образования в целом на постсоветском пространстве. «Гуманизацию и экологизацию можно рассмотреть как два принципа, активно используемых при выработке новой стратегии образования, при изменении путей включения общества в процесс становления личности» [1, 3].

В качестве приоритетного основополагающего принципа экологического образования должна быть положена концепция устойчивого развития. Оптимальное соединение экологического образования с подготовкой по другим дисциплинам гуманитарного и естественно-технического цикла в контексте концепции устойчивого развития обеспечит необходимую системность педагогического процесса. Экологизация образования синтезирует такие протекающие в нем процессы как информатизация, интенсификация, индивидуализация и гуманизация. Ориентация экологической подготовки студентов на содействие реализации модели устойчивого развития – важный шаг в направлении приближения современной системы образования к запросам времени.

В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, подчеркнута, что правительство РБ считает необходимым осуществить переход к устойчивому развитию, обеспечивающему сбалансированное решение социально-экономических проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природноресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. При этом экологический аспект устойчивого развития предусматривает «усовершенствовать преподавание дисциплин, связанных с изучением природных ресурсов и охраны окружающей среды, с тем, чтобы в ходе любой хозяйственной деятельности принимать грамотные решения, реализация которых не причиняла бы ущерба природе» [2].

В настоящее время, в условиях происходящего социально-экономического переустройства общества стало заметно несовершенство экологического образования и снижение уровня

экологической культуры, На фоне негативных проявлений экологической политики прошлых десятилетий наблюдается возникновение в сознании части населения потребительских мотивов в отношении к природе и природным ресурсам.

Организация экологизации образования должна обеспечиваться комплексными научными исследованиями, которые теоретически подготавливают трансформацию и усовершенствование эколого-педагогической подготовки будущего учителя, отвечающей требованиям устойчивого экологически безопасного развития государства.

Цель работы современного педагога – обеспечение трансформации экологической культуры и экологического знания в культуру педагогического мышления и деятельности. Данная цель может быть достижима только при условии разработки новой экологической парадигмы и концепции педагогического образования, которая должна предусматривать условия создания такого системообразующего качества педагога как экологическая культура. Понятие экологическая культура педагога рассматривается с одной стороны как способ реализации сущностных сил человека, а с другой - как мера этой реализации в процессе экосоциального бытия в сфере педагогической деятельности.

В настоящее время основным дискуссионным вопросом является проблема методической организации экологического образования. Преобладают две основные тенденции. Одни специалисты считают необходимым разрабатывать отдельный предмет «экология», который нужно вводить в содержание образования на различных уровнях. Другие утверждают, что более эффективной является «экологизация» всех учебных предметов, поскольку экологические проблемы носят глобальный, междисциплинарный характер. Сейчас все большую поддержку начинает получать именно этот подход.

В ориентации экологического образования существуют различные тенденции в аспекте приоритета формирования тех или иных подструктур экологического сознания.

Первая тенденция ориентирована на формирование, в первую очередь, системы экологических представлений. Сторонники этого подхода считают, что преодоление опасных тенденций современного экологического кризиса возможно посредством активизации экологического просвещения населения, через усвоение

экологических знаний, формирования способности видеть комплексные проблемы при решении экологических вопросов.

Такое понимание целей экологического образования является доминирующим в современных образовательных стратегиях.

Вторая тенденция характеризуется ориентацией на формирование, в первую очередь, подструктуры отношений. Сторонники этого подхода считают, что без воздействия на отношение людей к природе решение экологических проблем невозможно, поскольку знания без соответствующего отношения являются лишь «интеллектуальным балластом».

Основное направление при разработке концептуальной модели эколого-педагогической подготовки будущего учителя заключается в формировании у учащихся осознании механизмов экологических законов и последствий их нарушений в природе в процессе практической деятельности человека на региональном материале в ходе самостоятельного решения экологических задач. Сформированные умения как виды деятельности способствуют «переносу» обобщенного способа решения экологических задач на широкий круг региональных задач и организации самостоятельной познавательной деятельности.

Понятно, что цели и задачи, которые ставятся перед педагогами, работающими со студентами биологических специальностей если не коренным образом, то в довольно большой степени отличаются от таковых, поставленных перед педагогами, работающими с коллективом небиологов.

Это относится и к разработке программ по курсу «Экология» в целом, и к методам преподавания этой дисциплины в разрезе конкретных экологических проблем. Вполне очевидно, что студенты-биологи лучше усваивают конкретные экологические понятия, дефиниции, законы и т.п. Студенты небиологического профиля в своем целевом назначении весьма далеки от биологизированной экологии. В связи с этим концепция экологического образования (способ понимания, трактовки объекта и предмета изучения) в применении к данной категории учащихся должна основываться на совершенно иных принципах, нежели для их коллег-биологов.

Предлагаемая нами технология развивающего обучения курсов «Экология» и «Введение в экологию» построена на принципах диалектического метода познания. Это означает, что мышление подчиняется результатом собственного исследования и анализа

изучаемого объекта, мышление формируется в процессе предметно-преобразующей учебной деятельности и является отражением конкретной диалектики вещей, объектов и явлений, где учащиеся обнаруживают существенные свойства, признаки, отношения между внутренними элементами целого. Здесь основным методом познания является диалектический метод восхождения от абстрактного к конкретному. В данном случае отношение конкретного к абстрактному – это отношение целого к собственным своим частям, элементам, которые объективно выделяются в структуре изучаемого понятия.

Постигнув азы классической экологии, студенты-небиологи логически переходят затем к изучению экологической обстановки в мире и непосредственно в регионе проживания. Им предлагается обдумывание проблемы глобального экологического кризиса, раскрываются его причины и предлагаются меры, необходимые для его разрешения.

При преподавании экологии на факультетах небиологического профиля неотвратимо встает проблема использования и, главным образом, интерпретирования специальных (специфических) экологических терминов в учебном процессе. Трудность заключается в том, что язык любой науки (в том числе и экологии) построен из терминов, и только из терминов. Задача преподавателя состоит в интерпретации (разъяснение, объяснение) и приспособлении терминологического и категориального аппарата к процессу преподавания таким образом, чтобы учащиеся смогли полноценно усвоить конкретные экологические понятия, дефиниции, законы.

Применение научных экологических терминов в педагогической работе требует некоторых общих правил. К сожалению, при наблюдаемом в настоящее время уровне профанации экологии как науки, не всегда педагоги-экологи придерживаются этих правил. Любой научный термин должен быть свободен от субъективности жизненного опыта; недопустимо, чтобы разные преподаватели при произнесении одного термина представляли себе разные вещи; недопустимо, чтобы один и тот же термин одной и той же науки описывал в разных случаях разные объекты; термин должен иметь точно определенную область значений, то есть должно существовать строго определенное множество объектов, описываемых этим термином; недопустимо, чтобы возникали сомнения, описывается ли какой-то объект данным термином или нет.

Все эти требования удовлетворяются только тогда, когда каждый экологический термин имеет четкое определение, которое должно описывать совокупность признаков, всегда присущих определяемому объекту и никогда не присущих, в своей совокупности, ни одному другому существующему объекту. Следует отметить, что описания признаков в определениях дается с помощью других терминов, так что для понимания данного термина необходимо знать не только его определение, но и определения терминов, использованных в его определении.

В данном процессе использования и объяснения экологических терминов возникает некоторое противоречие. Поскольку в определении всегда используются термины, которые в свою очередь тоже должны быть определены, то возникает затруднение, во избежание которого приходится оставить некоторые базовые понятия без определений.

При этом необходимо учитывать тот факт, что за определением того или иного термина всегда стоит некоторое множество материальных объектов или взаимодействий, и поэтому необходимо знать, чтобы при произнесении термина ясно сознавать, о чем именно идет речь. Следует представлять себе ту физическую реальность, которая стоит за этим определением. Если Вы знаете определение объекта, но не представляете себе, как этот объект проявляется в реальном мире, то Вы не можете сказать, что понимаете определяемый термин.

Таким образом, главное требование к языку экологической (да и любой другой) науки – это ясность, не зависящая от личного опыта разных исследователей. Отсутствие физической реальности в определении термина лишает его смысла. Если какие-либо взаимодействия или отношения еще не утвердились или отсутствуют в экологической науке, то их использовать нежелательно (или нельзя вообще!). При этом необходимо вначале дать определение такому взаимодействию, а затем использовать полученный новый термин в учебном процессе. Это способствует развитию науки, и на ее базе – учебному процессу.

Познание сущности конкретного понятия идет последовательно от одного теоретически осмысленного, осознанного учеником факта к другому. При этом у ученика формируется полная ориентировочная основа умственной деятельности.

Выбор исследуемых учеником фактов строго направляется теоретической идеей – идеей восхождения от абстрактного к конкретному.

Развитие экологического знания, передовой опыт и современная экологическая обстановка в мире требуют новых подходов и новых концептуальных идей. Экологическое образование – это новая область педагогической теории и практики, осваиваемой с позиции новой научно-исследовательской парадигмы, с позиций целостного подхода. Таким подходом является экологический подход. Суть обновления, вносимого экологическим подходом в образование заключается в переходе от анализа обособливаемых, отдельно рассматриваемых явлений – в том числе и такого сложного явления, как человек, его потребности, интересы, его «блага» – к анализу явления как системы, включенной в более крупную систему, к изучению явлений в их взаимосвязанности, взаимозависимости.

Современный экологический подход к педагогическому образованию должен отталкиваться от отказа рассмотрения отдельно взятых явлений экологической реальности (человек, его потребности, интересы, антропогенное воздействие, различные стороны и проявления экологического кризиса и т.п.) и ориентироваться на системное рассмотрение и изучение экологических явлений в их взаимосвязанности и взаимозависимости.

Экологизация образования в стратегическом плане предусматривает создание системы опережающего образования, способной мобильно реагировать и адаптироваться к меняющимся социальным и социоприродным условиям, гибко переориентировать содержание, формы, методы, педагогические технологии экологического образования, т.е. систему предвосхищения, а не приспособления к уже произошедшему.

Литература:

1. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. – М., 1980.
2. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь // Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. – Мн., 1997. – С. 179 – 180.
3. Экологическое образование в школе: Концепция / И.Д.Зверев и др. – М.: Моск. центр межнац. и сравнит. образования, 1994.

Выбор исследуемых учеником фактов строго направляется теоретической идеей – идеей восхождения от абстрактного к конкретному.

Развитие экологического знания, передовой опыт и современная экологическая обстановка в мире требуют новых подходов и новых концептуальных идей. Экологическое образование – это новая область педагогической теории и практики, осваиваемой с позиции новой научно-исследовательской парадигмы, с позиций целостного подхода. Таким подходом является экологический подход. Суть обновления, вносимого экологическим подходом в образование заключается в переходе от анализа обособливаемых, отдельно рассматриваемых явлений – в том числе и такого сложного явления, как человек, его потребности, интересы, его «благо» – к анализу явления как системы, включенной в более крупную систему, к изучению явлений в их взаимосвязанности, взаимозависимости.

Современный экологический подход к педагогическому образованию должен отталкиваться от отказа рассмотрения отдельно взятых явлений экологической реальности (человек, его потребности, интересы, антропогенное воздействие, различные стороны и проявления экологического кризиса и т.п.) и ориентироваться на системное рассмотрение и изучение экологических явлений в их взаимосвязанности и взаимозависимости.

Экологизация образования в стратегическом плане предусматривает создание системы опережающего образования, способной мобильно реагировать и адаптироваться к меняющимся социальным и социоприродным условиям, гибко переориентировать содержание, формы, методы, педагогические технологии экологического образования, т.е. систему предвосхищения, а не приспособления к уже произошедшему.

Литература:

1. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. – М., 1980.
2. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь // Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. – Мн., 1997. – С. 179 – 180.
3. Экологическое образование в школе: Концепция / И.Д.Зверев и др. – М.: Моск. центр межнац. и сравнит. образования, 1994.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

НОВІ ВИМІРИ СУЧАСНОГО СВІТУ

***Збірник матеріалів
V Міжнародної наукової
Інтернет-конференції***

(23 листопада – 15 грудня 2009 року)

**БІОЛОГІЧНІ НАУКИ
ХІМІЧНІ НАУКИ
ЕКОЛОГІЯ ТА ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО
СЕРЕДОВИЩА
ІСТОРІЯ І ПРАВО**

**Мелітополь
2010**