

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «ШКОЛА–ВУЗ»

А.И. Жук,
Первый заместитель
Министра образования
Республики Беларусь

Основной девиз Дакарского форума «Образование для всех» предполагает реализацию принципов массовости, доступности; обеспечения одного из важных конституционных прав человека – права на образование. Можно говорить о двух аспектах проблемы: историческом и уровневом.

В историческом аспекте задача обеспечения образования для всех на уровне первичной грамотности (читать, читать и писать) в различных странах решалась по-разному. В нашей стране этот лозунг был реализован еще в 30-е годы XX века путем осуществления государственной программы ликвидации безграмотности. В короткие сроки (по историческим меркам – сверхкороткие) в масштабах огромной страны была реализована государственная образовательная политика, позволившая в широком масштабе осуществить на практике девиз «Первичное образование для всех». Сегодня проблема образования имеет планетарный характер, она актуальна не только для развивающихся стран, ряд из которых решает проблему «ликбеза». Отметим, что в развивающихся странах более 113 млн. детей не имеют доступа к начальному образованию, 880 млн. взрослых неграмотны. В США в конце XX века Президент Б.Клинтон в качестве важнейших образовательных задач в контексте образования для всех граждан провозгласил следующие задачи:

- 1) научить всех восьмилетних детей бегло читать (до 40% детей не могли этого делать в достаточной мере);
- 2) добиться, чтобы каждый 12-летний ребенок имел доступ в Internet (кстати, эта задача доступна сегодня меньшинству стран мира, к числу которых, к сожалению, относится и наша страна);
- 3) в 18-летнем возрасте каждый обязан учиться в колледже (т.е. получить двухгодичное образование в колледже);
- 4) каждый взрослый американец обязан совершенствовать свое образование в течение всей жизни.

Сегодня каждая страна, исходя из своих финансовых, интеллектуальных, материальных ресурсов, ставит и решает для себя задачу «образования для всех» на определенном уровне образования: для одних – это всеобщая общая грамотность, для других – всеобщая функциональная грамотность (в т.ч., использование Internet, иностранных языков), для третьих – всеобщее среднее образование, для четвертых – всеобщее высшее образование. Очевидно, XXI век станет веком всеобщего образования для всех стран и народов (среднего и более высокого уровня). Но страны мира

будут идти к достижению более высоких уровней всеобщего образования разными темпами и в течение разных сроков.

Республика Беларусь имеет сегодня достаточно высокий, сложившийся исторически уровень образования для всех. Страна гарантирует населению получение бесплатного всеобщего среднего образования. В соответствии с реформой школы мы переходим от 9-летней к 10-летней базовой общеобразовательной школе; к 12-летнему среднему образованию, которое можно будет получить в учебных заведениях разного типа – лицейских классах общеобразовательных школ, профильных лицеях, профессиональных лицеях, а также в колледжах и профессионально-технических колледжах. Увеличение сроков получения среднего образования на 1 год – это не просто увеличение времени пребывания учащегося в школе. Это серьезная возможность решения стратегической государственной задачи – поднять качество общего образования населения страны, повысить интеллектуальный потенциал государства, а значит, создать основу, фундамент экономического процветания общества, поднятия благополучия всех граждан в постиндустриальную информационную эпоху. Ибо, по мнению ученых, в первой четверти XXI века стоимость новейшей информации будет приближаться к стоимости традиционных ресурсов (полезных ископаемых). Главным ресурсом станет не природный, а информационный.

Расширение в последнее десятилетие возможностей получения молодыми людьми высшего образования в Республике Беларусь, в т.ч. на платной основе, является, безусловно, положительной тенденцией, позволяющей начать реализацию лозунга «Образование для всех» на уровне получения высшего образования.

Сегодня в Беларуси более 300 тыс. студентов, в т.ч. 170 тыс. – дневной формы обучения. По этому показателю на 10 тыс. населения Беларусь – в числе лучших стран в Европе. Вместе с тем, следует признать, что быстрый количественный рост числа студентов, обусловленный открытием в течение 3-4 лет более 20 частных вузов, увеличение доли заочников привели к снижению в целом качества высшего образования в стране.

Принятые государством и Министерством образования меры по повышению требований к частным вузам (и как следствие – их сокращение до 12), расширение платного образования в государственных вузах позволили стабилизировать ситуацию. Сегодня в 12 частных вузах обучается 41 тыс. студентов, в т.ч. 17 тыс. на дневной форме, 24 тыс. – на заочной. Более того, государственная образовательная политика направлена сегодня на унификацию требований к вузам вне зависимости от формы собственности: главными становятся кадровый потенциал, т.е. уровень квалификации профессорско-преподавательского состава; материально-техническая база; учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

Одной из важнейших проблем реализации девиза «Образование для всех» является проблема оптимизации структуры и содержания непрерывного образования в системе «школа-вуз», т.е. на стыке двух важнейших ступеней – общего среднего образования и высшего профессионального образования, обеспечивающего подготовку кадров самого высокого уровня профессиональной квалификации. Решение этой комплексной проблемы, на наш взгляд, возможно на основе реализации двух базовых принципов – преемственности и непрерывности, как по структуре, так и по содержанию образования и технологиям обучения. Здесь имеется 2 блока проблемных вопросов: научно-методического и организационно-управленческого характера.

Первый блок научно-методических проблем связан со структурными и содержательно-технологическими аспектами образования.

Во-первых, необходимо четкое определение будущей структуры образовательных учреждений на старшей ступени средней школы и уровне высшего образования.

В ближайшее время требуется:

1. Уточнить номенклатуру профилей лицеев, профессиональных лицеев, лицейских классов, а также учебных заведений начального и среднего специального профессионального образования – профессионально-технических колледжей и колледжей. У ученых и практиков нет пока единого мнения по их номенклатуре, количеству и названиям.

2. На уровне высшего образования в связи с намеченным поэтапным переходом к двухступенчатой подготовке специалистов с высшим образованием в рамках Лиссабонской конвенции (бакалавр (4 года), специалист (5 лет) – 1-я ступень; магистр – 2-я ступень) Министерству образования необходимо четко определить статус высших учебных заведений и уровень подготовки, который они обеспечивают: колледж, высший колледж, институт, академия, университет.

Высший колледж, институт – смогут готовить бакалавров; академии, университеты – кроме бакалавров и специалистов, будут иметь право открывать магистратуры (нормативный срок обучения – 2 года). Можно говорить о двух типах магистратуры: по профилю профессиональной подготовки и междисциплинарные магистратуры.

Причем право открытия магистратуры по профилю подготовки специалистов в вузе будет предоставляться тем вузам и по тем специальностям, по которым имеется соответствующая база: научно-педагогические кадры высшей квалификации (доктора, кандидаты наук), научная школа, статус и имидж выпускников и т.п.

Кроме того, будет иметь место, очевидно, и другой тип магистратуры – подготовка по специальным магистерским программам на стыке родственных специальностей (химико-биологическая, физико-математическая и т.п.), а также по экономике, менеджменту и др. на базе бакалавриата по разным специальностям.

Министерству образования следует чётко определить порядок структурных преобразований существующих вузов в колледжи и высшие колледжи, а также их оптимальное объединение с вузами на основе непрерывности и преемственности образовательных программ, порядок стыковки соответствующих учебных планов путём создания университетских комплексов.

Второй блок научно-методических проблем связан с содержательно-технологическими изменениями в системе образования. Говоря о непрерывности и преемственности содержания образования, следует подчеркнуть следующее. Переход к 12-летней школе, создание профильной лицейской ступени, переход к пятидневному обучению требуют пересмотра, точнее, создания новой концепции и разработки нового содержания образования в общеобразовательной школе. Следует признать, что, к сожалению, мы в Беларуси начали практический переход к 12-летней школе, не имея полного научно-обоснованного пакета нормативно-программной документации для новой школы: нет пока стандартов 12-летней школы, нет учебного плана профильной лицейской ступени. Поэтому до сих пор не определено содержание образования на старшей ступени, и не начата разработка учебников. Определенный радикализм в сокращении количества изучаемых предметов, степень углубления в изучении профильных предметов во многом будут определять содержание образования в вузах, особенно на первых курсах.

Отсутствие указанных разработок сдерживает научно-методическую деятельность по созданию в вузах стандартов, учебных планов и программ для подготовки бакалавров и магистров на базе новой 12-летней школы. Надо признать, что при этом отсутствует должная координация разработческой деятельности НИО (головной исполнитель по средней школе) и вузов, которые ведут разработки по новой двухступенчатой системе высшего образования (Белгосуниверситет, Полоцкий университет, Европейский гуманитарный институт), а также при подготовке стандартов образования по уровням: дошкольного, общего среднего, профессионально-технического и высшего образования. Министерство образования берёт эту проблему под особый контроль.

Что касается технологической преемственности в системе «школа-вуз» (т.е. преемственности образовательных технологий), важно подчеркнуть следующие проблемные вопросы.

В средней школе используются в основном традиционные технологии обучения, базирующиеся на объяснительно-иллюстративных методах, слабо используются проблемные, эвристические методы, исследовательский подход к организации процесса обучения, что особенно важно на старшей ступени школы. На лицейской ступени 12-летней школы следует активнее применять вузовские формы и методы организации процесса обучения и контроля и оценки знаний учащихся: лекции, семинары, практикумы и зачёты, коллоквиумы и др. соответственно.

С другой стороны, обновление системы высшего образования при переходе к двухступенчатой подготовке специалистов предполагает, с учетом мировых образовательных тенденций, активное использование обучающе-исследовательского принципа организации занятий, расширение доли самостоятельной работы студентов, более раннее включение их в НИР, внедрение кредитной и рейтинговой систем контроля и оценки знаний.

Требует системного обновления содержание образования в высшей школе как по ступеням (бакалавр, специалист, магистр), так и по структуре. В частности, требует пересмотра в сторону оптимизации номенклатура и объёмы изучаемых дисциплин социально-гуманитарного блока. Принятый в 1999 г. общеобразовательный стандарт по данному циклу объемом 2100 часов значительно превышает аналогичные стандарты в России (1800 часов) и др. странах мира. Это предполагает уменьшение перечня обязательных дисциплин и расширение числа курсов, изучаемых по выбору студентов.

Обозначенные проблемы тесно связаны с более общей проблемой качества образования в современном его понимании. На наш взгляд понятие качества образования является конкретно-историческим. Мы гордимся качеством образования советской школы. Действительно, в советском обществе, отличавшемся экономической и социально-политической стабильностью на протяжении нескольких десятилетий, средняя и высшая школа успешно обеспечивали реализацию лозунга «образование – на всю жизнь», что позволяло нескольким поколениям граждан успешно работать и жить, получив соответствующее образование. Содержание образования определялось в соответствии со знаниевой парадигмой – чем больше человек знал, тем грамотнее, образованнее и профессиональнее он считался.

Вступление цивилизации в постиндустриальную эпоху, темпы обновления научной информации (снижение сроков обновления до 3-5 лет и 1-2 лет в отдельных областях) требуют пересмотра подходов к обоснованию целей обучения в средней и высшей школе в современных условиях, уточнения понятия качества образования. В числе новых образовательных ценностей и приоритетов выступают формирование аналитичности, критичности и конструктивности мышления; умений работать с информацией (отыскивать новую информацию, сравнивать, отбирать нужные, необходимые сведения, конструировать новые знания). Необходимым становится также формирование функциональной грамотности учащихся (компьютерной, языковой, правовой, экономической, психологической, экологической и др.).

Отсюда важнейшая научно-методическая проблема – уточнение традиционного содержания образования и определение «новых» знаний, которые необходимо включать в учебники с точки зрения их важности и перспективности для подготовки выпускников школы и вуза, которые будут жить и работать в XXI веке.

Исходя из изложенного, необходимо выделить ряд организационно-управленческих вопросов, которые требуется решить в ближайшее время.

1. Осуществление критического анализа концептуальных подходов к содержанию образования в средней и высшей школе с учетом мировых социокультурных и образовательных тенденций и научное обоснование теоретико-методологических основ его обновления.

2. Разработка учебного плана для старшей (лицейской) ступени средней школы и учебных программ для профильных лицеев.

3. Уточнение функций и структуры учреждений Министерства образования, ответственных за подготовку, экспертизу, издание, апробацию новых учебников (НИО, НМЦ книги и средств обучения и др.).

4. Организация повышения квалификации учителей и профессорско-преподавательского состава вузов по освоению нового содержания образования и инновационных образовательных технологий.

С учетом сказанного выше указанные меры позволят организовать научно-исследовательскую, научно-методическую, опытно-экспериментальную и организационно-внедренческую деятельность по разработке и реализации нового содержания в образовательной практике средней и высшей школы, отвечающего современным требованиям.

Both structure and content of continuous education are considered within the framework of the system «School-Higher Education Institution». The corresponding problems are divided into two blocks: methodology and management. The concrete directions of reforming the educational system in the Republic of Belarus are defined.