

УДК 376-056.264

*Е.В. Ласточкина,
преподаватель кафедры логопедии СумГПУ имени А.С.Макаренко, Украина*

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РЕЧЕВОЙ ДИАГНОСТИКИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Реформы дошкольного образования в Украине определяют такие условия, при которых достаточный уровень речевого развития старших дошкольников с речевыми нарушениями – это неотъемлемая составляющая оптимальной подготовки детей к школьному обучению. Содержание речевой подготовки старших дошкольников должно обеспечить качественное усвоение вербальной информации в следующем образовательном звене, а также речевое взаимодействие с социумом, что возможно благодаря высокому уровню развития речи детей указанной категории (А. Богуш, Н. Пахомова, Е. Соботович, В. Тарасун, М. Шеремет и др.) [1].

Структура дефекта у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) сложная и многогранная по своим проявлениям и не ограничивается только речевой сферой. Пропорциональное и взаимосвязанное развитие психической и речевой составляющих детской личности (Л. Венгер, Л. Выготский, П. Гальперин, Н. Гуткина, Д. Эльконин, Н. Жинкин, И. Зимняя, Ж. Пиаже и др.), а также их специфические соотношения и зависимости в случае недоразвития (Е. Мастюкова, Л. Белякова, Е. Соботович, Е. Винарская, Г. Волкова, Г. Лалаева, О. Усанова, М. Бурлакова, В. Тарасун, Т. Фотекова и др.) указывают на особую актуальность вопросов оптимизации познавательных возможностей старших дошкольников с ОНР для повышения уровня их речевого развития.

Развитие логопедии сегодня характеризуется совершенствованием научно-теоретического и методического аппарата диагностирования речи детей средствами инновационных технологий, в частности, разрабатываются комплексные меры и методики, которые адаптируются и интегрируются в содержательный аспект общепринятых коррекционных программ с целью обеспечения всестороннего гармонического развития личности дошкольников, а также для совершенствования системы инновационной подготовки педагогов дошкольного и школьного (массового и специального) общеобразовательного звена [2].

Для проверки эффективности методической системы познавательных заданий как одного из инновационных средств коррекционно-логопедического обучения старших дошколь-

ников с ОНР, нами была разработана общая методика педагогического эксперимента, который осуществлялся в течение 2007–2010 гг. и состоял из трех этапов: теоретико-аналитического (2007–2008 гг.), конструктивно-моделирующего (2008–2009 гг.) и апробационно-обобщающего (2009–2011 гг.). Экспериментальная методика познавательных заданий как средства речевой диагностики детей старшего дошкольного возраста с ОНР, была внедрена в течение 2 этапов: констатирующего (конструктивно-моделирующего) и формирующего (апробационно-обобщающего).

На этапе констатирующего эксперимента было проведено обследование состояния устной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II и III уровней (78 человек) и дошкольников с нормальным речевым развитием (41 человек).

Основными задачами констатирующего этапа эксперимента являются:

- 1) определение основных направлений обследования и подбор содержательного наполнения диагностической методики;
- 2) определение критериев для формирования показателей по составляющим компонентам устной речи детей старшего дошкольного возраста;
- 3) внедрение методики диагностирования устной речи детей старшего дошкольного возраста с помощью познавательных заданий;
- 4) при действенности познавательных заданий как средства диагностики определение оптимальных условий и целесообразных приемов их применения в коррекционно-логопедическом учебно-воспитательном процессе речевой подготовки старших дошкольников с ОНР к школьному обучению.

Процесс диагностирования устной речи старших дошкольников в нашем исследовании видим как одно из основных условий обеспечения оптимальной речевой подготовки детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Благодаря диагностированию возможно выявление динамики речевого развития, определение целесообразных методов и приемов коррекции, обеспечение и подтверждение гипотетической результативности организации процесса речевой подготовки старших до-

школьников с ОНР к обучению в школе с помощью познавательных заданий.

При разработке диагностической методики процесс формирования устной речи у детей с ОНР мы рассматривали как составляющую психолингвистической системы, которая, будучи так же системой функциональной, объединяет в себе несколько самостоятельных структурных единиц с подчиненными взаимообусловленными характеристиками, сформированными в определенные возрастные периоды детского развития. В процессе исследования основными структурными компонентами мы определили фонетическую, лексическую, грамматическую, диалогическую и коммуникативную составляющие устной речи детей старшего дошкольного возраста.

Для определения количественных и качественных изменений основных составляющих речи, коммуникативных умений и навыков, что обеспечивает условия для определения оптимального содержания речевой подготовки детей с ОНР к школьному обучению, в начале констатирующего эксперимента нами было проведено определение базовых составляющих сформированности устной речи, их критериев и показателей для оценки вышеупомянутых изменений.

Критериями сформированности устной речи выделяем сформированность основных его структурных компонентов: фонетические, лексические, грамматические, диалогические и коммуникативные умения и навыки. Характеристика показателей по каждому критерию сформированности устной речи является следующей.

1. *Показатели фонетической составляющей*: правильное звукопроизношение, развитие фонематического слуха, сформированность фонематических представлений, умения к фонематическому анализу и синтезу.
2. *Показатели лексической составляющей*: достаточный словарный запас, понимание семантики слов и употребление их в правильном семантическом значении.
3. *Показатели грамматической составляющей*: употребление слов в правильной грамматической форме (морфологическая правильность, владение словоизменением и словообразованием), правильный грамматический и синтаксический строй речи, наличие сложных предложений в речи.
4. *Показатели диалогических умений и навыков*: понимание обращенной речи, умение строить диалог и активно участвовать в разговоре, умение пересказывать

текст, составлять рассказы творческого характера.

5. *Показатели коммуникативных умений и навыков*: умение поддерживать разговор, общаться на различные темы, культура речевого поведения, инициативность общения.

Количественные и качественные характеристики вышеуказанных показателей каждой структурной составляющей (фонетической, лексической, грамматической, диалогической и коммуникативной) использовались нами для определения и анализа уровней сформированности устной речи в процессе речевой диагностики, что позволило выявить целесообразность и эффективные педагогические условия использования познавательных заданий для речевой подготовки старших дошкольников с ОНР к школьному обучению.

Для определения количественных характеристик выполнения ребенком каждого задания диагностической методики нами была использована четырехбалльная система оценивания, которая строго отвечала определенным требованиям к выполнению заданий методики (правильность, точность выполнения заданий, активность, самостоятельность и творчество каждого ребенка).

Для распределения качественных характеристик сформированности устной речи старших дошкольников в зависимости от способа выполнения и оценки выполнения заданий мы определили четыре уровня сформированности ведущих показателей в соответствии с четырехбалльной системой: высокий уровень (4 балла), достаточный уровень (от 3 до 4 баллов), средний уровень (от 2 до 3 баллов), низкий уровень (от 0 до 2 баллов).

Диагностическая методика с использованием познавательных заданий была разработана на основе следующих фундаментальных положений и концептуальных основ психологии, педагогики, логопедии, нейропсихологии: учение о влиянии речи на развитие психических процессов (Л. Выготский, А. Леонтьев, А. Лурия, Ж. Пиаже и др.); о центральной (мозговой) организации речевого процесса (П. Анохин, В. Бехтерев, А. Лурия); закономерности формирования речи и принципы организации речевой деятельности (А. Богуш, Л. Калмыкова, Э. Короткова, Е. Соболевич, О. Ушакова, Л. Федоренко, Л. Фомичева, М. Шеремет и др.); концепции развивающего обучения (Л. Занков, В. Давыдов, Д. Эльконин и др.), концепции проблемного обучения (А. Матюшкин, И. Махмутов).

При формировании содержательного наполнения методической диагностической

системы мы адаптировали определенные виды познавательных заданий к классическим диагностическим методикам обследования устной речи старших дошкольников с ОНР (Э. Данилавичюте, Л. Ефименковой, Н. Жуковой, Г. Каше, Г. Лалаевой, Е. Мастюковой, Н. Пахомовой, М. Поваляевой, Ф. Рау, Н. Серебряковой, Я. Смирновой, Е. Собонович, Л. Спириной, В. Тищенко, Л. Трофименко, Т. Филичевой и др.), которые содержат полный и развернутый блок исследования составляющих компонентов речи [3, с. 34–73].

В процессе изучения теоретического аспекта вышеупомянутого инновационного средства нами рассмотрены различные классификации познавательных заданий, построенные с учетом возрастающей степени сложности и творческой активности (Е. Забокрицкая), непроблемные или проблемные по способу постановки (Т. Кудрявцев, А. Матюшкин, М. Махмутов, П. Гора и др.), на определение языковых связей, отношений или зависимостей (В. Алпатов, Б. Городецкий, А. Журинский, А. Зализняк, М. Лауфер, Т. Напольнова и др.), в зависимости от содержания учебных дисциплин (Н. Долгая) или от вида психических процессов, играющих решающую роль при решении познавательных заданий (Г. Балл) и других ведущих психолого-педагогических принципов [4–9].

Принимая во внимание тематику нашего исследования, а также учитывая вышеупомянутые классификационные особенности познавательных заданий, на каждом этапе констатирующего эксперимента мы использовали в адаптивном к содержанию классических методик варианте лингвистические познавательные задания непроблемного и проблемного способов постановки.

Приведем пример заданий, которые были использованы на первом и втором этапах диагностики устной речи детей старшего дошкольного возраста.

Задания № 5, 6, 7 (первый раздел диагностической методики – обследование фонематической составляющей устной речи).

Цель: выяснить состояние сформированности фонетических умений и навыков, в частности, четкое понимание наличия и последовательности звуков в словах (сформированность фонематических представлений, способность к фонематическому анализу и синтезу).

Речевой материал к заданиям № 5–6: 2 таблицы с картинками, названия которых содержат звуки «а» (стол, рак, рука, листок, муха) и звуки «и» (кит, жук, лыжи, нож, киви).

Ход выполнения задания № 5: выкладывая перед ребенком таблицу с картинками, названия которых содержат звук «а» (стол, рак, рука, листок, муха) просим ребенка определить наличие звука сначала в середине слова и нарисовать напротив его изображения звездочку, а затем определить наличие звука в конце слова и нарисовать напротив его изображения две звездочки карандашом любимого цвета.

Ход выполнения задания № 6: выкладывая перед ребенком таблицу с картинками, названия которых содержат звук «и» (кит, жук, лыжи, нож, киви), просим ребенка определить наличие звука сначала в середине слова и нарисовать напротив его изображения звездочку, а затем определить наличие звука в конце слова и нарисовать напротив его изображения две звездочки карандашом любимого цвета.

Речевой материал к заданию № 7: таблица с попарно изображенными картинками (киви – мышь; зуб – лыжи, рак – рука; жук – кенгуру).

Ход выполнения задания № 7: выкладывая перед ребенком несколько пар картинок; просим ребенка для каждой пары картинок определить первый звук в названии первого слова и последний звук в названии второго слова и, объединив эти звуки вместе в слог, назвать его.

Названия предложенных пар-картинок:

КИВИ – МУХА (состав «КА»);

ЗУБ – ЛЫЖИ (состав «ЗИ»);

РАК – РУКА (состав «РА»);

ЖУК – КЕНГУРУ (состав «ЖУ»).

Задание № 4 (второй раздел диагностической методики – обследование лексической составляющей устной речи).

Цель: определить уровень практического освоения контекстуально обусловленного значения слова как показателя подготовки к овладению знаниями о языке.

Речевой материал к заданию № 4: фразы и несколько вариантов слов, раскрывающих содержание прочитанных педагогом фраз.

Ход выполнения задания № 4: предлагаем ребенку внимательно прослушать фразы с предложенными вариантами слов, которые раскрывают их содержание. После чтения каждой фразы педагог просит ребенка подобрать из предложенных вариантов слово, точно раскрывающее содержание прочитанной фразы, а затем для избранного варианта найти слово, противоположное ему по значению.

Предложенные варианты фраз:

1. Мама зашла в комнату и (закричала, засмеялась, соскучилась) от радости когда увидела детей.

2. Тигренок постоянно (рычал, пищал, выл), ища дорогу домой.
3. С книгой (враждовать, лететь, дружить) – в добре и счастье жить!
4. Для людей (веселый, горький, жгучий) смех – это здоровье.

Таким образом, каждый из пяти разделов диагностической методики состоял из двух типов заданий: задания по проверке языковых и речевых умений и навыков, и комплексные задания, которые, кроме воспроизведения языково-речевых умений и навыков, требуют активного участия таких познавательных процессов, как память, внимание, восприятие, воображение, мышление – сознательной умственной работы старшего дошкольника с языковым материалом.

Общий сравнительный анализ количественных показателей сформированности составляющих устной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и нормальным речевым развитием (НРР) показал, что детей с ОНР высокого и достаточного уровней сформированности умений и навыков устной речи не выявлено; 48,1 % детей с ОНР достигли среднего уровня умений и навыков, а 51,9 % – низкого уровня. Дети без речевых нарушений достигли высоких показателей: 92 % достигли достаточного уровня и 8 % – высокого уровня. Среди детей с нормой речевого развития среднего и низкого уровней сформированности умений и навыков устной речи не выявлено.

Общий сравнительный анализ качественных характеристик основных составляющих устной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР показал целесообразность использования выбранного инновационного средства из-за повышения активности и самостоятельности проявления творческого подхода при выполнении заданий дошкольниками и стал основой для определения оптимальных педагогических условий использования познавательных заданий как средства речевой подготовки детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Таким образом, эффективность вышеуказанной диагностической методики заключается в оптимальном подборе лингвистических познавательных заданий, внедрение которых позволяет определить уровни сформированности всех составляющих компонентов устной речи для формирования целостной картины относительно условий речевой под-

готовки детей старшего дошкольного возраста с ОНР средствами познавательных заданий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шеремет, М.К.* Хрестоматія з логопедії: навчальний посібник / М.К. Шеремет, І.В. Мартиненко. – Київ : КНТ, 2006. – 360 с.
2. *Цыркун, И.И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
3. *Степанова, О.А.* Программы для ДОУ компенсирующего и комбинированного видов: справ. пособие / О.А. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 124 с.
4. *Балл, Г.А.* Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект / Г.А. Балл. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.
5. *Вилькеев, Д.В.* О сущности и некоторых принципах классификации учебных проблемных ситуаций / Д.В. Вилькеев // Советская педагогика. – 1974. – № 3. – С. 21–30.
6. *Гора, П.В.* Підвищення ефективності навчання історії в середній школі / П.В. Гора. – М., 1988. – 208 с.
7. *Кудрявцев, Т.В.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / Т.В. Кудрявцев. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
8. *Матюшкин, А.М.* Актуальные вопросы проблемного обучения / А.М. Матюшкин // Основы проблемного обучения / сост. В. Оконь. – М.: Просвещение, 1968. – 202 с.
9. *Напольнова, Т.В.* Познавательные задачи в обучении русского языка / Т.В. Напольнова. – М.: Просвещение, 1968. – 55 с.

SUMMARY

In the article the structure and content of the speech diagnostic method for the senior pre-school children with general speech deficiency are characterized.

The author presents the diagnostic methodological system characteristic, which possesses standard linguistic cognitive tasks as well as cognitive tasks of problematic nature.

Structural components of the methodology are the main classical directions of speech diagnostics: phonological, lexical, grammatical directions, coherent speech, as well as the communicative aspect of the speech process.

Quantitative analysis of the indicators testifies about a significant difference at levels of speech development of senior pre-school children with a general deficiency of speech (experimental group) and of the ones with normal language development (control group), as well as about the need for using of innovative means for speech preparation for the children with general deficiency of speech.

The qualitative analysis confirmed the assumption of advisability to use cognitive tasks in the process of speech preparation of senior pre-school children with general speech deficiency.

Поступила в редакцию 06.12.2013 г.