



ИнтерактивПлюс
Центр Научного Сотрудничества

ISSN 2412-0510

№ 4 (6)

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ



**Сборник статей VI Международной
научно-практической конференции**

Чебоксары 2015



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Харьковский государственный педагогический университет
имени Г.С. Сковороды

Актюбинский региональный государственный университет
имени К. Жубанова

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике

Сборник материалов
VI Международной научно-практической конференции

Чебоксары 2015

УДК 08
ББК 72
А43

Рецензенты: **Бекназаров Рахим Агибаевич**, д-р ист. наук, профессор «АРГУ им. К. Жубанова», Казахстан

Иваницкий Александр Юрьевич, канд. физ.-мат. наук, профессор, декан факультета прикладной математики, физики и информационных технологий ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Рябинина Элина Николаевна, канд. экон. наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Редакционная коллегия:

Широков Олег Николаевич, главный редактор, д-р ист. наук, профессор, декан историко-географического факультета ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», член общественной палаты Чувашской Республики 2-го созыва

Абрамова Людмила Алексеевна, д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Яковлева Татьяна Валериановна, ответственный редактор, генеральный директор ЦНС «Интерактив плюс»

Семенова Светлана Юрьевна, выпускающий редактор

Дизайн

обложки: **Лаврентьева Анна Владимировна**, дизайнер

А43 **Актуальные направления научных исследований: от теории к практике** : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 сент. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (6). – 332 с.

В сборнике представлены материалы участников VI Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным направлениям развития образования и науки. Приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в данной области, предназначен для широкого круга читателей.

Сборник размещен в российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

ISBN 2412-60010

УДК 08

ББК 72

© Коллектив авторов, 2015

© Центр научного сотрудничества
«Интерактив плюс», 2015

<i>Завражнов В.В., Зинина Г.М.</i> Социально-педагогические аспекты работы с многодетными семьями в условиях социального центра	153
<i>Завражнов В.В., Зинина Г.М.</i> Возможности реализации социальных технологий в работе с многодетными семьями	155
<i>Зальцман Д.А., Антонович И.В.</i> Этическая система социальной работы	156
<i>Зальцман Д.А., Антонович И.В.</i> Участие в добровольческом движении как аспект социализации личности	157
<i>Заярная И.А.</i> Динамика численности высших учебных заведений СССР в 1930-е годы	158
<i>Малиновский Е.Л., Кубанская Л.Л.</i> Актуальная виртуальность в гендерном дискурсе	160
<i>Сезонов Т.В., Барабаш В.В.</i> Особенности воздействия медиаобраза на аудиторию женских глянцевого журналов	162
<i>Сезонов Т.В., Барабаш В.В.</i> Гендерность как фактор специфики «мужского» медиаобраза в глянцевого журнале	166
<i>Солдатова М.С., Попова Л.Н.</i> Социальное управление: электронная демократия	170
<i>Тюнина Г.С., Карапетян М.Д., Коптева Ж.Ю.</i> Жизненные затруднения молодой семьи	171

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Васильченко А.Н.</i> Об одном способе исправления ошибок конечным автоматом	173
<i>Галактионов О.Н., Попов А.С.</i> Анализ патентов в области производства комбинированных строительных материалов на основе древесины	175
<i>Галактионов О.Н., Ефимов П.Ю., Осов В.В.</i> Краткий обзор технических решений Петрозаводского государственного университета в области повышения эффективности лесовосстановительных работ	177
<i>Гордеев А.С., Коновалов В.В., Проседев Р.А.</i> Математическое описание системы автоматической блокировки дифференциала грузового автомобиля	178
<i>Горностаев В.Н.</i> Опыт Петрозаводского государственного университета в сфере исследований конструкций, технического уровня и тенденций развития затворов обратных	180
<i>Добрынин А.В.</i> Особенности ведения разработки микроэлектронных устройств в России	181
<i>Жеребцова Н.И.</i> Аттестация персонала опасных производственных объектов как основа производственной безопасности	182
<i>Изотова Е.Н.</i> Компания «PONSSE» – техника для лесосечных работ	184
<i>Изотова Е.Н.</i> Трансформации компании «PONSSE»	185
<i>Изотова Е.Н.</i> Харвестеры компании «PONSSE»	186
<i>Кубаевский А.А., Михайлова С.Е., Филимонова А.А., Мухамедрахимова Е.А.</i> Проблематика учета тепловой энергии теплоносителей в мини-котельных, РТС и ТЭЦ	187
<i>Кучмурукова Е.А.</i> Платат в научных исследованиях: основные проблемы и способы их решения	188
<i>Михайлов С.Е., Мухамедрахимова Е.А., Колесникова О.В.</i> Автоматизация работы гидравлического пресса 2432 на производстве с применением программируемого логического контроллера	190
<i>Мухомов А.С.</i> Оптимизация процессов управления наземным движением воздушных судов с применением методов математического моделирования	191
<i>Мухамедрахимова Е.А., Кубаевский А.А., Колесникова О.В.</i> Режимы управления и режимы работы автоматизированной приточно-вытяжной установки свежего воздуха с водяным теплообменником	196
<i>Проседев Р.А., Коновалов В.В., Гордеев А.С.</i> Математическое описание системы электронной курсовой устойчивости грузового автомобиля	197
<i>Суходоева А.А., Суходоев С.С., Суходоева Т.С.</i> Применение теории подобия усталостного разрушения при расчете конструкций, находящихся в сложном напряженном состоянии	200
<i>Тарасов А.С.</i> Потенциал ветроэнергетики в Тамбовской области	202
<i>Точилкин А.В., Барбасова Т.А.</i> Построение нейро-нечёткой системы для прогнозирования потребления энергоресурсов в промышленности	203
<i>Шарин П.П., Васильева М.И., Винокуров Г.Г.</i> Натурные испытания алмазного сверла с матрицей WC-Co-Cu	205
<i>Шаров В.Д.</i> Разработка методов управления риском безопасности полетов в авиапредприятии	206

Малиновский Евгений Леонтьевич

доцент

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

г. Минск, Республика Беларусь

Кубанская Любовь Леонидовна

преподаватель

Барановичский государственный университет

г. Барановичи, Республика Беларусь

АКТУАЛЬНАЯ ВИРТУАЛЬНОСТЬ В ГЕНДЕРНОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос актуальной виртуальности в гендерном дискурсе. Авторы работы приходят к выводу, что измерение качественных возможностей самореализации личности в социальном поле гендерной депривации сопряжено с актуализацией термина *virtus* относительно его перевода из скрытого латентного состояния в явный процесс произвольных или непроизвольных психических действий, заключающихся в извлечении из памяти усвоенной информации и сакрального опыта с их немедленным использованием в дискурсе.

Ключевые слова: гендерная депривация, дискурс, виртуальная зрелость, семейные отношения, парциальный объект, эдипов комплекс, структурно-психоаналитическая триада.

Виртуальная, по сути электронная, реальность, как известно, минимизирует воздействие на объекты комплекса ощущений на фоне полного или частичного отсутствия психотропной любви. Если предположить, что «Бог есть любовь» и «В начале было слово», то таковым в условиях дискурса может оказаться латинское слово *virtus*, то есть мужественность, актуальное значение которого для психолого-педагогического образования семьи не переоценено. Дискурс «7-Я» призван декодировать «распутье» (лат. *discurs*) количественного «7» и качественного «Я» измерений качественных возможностей самореализации в реальном поле гендерной депривации как процесса стереотипизации и установок доминирования социального пола [1]. В Италии среднестатистической белорусской семьи с ее матэрнализмом – «Люба мамка ты мне, а яні ж ты мяне» – трудно представить вне российской феминной гиперопеки: «Я твоя слепа из того, что было, а потом что было, то и полюбила». Чего еще не достает современным супругам, так это готовности к виртуальной зрелости, то есть такому упреждающему поведению личности, которая осознает свою индивидуальность в авторском сотворении. Автор – это не сакральная фигура в соотношении сексуально-детородной активности с результатом самореализации взрослой личности. Вдохновенное метафизикой красоты творчество мужа имеет мало общего с отчаянной попыткой соавтора семейной социализации редуцировать захваченные у метафизической природы символические объекты: «Столовые и детские сады – ростки коммунизма» (С. И. Ленин). Утрата критической оценки общепита и общественного воспитания равносильна утрате авторства. Вместе с тем, жена-личность – это автор, актуализирующий новую реальность: «Мудрая жена устроит свой дом, а глупая разрушит своими руками» [2, Прич. 14]. Такое устройство невозможно без мужественного интеллекта. Мужество является атрибутом вида *homo sapiens*, а «примат интеллекта над верой» служит, по Фоме Аквинскому, первой инстинктивной зрелости: *cognitio dei experimentalis* или экспериментальное постижение Бога. Утрата способности к интеллектуальному усилию равнозначна утрате виртуальной зрелости [3]. Исторический факт, по которому мать в еврейской семье времен Иисуса Христа занималась воспитанием сына лишь до трех лет, имеет свое продолжение в ответственности отца за его нравственное становление (мусар, ивр. *מוסר*, буквально «мораль»). С моралью ребенка отец связывает трансляционный взгляд на вещи, запредельные социализации. Объекты виртуальной зрелости, такие как *Ding an sich*, невидимая «Вещь в себе», в трудах Э. Канта согласуются с апперцепцией категорического императива: «Звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас». Могущественный субъект всегда согласует реальные объекты с Законом Моисея или Евангелием. Если быть уверенным, что «В начале было слово», то виртуальный образ отнюдь не имитируется компьютерной анимацией, но достигается трудным личностным выбором новой духовной власности. В то же время, так называемая «Виртуальная реальность» по определению лишь репродуцирует электрон (греч. *ήλεκτρον*), то есть янтарь. Но ископаемая смола не может быть истинно какой-либо реальностью, являясь только символом: «Слёзы моря» или «Дар солнца». Так, компьютерная технология обладает лишь «Покрывалом майи», как янтарь покрывает тело женщины искусственными деталями стиля. Тем не менее, психологическое осмысление стиля как особого типа взаимодействия между разнообразными объектами способствует, по С.С. Хоружему, их расположению на разных иерархических уровнях, включающих в том числе специфические духовные отношения порождающего воображения и порождаемой символики [4].

Применение структурно-психоаналитической триады Ж. Лакана «Воображаемое – символическое – реальное» становится уместным в идентичности супругов относительно их виртуальной зрелости. Для того, чтобы знать, кто есть виртуальный индивидуум, не лишним будет его сравнение с таким выпревшим носителем стиля, как социальный психолог, сам по себе остающийся, по сути, «голым» как андерсоновский «король» или библейская Ева в образе «Спящего социального работника», оставленного художником Люсьеном Фрейдом даже без «фиговых листьев» бюджетной зарплаты. Объект созависимости психолога клиент, социализировано не пьющий, но реально аддитивный, орально ограниченный феминностью, подверженный истерическому фигурированию

в среде близких. Это субъект, альтернативный классическим представлениям мужа-отца как надежного суверена добра и справедливости, генератора любви и веры. Социализированный муж-сын фиксирован на анальной стадии психосексуального развития с усвоенной моделью мужика (с ударением на первый слог), эгоцентрика-функционала, закрученного схемой-апперцепцией на пересечении различных символических структур бессознательного. Для данной модели отношения характерна смена атрибутов: семья не является субъектом патриарха, но папа оказывается субъектом семьи в материнской школе. Сам по себе папаша не есть «Некто» иной, благородно дистанцированный как «Имя Отца» у Ж. Лакана, но, как все мамыны дети, он подконтрольный заместитель символической функции: «ученик», «добытчик», «водитель», «спонсор», «аниматор». Отсюда скрытый конфликт между символическим носителем квантитативных ролей и воображаемым «Я» ассертивным, ибо не существует ассертивности (лат. *assertor* – защитник) без вдохновенного восторга *libido*.

В отличие от «Спящего социального работника», виртуальный психолог обладает альтернативным «рамочным» (англ. *frame*) горизонтом эмпирических возможностей семьи в мудрости *lieben und leben* – любить и жить. С точки зрения Д.У. Винникота, «достаточно хорошей теорией» служит классический психоанализ в его дополнении психотерапией отношений. На центральное место отводится потребности субъекта быть спеленным (*sofaerge*) с объектами *libido*: «Где было Я, должно стать Оно», при этом любовь оставляет за собой право виртуального безумия, точнее «безумствования». Если когерентность семейных отношений характеризуется замещением *libido* поиском удовольствия, то снятие фиксации на оральном объекте предполагает психоаналитический переход к совладанию в виде якорения, при котором в качестве целостного объекта выступает виртуальная личность, свидетельствующая, например: «Как вы из вас так любите свою жену как себя самого, а жена да убийца мужа» [2, Эф 5, 33]. Исследование чувства страха как отсутствия целостного ощущения тела привело Д. Винникота к признанию парциального объекта как реальной топки «Я» с его мысленными репрезентациями фантазий, идеями, воспоминаниями, сублимирующими реальные представления в символические интенции [5]. В нашем дискурсе, это, например, «гречневая каша – матушка наша, а хлебец ржаной – отец наш родной»; «Для кого Церковь не мать, тому и Бог не отец» (Тертуллиан), «Царь-бабушка» и «Родина мать зовёт», «Бог бабушка» и «Матчина мова», «Отец нации» и «Мать Россия моя», «Отцы церкви» и «Мать природа», *patrio* и *alma mater*. Признание Винникотом наличия эдиповой патологии с метафорой транспозиционных объектов способствует и трансформации по всем трем стадиям декодирования «Загадки Сфинкса»:

1. Удерживающая (Holding) «на четырех фазах» фазности доэдипового окружения, погружающая синкретную личность ребенка в реальный объект материнской депривации родительства при инцестуальном множестве отцов, которые провоцируют природный страх, отчасти снимаемый парциальным объектом – материнской грудью на фоне виртуальных фантазий «я и Он».
2. Символизирующая (*Madona et umilis*) стадия «на двоих» с младенцем как «Социальным животным», инфантильно переживающим реальные парциальные объекты в их виртуальной конфронтации к Имени Отца – Эдипов комплекс.
3. Персонифицируемый «Именем Отца» путь либидозной зрелости сына (*filio*) в правовое поле зрелой семьи «на троих» – Отец-мать-сын.

Первое упоминание топики семейной виртуальной зрелости связано с ранневизантийской патологией IV века. В частности, в трактате Василия Великого «Беседы на Шестоднев» обсуждается образ Божий в женстве отсечения Евы из ребра Адамова: «Некая реальность может породить другую реальность, закон существования которой не будет сводиться к законам порождающей реальности. Бог рождается отцом ради усыновления человека» [6]. Здесь виртуальность понималась в значении виртуальной в правах Отца (гр. *Кόλλων-влагилице*) потенции Сына [2, Ин 1, 18]. Если реальное женство по чистоте характеризуется «чистотой» (*casta*), то виртуальное мужественное качество доблестью, а виртуальное женственное – честь, верифицируемую правовым полем семьи. Виртуальный смысл идиомы «мужественная женщина» по праву дискредитирует порочную реальность «женственные мужчины», то есть нарцисса, не сомневающегося в собственной уникальности. Картезианское сомнение в форме *dubito ergo cogito, ergo sum* продолжает ныне оставаться в обойме интеллектуального развития мужчин и женщин. Но любовь, как само *libido*, всегда несовершенна, ибо где «сомнение», там соблазн [2, Мф 16, 21]. Стоило только экспериментатору Ван Ремеумкема перенести несколько самок-улиток на другие клетки шахматной доски, как их самцы, находящиеся в соседней комнате, стали «без сомнения» менять позицию на своей доске, в точности повторяя новую расстановку самок. Подобный, только более жестокий эксперимент с улитками провел еще в 1878 г. Гуго Цайман. Когда к самке подносили проводки, ее самец, находящийся на другом берегу водоема, реагировал хвостом на удар током. Вот так метафора «Плоти и плоти моей» [2, Быт 2, 23]. Что касается «Кости от кости моей» (там же), предположим, что «ребром Адама» может на поверку оказаться ген, оперативно выключенный Богом на стадии «Глубокого сна» [2, Быт 2, 21], когда, в преддверии эпохи палеолита, неантроп стал *anima animals* или «душою живою» [2, 1, Быт 2, 7]. Генетики утверждают, что кость в пенисе (*os penis*), имеющаяся у большинства животных (бакулом у моржа около 50 см), в том числе приматов, исчезла у наших сородичей вместе с течкой и инцестом [7]. Ее отсутствие породило, с одной стороны, неуверенность мужа относительно удачного коитуса. Кость в пенисе гарантировала острые ощущения, но, жесткий и очень короткий половой акт. С другой стороны, взятие «ребра» у мужчины способствовало гиперсексуальности человека с продолжительным половым актом как части интимных, со-

гревающих душу и стабильных, доверительных супружеских отношений. В результате «безбрежья» античный муж обрел, как по Аристотелю, *anima est entelechia et forma corporis*, или душу, целесообразную для формирования тела: «Взял одно из ребер его и закрыл то место плотью» [2, Быт 2, 21]. Вожденное место или топос обретает реальный центр греческой культуры: от пояса Пенелопы до храма Парфенон (Παρθένος- Дева). Римская античность вносит в эту культуру элемент мужественной героизации. Как «виртуальность» осеменена этимолом *vir* (лат. муж), так непорочность Виргинии, (*Virginia* – взятая от мужа) овеяна легендой, по которой ее отец-младенец, не нашел другого выхода для сохранения чести дочери, как лишить ее жизни перед тираном. Для бедняка, ослабленного неведением Небесного, оставался только один выход – трагедия Эдипа. Однако, с посприя «живого богача непорочным нищим» [2, Пр 10] начинается вдохновенная реализация веры, надежды и любви через Рождество Сына. Впервые виртуальным духовным источником человека становится потенция возмо(у)жного мужества в чисте непорочного деторождения. Логос кастрировал насильника и дегероизировал мужчину «По имя Отца» [2, Ин 5, 47]. Имя становится трансфером подобия в становлении личности. Любовь – *ἀγάπη* – утверждает *verum corpus*, истинное тело в единстве женского, мужского и божественного.

Что же касается извечного жупела «А жена да убойтс мужа?» [2, Эф 5, 33] – означает, что бояться жена должна не кого, а чего – провокации собственной оставленности как женой социальной реальности. Ведь для оставленной существует только социальная мольба и символическая карьера. Несчастнее этого только социальная наука с ее метанарративами о тексте, ибо текст есть неразрывная ткань, «хитон» мысли и образа. Объектно-субъектный подход к исследованию семейных отношений предполагает создание такой «безмятежной семьи» (Я. Корчак), при которой зрелая семья обладает самодостаточным генезисом компетентности в отношении к труду и науке как «единому на потребу» [2, Лк 10, 47]; в отношении к жене как своему телу; в отношении к детям как новому миру; в отношении к супругу как «мужу по слову» [2, Цар 13, 14]. Если невозможно человеку без конфронтации «на той единственной гражданской вой» Б. Окуджава), то и здесь он всегда получит возможность выхода из экзистенциально тупикового «процесса» гендерной депривации, решительно открыв ту единственную дверь, которую Фр. Кафка описал лично для него.

Список литературы

1. Будаева М.Б. Особенности гендерных отношений в альтернативных экономических системах: Автореферат дис. канд. экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2007. – 23 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Брюссель: Жизнь с Богом, 1983. – 2525 с.
3. Meczyslaw A. Krapiec, Andrzej Marynarczyk. Rozmowa o metafizyce / M. Krapiec, A. Marynarczyk – Lublin : Polskie towarzystwo tomasza z akwinu, 2002. – 127 s.
4. Хоружий С.С. Род или недород: замечки к онтологии виртуальности / С.С. Хоружий. – СПб.: Алитейя, 2010. – С. 311–352.
5. Шарф Д. Основы теории объектных отношений / Д.С. Шарф, Д.Э. Шарф. – М: Когито-центр, 2009. – 304 с.
6. Настольная книга священнослужителя. В 8 томах. По благосл. Св. Патр. Пимена. – М.: Московская Патриархия, 1988. – 800 с.
7. Ромер А. Анатомия позвольности. В 2 томах / А. Ромер, Т. Парсонс // Пер. с англ. А.Н. Кузнецова, Т.Б. Сидоровой. – М.: Мир, 1992. – 406 с.