

развитию физкультурно-оздоровительного движения, массового спорта внутри республики и повышению имиджа страны за рубежом.

Выводы:

1. Физическая культура выступает как составная часть общей культуры общества, как компонент его социального образа жизни.
2. Исторические закономерности в развитии физической культуры и спорта имеют важное социальное значение поскольку это детерминировано оздоровлением нации.
3. Спорт – уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества.

Литература:

1. Выдрин, В.М. Теория физической культуры: (Культурологический аспект): учебное пособие/ В.М. Выдрин. – Л., 1988.
2. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры спорта/ Л. Кун. – М., 1982.
3. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта/ Л.И. Лубышева. – М., 2001.
4. Пономарев, Н.И. Физическая культура, ее сущность и строение/ Н.И. Пономарев. – СПб, 1998.

ТЕОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И ЕГО ИЗУЧЕНИЕ В США

В.В. Стариченок
БГПУ (Минск)

В силу специфики политического устройства Соединенных Штатов общественное мнение является одним из немногих действенных факторов влияния на политику страны. Вопросы формирования общественного мнения, механизмов его взаимодействия с властными структурами, масштабы и результаты его воздействия по-разному трактуются учеными и политиками.

В научной литературе нет единства относительно определения самого понятия «общественное мнение». С одной стороны, оно понимается как мнение совокупности граждан или мнение большинства (Э. Нозль-Нойманн, А. де Токвиль) [4; 6]. С другой стороны, предлагается считать его конкретным проявлением определенных умонастроений групп населения, что выражается в практической деятельности и воздействии на окружающих (П. Блумер, Ф. Теннис) [5, с. 355-359]. Систематизация общественного мнения осложняется тем, что у индивидов существует мнение по нескольким вопросам. Некоторые ученые указывают на возможность определить общественное мнение через приоритетное мнение, мнение по проблеме, наиболее важной для индивида (Р. Энтман) [14; с. 19]. Очевидная сложность в определении общественного мнения способствовала появлению теорий, в соответствии с которыми общественное мнение есть либо выдуманное, несуществующий в реальности конструкт, (П. Бурдьё), либо простое отражение мнений СМИ и элиты (У. Липпман) [2; 3]. Столь нигилистический взгляд представляется мало оправданным. Общественное мнение может определяться как «способ существования массового сознания, в котором проявляется отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности» [7, с. 312]. Такое отношение как минимум его отдельные характеристики, выявляются с помощью социологических опросов.

Появление опросов общественного мнения было обусловлено ростом популярности массовых периодической печати в конце XIX - начале XX в., которые проводили опросы своих читателей. Первоначально они получили наименование «соломенные опросы». Вранк опроса публиковался на газетной полосе и читатель должен был заполнить его, вырезать и послать в редакцию. Впервые сообщение о «соломенном опросе» появились в 1824 г. в Вилмингтоне (штат Делавэр), а затем в Северной Каролине (газета «Стар» считается пионером этого начинания). Систематические опросы были проведены «Бостон глоуб» (1883 г.), «Нью-Йорк геральд» (1908, 1912 и 1916 гг.). Хотя сведения публиковались в виде процентных распределений, выборка опросов не была репрезентативной, а какие-либо соображения о качестве данных отсутствовали.

С 1930-х гг. начался новый этап исследований, связанный с проектированием репрезентативных выборок. Изучение общественного мнения приобрело систематический и научный характер. Институт общественного мнения Дж. Гэллага, созданный в 1935 г., нашел способ многоступенчатого вероятностного выборочного обследования с максимально точным прогнозом. В 1941 г. в США был создан Национальный центр по исследованию общественного мнения, где опросы проектировались университетскими социологами и осуществлялись с помощью разветвленной сети интервьюеров [1, с. 14-15]. В результате социологические опросы стали достаточно надежны. С небольшим, заранее известным процентным отклонением представлять реальные настроения американцев. Исследования общественного мнения опирались на их данные. Знание процентного

распределения ответов респондентов позволяет определить умонастроения американцев, выделить переменные, на них влияющие.

Важно отметить, что анализ исключительно количественных данных не дает возможности раскрыть механизм формирования общественного мнения, выделить причины, обуславливающие изменения в общественном мнении, определить акторов, имеющих определяющее на него влияние. Эти задачи можно решить только с помощью соотнесения данных социологических опросов с другим историческим материалом.

Особенный интерес американские исследователи уделили вопросу влияния общественного мнения на внешнюю политику. Точка зрения о ведущей в условиях американской демократии роли мнения граждан в определении внешнеполитического курса является очевидным упрощением, явным свидетельством чего является современное положение. По многим вопросам внешней политики Белый дом находится в оппозиции собственному народу. Однозначное требование значительного большинства американцев о выводе войск из Ирака остается нереализованным.

В американской литературе имеется широкий спектр теоретических оценок влияния общественного мнения на внешнюю политику. Первый труд, посвященный проблеме общественного мнения и внешней политики, написал в 1922 г. известный американский социолог и публицист У. Липпман. Он опирался не на данные опросов, а на опыт пролагандистской и политической работы во время Первой мировой войны. У. Липпман пришел к выводу о том, что общественное мнение легко поддается воздействию правящих элит, которые манипулируют и управляют настроениями граждан [3]. Вслед за У. Липпманом о том, что общественность не допущена ни на политическую арену, ни оповещается о том, что делается от ее имени, а общественное мнение не учитывается элитами, а формируется ими, писали Т. Бейли, У. Кеспери, Б. Коэн, А. Монро, Н. Хомский, Г. Элмонд [8-13; 20].

Другое направление в теории общественного мнения представлено американскими исследователями Ю. Витткоффом, И. Дестлером, С. Каллом, Ч. Кегли, В. Ки, Дж. Мюллером, Б. Пейджем, С. Полкиным, К. Рамсеем, Б. Рассетом, Дж. Розенау, Р. Соубелом, О. Холсти, Р. Шапиро [15-19; 21-27]. Общественное мнение представляется ими, как институт, в той или иной степени влияющий на внешнюю политику. Хотя мнение граждан и основано на минимуме информации, общественное мнение устанавливает пределы, за которые не осмеливаются переступить политики. Приверженцы второго направления считали, что общественное мнение как минимум выполняет функцию сдерживания. Они признавали, что политическая элита воздействует на общественное мнение, но полагали, что последнее само оказывает существенное влияние на политическую элиту. О том, что общественное мнение достаточно самостоятельное и не является исключительно продуктом манипуляций элит, что изменения в общественном мнении были обусловлены реальными внешнеполитическими проблемами, отмечалось в увидевших свет в 1980-1990-е гг. исследованиях Б. Пейджа и Р. Шапиро. Они пришли к выводу, что общественное мнение включает в себя рациональные моменты, оно последовательно и стабильно, сознательно и вполне определенно; население, используя всю доступную информацию, принимает обоснованные решения [23].

Таким образом, широко распространенной точкой зрения является то, что специфика политического устройства США создает благоприятные условия для непосредственного влияния общественного мнения на политику страны. Хотя понятие общественное мнение с трудом поддается определению, мнение совокупности граждан достаточно надежно определяется с помощью социологических опросов. Именно в США появились первые опросы, а исследование общественного мнения приобрело особенный размах. Острые дискуссии вызвал вопрос влияния общественного мнения на внешнеполитический курс правящих администраций. Одна группа исследователей обнаружила, что внешняя политика США часто идет вразрез с пожеланиями широких кругов американской общественности. Авторы пришли к заключению о том, что общественное мнение по вопросам внешней политики находилось под значительным влиянием официального правительственного курса. Вторая группа ученых выявила, что мнение граждан не игнорируется властными структурами, оно как минимум сдерживает политиков.

Литература:

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высших учебных заведений / Батыгин Г. С. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.
2. Бурдьё, П. Общественное мнение не существует // Бурдьё П. Социология политики / П. Бурдьё. – М.: Socio-Logos, 1993. – С. 158-177.
3. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман; Пер. с англ. Т.В. Барчуновой; редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
4. Нозль-Нойманн, Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Э. Нозль-Нойманн; Пер. с нем. Л. Н. Рыбаковой. – М.: Прогресс-Академия, 1996. – 351 с.
5. Теннис, Ф. Общность и общество / Ф. Теннис. – М.: Фонд «Университет», Владимир Даль, 2002. – 456 с.