

организационные формы деятельности И.у.у.: различного рода очные и очно-заочные курсы, метод. семинары, практикумы, групповые и индивидуальные консультации и др. Совместно с пед. учебными заведениями и н.-и. учреждениями И.у.у. организовывали пед. чтения, проводили науч.-практические конференции, пед. выставки. В помощь самообразованию учителей и других работников нар. образования И.у.у. разрабатывали программы, тематические задания, списки рекомендуемой литературы, выпускали метод. литературу и учебные пособия для учителей. С начала 1990-х гг. в И.у.у. стали практиковаться различные очно-заочные занятия на основе самостоятельной работы слушателей по специальной программе, с несколькими установочными сессиями и обязательной пед. практикой по месту работы, лекции, индивидуальные консультации, проблемные семинары и спецкурсы по актуальным вопросам обучения и воспитания уч-ся. Подготовка и переподготовка в И.у.у. учитывалась при аттестации работников образования.

С.А. Пуйман

**ИНСТРУКТАЖ** (франц. instruire обучать, наставлять), вид объяснения и предъявления задания преподавателем. В производственном обучении И. проводит *мастер производственного обучения*. Включает элемент *беседы*, показ приёмов работы, порядка действий, демонстрацию предметов, средств, а также продуктов труда (готовых изделий, деталей), наглядных пособий и др. По содержанию И. бывает вводный, текущий и заключительный. Главное назначение вводного И. – помощь уч-ся в организации собственно учебной деятельности, сознательном усвоении особенностей рациональных способов выполнения работы. Он способствует формированию навыков и умений, воспитанию аккуратности, бережливости, точности. Проводится перед производительным трудом, тренировочными упражнениями, работой с раздаточным материалом, постановкой физических, химических и биологических опытов, перед самостоятельной учебной работой с книгами, справочной литературой и т. п. Текущий И. проводится по усмотрению мастера производственного обучения или по просьбе уч-ся (индивидуальный), в основе его – анализ

наиболее часто встречающихся ошибок и трудностей; используется также для формирования умений и навыков у всей группы уч-ся, а не только в работе с неуспевающими. Заключительный И. обычно проводится в форме беседы (разбираются типичные недостатки, имевшиеся в работе). Мастер производственного обучения, подводя итоги выполнения учебных заданий, может задавать уч-ся вопросы по программе и отвечать на их вопросы. Такая беседа помогает уч-ся объективно оценить результаты своей работы. При заключительном И. могут быть даны задания, указания и рекомендации по подготовке к очередному этапу обучения.

Лит.: Шапоринский С.А. Вопросы теории производственного обучения. М.: Высш. школа, 1981.

Э.М. Калицкий, М.В. Ильин

**ИНТЕГРАТИВНАЯ ЭКЛЕКТИКА**, постижение природы феномена через сопровождаемое критической рефлексией интегрирование, эклектику различных традиций, подходов, логик и инструментов при сохранении их автономии в последующем развитии. Суть И.э. заключается в многоплоскостном, многомерном, разновекторном анализе, создающем возможность качественно иного сайтирования, предполагающего включение в плоскость анализа аспектов множественности, диалогичности, дитропичности феномена. Методологический фундамент И.э. – понятия поливариантности истины, онтологического плюрализма, *диалогики* и *дистропики*. И.э. предлагает механизмы развития психологического знания: парадигмальное позиционирование; интегративно-эклектический диалог альтернативных традиций; критическое рефлексивное позиционирование (альтернативный круг), которые актуализируются в условиях, обеспечивающих повышение продуктивности науч. исследования.

Лит.: Янчук В.А. Методология, теория и методологическая социальная психология и персонология: интегративно-эклектический подход. Мн.: Бестпринт, 2000.

В.А. Янчук

**ИНТЕГРАЦИЯ** (лат. integratio восстановление, восполнение), процесс (или действие), имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства; сращивание

И

процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Процессы И. могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению уровня её целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее не связанных элементов. И. – явление универсальное, наблюдается в природных, космических и соц. процессах. В результате И. увеличивается объём и интенсивность связей внутри системы, что приводит к появлению новых уровней управления системой. Различают определённые уровни, формы и виды И. в зависимости от состава участников интеграционных процессов, принципов, целей и способов их реализации.

И. в о б р а з о в а н и и – восстановление целостности системы образования посредством активизации связей между её компонентами на всех уровнях (общего теоретического представления, учебного предмета, учебного материала, пед. действительности и структуры личности). Объектами интегрирования в образовании могут выступать разнородные (знания, умения, навыки, опыт творчества и ценностных отношений; воспитание, обучение, развитие и т. д.) и однородные сущности (вариативный и инвариантный компоненты содержания; науч. и худ. формы познания; теоретическая и практическая подготовка и др.). Впервые идея необходимости преподавать учебные предметы в их взаимосвязи получила отражение в трудах Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локка. И.Г. Песталоцци видел главный интеграционный механизм в производительном труде, соединении труда и обучения, посредством которого проводится И. разнопредметных знаний вокруг исторически и соц. значимых производственных проблем. И. Герbart предлагал строить учебный материал по разным предметам вокруг общих тем. В рос. пед. традиции к проблеме поиска единого интегративного основания учения впервые обращается Л.Н. Толстой, в качестве которого он определяет вечные вопросы о смысле человеческой жизни. На рубеже 19 и 20 вв. идея И. в образовании воплощается в советской *трудова́й школе* (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.Н. Покровский, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий и др.), ставшей первым широкомасштабным практическим

опытом организации комплексного обучения – обучения посредством *деконструкции* реальных проблем и выполнения проектов, показавшего свою несостоятельность (1931) в силу отказа от дисциплинарной организации знаний. Идея И. возрождается с 1950-х гг. с разработкой теоретических основ целостного учебно-воспитательного процесса (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, В.В. Краевский, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачёв и др.). В конце 1980-х – начале 1990-х гг. появляются первые исследования, в которых рассматриваются перспективы И. всех школьных предметов (В.И. Казаренков) и комплекса учебных дисциплин, составляющих профессиональную подготовку специалиста (М.Н. Берулава, А.П. Беляева). В настоящее время активно исследуются 3 функции И.: методологическая (познание и преобразование пед. науки и образовательной практики); развивающая (формирование целостного мировоззрения, личностной культуры и опыта творчества); технологическая (систематизация и уплотнение знаний, оптимизация учебного процесса).

Под И. понимается также процесс взаимодействия и сближения различных систем образования на межрегиональном и межгос. уровнях, результатом которого выступает унификация учебных программ, введение единого стандарта качества образования (одна из форм такой И. – *Болонский процесс*).

Лит.: Б е л я е в а А.П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования. СПб., 2002; К а з а р е н к о в В.И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников. М.: Логос, 2003; Ч а п а е в Н.К. Структура и содержание теоретико-методологического обеспечения педагогической интеграции. Екатеринбург, 1998; Я р у с о в А.А. Интегративное управление средой образования в школе. М.: Нар. образование, 2008.

В.А. Янчук, Т.Е. Титовец

**ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ** в начальной школе, основанный на системном подходе образовательный процесс, в результате которого у младшего школьника формируется целостное представление об окружающем мире. *Интеграция* как науч. понятие появилось в педагогике в 1-й пол. 1980-х гг. В 1993 на сессии ЮНЕСКО