

по характеру познавательной деятельности и возрастанию степени самостоятельности уч-ся – объяснительно-иллюстративный, репродуктивный методы, метод проблемного изложения (см. *Проблемное обучение*), *частично-поисковый метод*, исследовательский (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин); по логике изложения и восприятия учебного материала – индуктивный и дедуктивный методы; по способу управления познавательной деятельностью и характеру обратной связи – методы алгоритмизации и программированного обучения; по управлению структурой учебной деятельности – методы стимулирования и мотивации учения, организации и осуществления учебных действий, контроля и самоконтроля (Ю.К. Бабанский); по специфике задач, которые решают педагог и уч-ся на разных этапах управления и самоуправления учебной деятельностью – методы целеполагания, планирования, организации и самоорганизации, стимулирования и мобилизации, релаксации, нормирования, учёта, контроля и самоконтроля, анализа и самоанализа, коррекции (В.И. Андреев).

В современной дидактике отдельно классифицируются методы эвристического обучения, которые обеспечивают развитие опыта обучающихся в творческом решении учебно-познавательных задач (А.В. Хуторской). Основанием для классификации выступают виды деятельности, которые позволяют уч-ся: познавать мир (когнитивные, методы наук, методы учебных предметов); создавать образовательную продукцию (креативные, интуитивные, алгоритмические, эвристики); организовывать образовательный процесс (оргдеятельностные, проектные и др.). Существуют также специальные методы обучения уч-ся решению творческих задач. Эти методы принято разделять по признаку доминирования логических или, наоборот, интуитивных процедур и соответствующих им правил деятельности (Г. С. Альтшуллер, Г.Я. Буш, Дж. Уорфилд, Р. Гамильтон и др.). В логических методах преобладают правила анализа, сравнения, обобщения, классификации, индукции, дедукции, комбинирования, переструктурирования и др. (метод комбинаторики, метод систематической эвристики, метод организующих понятий, метод «Матриц открытий», метод десятичных матриц поиска, метод кейсов, метод «Ажурная пила» и др.).

Интуитивные методы построены на вдохновении, *инсайте*, спонтанных ассоциациях и т. д. («мозговой штурм» и его модификации, метод записной книжки Хефеле, метод модераций, метод Дельфи, метод гирлянд ассоциаций и метафор и др.).

Приведённый ряд классификаций не является исчерпывающим. Все классификации имеют как достоинства, так и недостатки, ограничения. В развивающейся образовательной среде развиваются и М.о. Поэтому придерживаться какой-то классификации по «жёсткой схеме» для образовательной практики является неоправданным, это может сдерживать развитие учебного процесса и профессионализма учителя. Оптимальным является универсальное сочетание различных методов, адекватных решаемой дидактической задаче. Выбор М.о. определяется: целями образования; особенностями учебного курса; целью урока; спецификой различных видов учебной деятельности, имеющих свои принципы и правила осуществления; возможностями школьников; имеющимися средствами обучения и временем; предпочтениями учителя и особенностями используемой им дидактической системы.

Лит.: Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. М.: Просвещение, 1985; Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981; Махмутов М.И. Современный урок: Вопр. теории. М.: Педагогика, 1981; Хуторской А.В. Современная дидактика. 2 изд. М.: Высш. школа, 2007; Подласый И.П. Педагогика: В 3 кн. 2 изд. М.: Владос, 2008; Педагогика: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2002.

А.В. Торлопов

МÉТОД ПЕРЕКЛЮЧÉНИЯ, общий метод воспитания, выражающийся в переводе внимания, интересов и устремлений учащихся на положительные виды деятельности, если у них обнаруживаются нездоровые увлечения. С помощью М.д. создаются положительные психические переживания и установки.

МÉТОД ПРОЁКТОВ, метод учебного проектирования, способ обучения, заключающийся в создании условий для выполнения учащимися учебного проекта, понимаемого как самостоятельное синтезирование знаний из различных

М

областей с целью их избирательного и творческого применения в новой ситуации.

Возник в США во 2-й пол. 19 в. в рамках педагогики американского философа и педагога Дж. Дьюи, нацеленной на преобразование абстрактного, оторванного от жизни образования, в систему школьного обучения «путём делания», которое обогащает личный опыт ребёнка и состоит в освоении им способа самостоятельного познания окружающего мира. Метод получил дальнейшее развитие в работах учеников и последователей Дж. Дьюи – американских педагогов Е. Паркхерст и У. Килпатрика. В СССР метод впервые использовался в школьном и вузовском обучении в 1920-х гг. (пед. практика С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и др.), однако в 1931 был осуждён, поскольку не способствовал формированию глубоких теоретических знаний уч-ся. Во 2-й пол. 1980-х гг. метод вернулся в образовательную практику как средство активизации творческой и познавательной деятельности и преобразования процесса обучения в самообучение, образования – в самообразование. М.п. активно применяется в образовательной практике учебных заведений многих стран, в т. ч. и Республики Беларусь. С 2009 в Москве проводится Международный конкурс студенческих проектных работ на иностранных языках, объединяющий творческую молодёжь стран СНГ.

Осн. признаки М.п.: междисциплинарность проблемы, поставленной перед проектантом; направленность на получение в результате проведённого исследования новых выводов или создание нового когнитивного продукта; практической значимости, владение определённой методологией проведения исследования, продолжительность периода работы с объектом познания, право выбора литературных источников, метода проведения исследования, подхода к интерпретации информации и т. д.

Основания для типологии учебных проектов: число участников проекта (индивидуальные и групповые); доминирующий метод (творческие, ролевые и игровые, исследовательские, информационные, прикладные); продолжительность проекта (краткосрочные, средней продолжительности и долгосрочные); характер координации проекта (с открытой и скрытой координацией); характер контактов (региональные и международные);

предметно-содержательная область (монопроекты и межпредметные проекты).

В работе с проектами выделяют этапы: генерирование проблемы, сбор информации, исследовательская реализация и защита. Критерии оценки проекта: значимость и актуальность выдвинутых проблем, корректность используемых методов исследования, глубина проникновения и аргументированность предлагаемых решений (подходов, выводов), их новизна и др. Осн. функция педагога в реализации метода – содействие обучающимся в поиске источников, постановке промежуточных целей и координации всего процесса, в поддержке и поощрении проектантов.

Осн. перспектива дальнейшего развития метода – его интеграция с *методом кооперативного обучения*, требующая алгоритмизации управления групповым сотрудничеством при выполнении проектов творческой направленности. См. также *Творческие проекты* по трудовому обучению.

Лит.: Запрудский Н.И. Современные школьные технологии: пособие для учителей. Мн.: Сэр-Вит, 2006; Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся. Омск: ОмГУ, 2005; Романовская М.Б. Метод проектов в контексте профильного обучения в старших классах: современные подходы. М.: АПК и ПРО, 2004; Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. 5 изд. М.: АРКТИ, 2011; Метод проектов: Науч.-метод. сб. / Бел. гос. ун-т, Центр развития образования. Мн.: РИВШ БГУ, 2003 (Сер. «Современные технологии университетского образования». Вып. 2).

Т.Е. Титовец

МЕТОД УБЕЖДЕНИЯ, общий метод воспитания, выражающийся в эмоциональном и глубоком разъяснении сущности социальных и духовных отношений и правил поведения, в развитии сознания и чувств, взглядов и убеждений личности и в побуждении её к активной работе по совершенствованию своих свойств и качеств.

МЕТОД УПРАЖНЕНИЙ, общий метод воспитания, выражающийся в многократном повторении действий и поступков учащихся в целях образования у них необходимых навыков и привычек поведения.