

С. А. Корзун
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Статья посвящена исследованию эмоционального интеллекта и совладающего поведения у студентов. Рассмотрена проблема эмоционального интеллекта и ресурсов совладающего поведения в рамках западной и отечественной психологии. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи эмоционального интеллекта и совладающего поведения у студентов.

The given article is devoted to the research of the emotional intelligence and coping behavior students. The problem of emotional intelligence and coping-resources is studied within the bounds of home and foreign psychology. The results of empirical study interconnection the emotional intelligence and coping behaviors students are represented in this article.

Особой перспективной областью в современной психологии совладающего поведения являются исследования ресурсов личности. Несмотря на достаточное количество работ в зарубежной и отечественной психологии в настоящее время остаются нераскрытыми некоторые аспекты роли ресурсов в совладании с трудными жизненными ситуациями. Ресурсы совладающего поведения стали предметом исследования многих зарубежных и российских психологов (S. Hobfoll, C. S. Carver, M. F. Scheier, K. Nakano, P. T. Wong, В. А. Бодров, Т. Л. Крюкова, Н. А. Сирота, Л. И. Дементий, Е. А. Петрова и др.).

Под ресурсами совладающего поведения принято понимать характеристики личности и социальной среды, которые повышают стрессоустойчивость. Они помогают личности справляться с угрожающими обстоятельствами, облегчают адаптацию [1]. В. А. Бодров, описывая ресурсный подход к регуляции стресса, отмечает, что развитие и реализация ресурсов копинг-поведения служат основным фактором противодействия стрессу. Под ресурсами регуляции различных форм активности автор понимает некоторый функциональный потенциал, который обеспечивает высокий уровень реализации его активности, выполнения трудовых задач, достижения заданных показателей в течение определенного времени [2].

В настоящий момент существуют различные точки зрения на классификацию ресурсов совладающего поведения (S. Folkman, A. Hammer, M. Zeinder, P. Wong, Л. И. Анцыферова, В. А. Бодров, Т. Л. Крюкова, Е. Ю. Кожевникова и др.). К ним принято относить личностные, социальные, психологические, профессиональные, физические и материальные. К личностным ресурсам относятся черты и установки, оказывающие влияние на регуляцию поведения в различных стрессогенных ситуациях (самоуправление, самооценка, чувство собственного достоинства, самоэффективность, оптимизм, чувство связи с миром, мотивация и пр.). Социальные ресурсы представлены уровнем социальной и моральной поддержки, жизненными ценностями, контролем доверия (вера в себя, уверенность), межличностными отношениями и пр. Психологические ресурсы определяются когнитивными, психомоторными, эмоциональными, волевыми и другими возможностями человека. Профессиональные ресурсы включают уровень знаний, навыки, умения, опыт, необходимые для решения задач в трудной ситуации. Физические ресурсы – это уровень физического и психического здоровья и функциональный резерв организма. Материальные ресурсы отражают финансовые, жилищные и другие виды обеспечения человека [2].

Анализ работ по психологии совладающего поведения показывает, что основная часть научных исследований направлена на изучение таких ресурсов совладания, как локус контроля, самооценка, Я-концепция, ответственность, оптимизм, одаренность, межпоколенные отношения, восприятие социальной поддержки (Н. А. Сирота, Т. Л. Крюкова, Л. И. Дементий, С. А. Хазова, М. В. Сапоровская, О. Б. Подобина, Е. А. Петрова и др.). Проблема изучения роли интеллекта в совладающем поведении представлена единичными работами (З. Х. Снерральта, С. А. Хазова, М. А. Холодная, А. А. Александровский) [3–6]. Совладание личности с жизненными трудностями, продуктивное взаимодействие человека со средой, а также успешность адаптации в целом могут определяться особенностями эмоционального интеллекта.

Феномен эмоционального интеллекта рассматривается во всем мире. Ранее интеллектуальная сторона жизни человека противопоставлялась эмоциональной составляющей личности. В настоящее время признает-

ся, что эмоция как особый тип знания может дать человеку возможность успешно адаптироваться к условиям окружающей среды и соотносится с категорией «интеллект» [7]. Наиболее разработана проблема эмоционального интеллекта в рамках зарубежной психологии. В качестве примера выступают теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, теория эмоциональной компетентности Д. Гоулмана, некогнитивная теория эмоционального интеллекта Р. Бар-Она [8; 9–11]. На постсоветском пространстве проблема эмоционального интеллекта активно разрабатывается в трудах И. Н. Андреевой, Г. Г. Гарскова, Д. В. Люсина, Э. Л. Носенко, Н. В. Коврига, О. И. Власовой, Г. В. Юсупова, М. А. Манойлова, Т. П. Березовской, А. П. Лобанова, А. С. Петровской и пр.

Первые публикации по проблеме эмоционального интеллекта принадлежат Дж. Мейер и П. Сэловею, которые предложили первое определение эмоционального интеллекта и показали, что его можно измерить [12]. В настоящее время все многообразие теорий и концепций эмоционального интеллекта сводится к двум основным: к смешанной и модели способностей.

В рамках разрабатываемой модели способностей эмоциональный интеллект рассматривается Дж. Мейером, П. Сэловеем, Д. Карузо как «когнитивная способность рассуждать об эмоциях и использовать эмоции для улучшения мыслительной деятельности; включает способности точно различать эмоции, вызывать эмоции и эмоциональные знания и осознанно регулировать эмоции, чтобы способствовать эмоциальному и интеллектуальному росту» [9, с. 197]. Структура эмоционального интеллекта, предложенная Дж. Мейером, П. Сэловеем, Д. Карузо, включает компоненты, которые описывают четыре сферы эмоциональных умственных способностей: безошибочно различать собственные эмоции и эмоции других людей; использовать эмоции для повышения эффективности мыслительной деятельности; понимать значение эмоций; управлять эмоциями [9]. Таким образом, эмоциональный интеллект можно представить как вид интеллекта, связанный с обработкой, интерпретацией и использованием эмоциональной информации.

К смешанной модели можно отнести теорию эмоционального интеллекта Р. Бар-Она, исходя из которой эмоциональный интеллект – это множество некогнитивных способностей и навыков, влияющих на способность успешно справляться с требованиями и давлением окружения [11]. В модели эмоционального интеллекта Р. Бар-Она выделяется пять компонентов: познание себя (самоанализ, независимость, самоуважение, самоактуализация), навыки межличностного общения (эмпатия, социальная ответственность, способность устанавливать взаимно удовлетворяющие отношения и иметь хорошие отношения с другими), способность к адаптации (реалистичность в оценке действительности, гибкость в чувствах и мыслях сообразно обстоятельствам), управление стрессовыми ситуациями (контроль импуль-

сивности, эффективное управление эмоциями, терпимость по отношению к стрессовым ситуациям), преобладающее настроение (оптимизм, удовлетворенность жизнью) [11]. К вышеуказанной модели можно отнести и представления Д. Гоулмена о эмоциональном интеллекте, который популяризовал этот конструкт и повлиял на распространение этого понятия, а также внес значительный вклад в использование эмоционального интеллекта в бизнесе для обучения руководителей, приема персонала, изменения организационной культуры компаний и т. д. Д. Гоулмен эмоциональный интеллект понимает как способность человека истолковывать собственные эмоции и эмоции окружающих с тем, чтобы использовать полученную информацию для реализации собственных целей [10]. Структура эмоционального интеллекта, по Д. Гоулмену, включает понимание собственных эмоций, целей и результатов своего поведения, понимание эмоций и поведения других людей; умение регулировать свои эмоции и поведение и влиять на поведение других людей. Эти качества хотя и относятся к одной сфере, но разнонаправлены и потому представлены различным образом у одного и того же индивида [10].

Определенный вклад в изучение проблемы эмоционального интеллекта на постсоветском пространстве вносит Д. В. Люсин, который предлагает двухкомпонентную модель эмоционального интеллекта. Модель включает внутриличностный эмоциональный (понимание и управление собственными эмоциями) и межличностный эмоциональный (понимание и управление эмоциями других людей) интеллект, которые хотя и предполагают актуализацию разных когнитивных процессов, но должны быть взаимосвязаны. Автор рассматривает эмоциональный интеллект как способность к пониманию своих и чужих эмоций, а также к управлению ими. Как отмечает Д. В. Люсин, эмоциональный интеллект связан с когнитивными (когнитивная сложность, когнитивный диапазон эквивалентности и др.) и личностными характеристиками (такими как представления о ценности эмоций, эмоциональная чувствительность, эмоциональная устойчивость и др.). При этом эмоциональный интеллект оказывает большое влияние на успешность и психологическое состояние человека [13].

Таким образом, авторы модели способностей рассматривают эмоциональный интеллект как набор когнитивных способностей. Сторонники «смешанных» моделей в его структуру включают когнитивные, личностные, мотивационные черты, которые могут рассматриваться в качестве ключевого фактора успеха в общении и деятельности.

Проблемой систематизации и оценки конструкта «эмоциональной интеллект» занимается И. Н. Андреева. Он определяет его как способность взаимодействовать с внутренней средой своих чувств и желаний; способность понимать отношения личности, представленные в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза; совокупность эмоциональных, личных и социальных способно-

стей, которые оказывают влияние на общую способность кого-либо эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей среды. Все структурные компоненты эмоционального интеллекта взаимосвязаны, и их тесная взаимозависимость способствует эффективному межличностному взаимодействию [14].

Результаты эмпирического исследования Т. П. Березовской указывают на возможность развития эмоционального интеллекта путем специально организованного обучения и воспитания. В исследовании показано, что обучение сценической деятельности содействует расширению эмоциональной компетентности старшеклассников: у юношей – развитию способности распознавать эмоции других людей и эмпатии у девушек – развитию произвольности в управлении эмоциональной сферой [15].

Рассматривая признаки, структуру и особенности проявления эмоционального интеллекта в подростковом возрасте, Ю. В. Давыдова уточняет понятие «эмоциональный интеллект». Так, эмоциональный интеллект понимается как «интегральная категория в структуре интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы личности, определяющая успешность деятельности, а также процессов внутристойностного и межличностного взаимодействия, представляющая собой совокупность таких существенных признаков, как способность к пониманию и управлению собственными эмоциями и эмоциями других людей, эмоциональную осведомленность, эмпатию (сопереживание), способность к самомотивации» [7, с. 11].

Анализ вышеуказанных точек зрения позволяет рассматривать эмоциональный интеллект как совокупность эмоционально-когнитивных способностей, выступающих психологическим ресурсом в процессе совладания с трудными жизненными ситуациями и способствующих социально-психологической адаптации личности. Таким образом, целью нашего исследования явилось определение взаимосвязи эмоционального интеллекта и совладающего поведения. В исследовании приняли участие 60 студентов первого курса педагогического вуза. В качестве диагностического инструментария использовались «Методика эмоционального интеллекта Н. Холла» [16], методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (С. Норман, Д. Ф. Эндерлер, Д. А. Джеймс, М. И. Паркер; адаптированный вариант Т. А. Крюковой) [17], «Способы преодоления негативных ситуаций» (А. Блазер, Э. Хайм, Х. Рингер, М. Томмен; адаптированный вариант С. С. Гончаровой) [18].

Корреляционный анализ позволил выявить связи между некоторыми шкалами эмоционального интеллекта и используемыми стилями, стратегиями совладания. Так, выявлены положительные взаимосвязи копинг-стиля, ориентированного на задачу с «эмоциональной осведомленностью» ($p = 0,03$), с «эмпатией» ($p = 0,02$) и интегративным уровнем эмоционального интеллекта ($p = 0,04$). Копинг-стиль, ориентированный на эмоции, отрицательно коррелирует с такими показателями эмоционального интеллекта, как «управление своими эмоциями» ($p = 0,001$) и «самомотивация» ($p = 0,04$). Копинг-

стратегия «анализ проблем» положительно взаимосвязана с «эмоциональной осведомленностью» ($p = 0,008$), «эмпатией» ($p = 0,004$), «распознаванием эмоций других людей» ($p = 0,03$) и интегративным уровнем эмоционального интеллекта ($p = 0,003$). Копинг-стратегия «поиск виновных» отрицательно коррелирует с «управлением своими эмоциями» ($p = 0,004$).

На основе проведенного исследования можно предположить, что респонденты с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта обладают выраженными способностями к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, могут управлять своей эмоциональной сферой, что обуславливает выбор более адаптивного совладающего поведения в трудной жизненной ситуации. В свою очередь респонденты со сниженным уровнем эмоционального интеллекта в трудных жизненных ситуациях проявляют склонность к фокусированию внимания на эмоциональном стрессе, что и обуславливает выбор менее адаптивного совладающего поведения.

Полученные результаты позволяют говорить о существенном вкладе эмоционального интеллекта в выбор стилей и стратегий совладающего поведения. Эмоциональный интеллект выступает как ресурс совладающего поведения, позволяющий более осознанно и целенаправленно совладать с трудной жизненной ситуацией, действовать, прогнозировать жизненные события и результаты своих поступков.

Список литературы

1. Профилактика наркомании у подростков: от теории к практике / Н. А. Сирота [и др.]. – М.: Генезис, 2001. – 216 с.
2. Бодров, В. А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В. А. Бодров. – М.: ПЕРСЭ, 2006. – 528 с.
3. Снерральта, З. Х. Особенности психологических ресурсов в раннем юношеском возрасте: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.04 / З. Х. Снерральта; С.-Петербург. гос. ун-т – СПб., 2000. – 20 с.
4. Хазова, С. А. Когнитивный ресурс и совладание с трудностями / С. А. Хазова // Журнал практического психолога. – 2010. – № 2. – С. 75–85.
5. Холодная, М. А. Интеллектуальные способности и стратегии совладания / М. А. Холодная, А. А. Александровский // Психологический журнал. – 2010. – № 4. – С. 59–68.
6. Александровский, А. А. Стилевые и уровневые свойства интеллекта как факторы совладающего поведения: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / А. А. Александровский; ИП РАН. – М., 2008. – 26 с.
7. Давыдова, Ю. В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Ю. В. Давыдова; РУДН. – М., 2011. – 22 с.
8. Mayer, J. D. Emotion, intelligence, emotional intelligence / J. D. Mayer; J. P. Forgas (ed.). The handbook of affect and social cognition. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2000. – P. 410–431.
9. Mayer, J. D. Emotional intelligence: Theory, findings, and implications / J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Psychological inquiry. – 2004. – V. 15, № 3. – P. 197–215.
10. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман. – М.: ACT МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2009. – 478с.

11. Bar-On, R. Emotional and social intelligence: insights from the Emotional Quotient Inventory / R. Bar-On // Handbook of emotional intelligence / Bar-On R., Parker J. – San Francisco: Jossey-Bass, 2000. – P. 363–388.
12. Mayer, J. D. Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence / J. D. Mayer, M. Di Paolo, P. Salovey // J. Pers. Assessment. – 1990. – V. 54, № 3, 4. – P. 772–781.
13. Люсин, Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д. В. Люсин // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – С. 29–36.
14. Андреева, И. Н. Об истории развития понятия «эмоциональный интеллект» / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 83 – 95.
15. Березовская, Т. П. Психологические особенности эмоционального интеллекта старшеклассников / Т. П. Березовская // Когнитивная психология: сб. ст. / под ред. А. П. Лобанова, Н. П. Радчиковой. – Минск: БГПУ, 2006. – С. 16–20.
16. Лобанов, А. П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А. П. Лобанов. – Минск: Агентство Вл. Гревцова, 2008. – 296 с.
17. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Т. Л. Крюкова. – Кострома: КГУ, 2005. – 476 л.
18. Гончарова, С. С. Процедура создания опросника «Способы преодоления негативных ситуаций»: психометрическая оценка и стандартизация / С. С. Гончарова // Психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 56–67.

(Дата подачи: 17.02.2012 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Агейко О. В. ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ	3
Аладын А. А., Коновко Я. А. ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТИ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ У СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА	9
Бараева Е. И., Золотарева Т. В. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА	14
Белановская О. В. ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ	20
Березнева Я. В. ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	26
Бойко М. С. К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ СОТРУДНИКОВ КАФЕДР ВУЗОВ	32
Бондарчук Е. В. ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	37
Бутурлина А. В., Бараева Е. И. УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ.....	42
Галузя А. В. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	49
Горанская Е. И. МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ	54
Грицевич Т. Д., Кишея И. Л. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ И ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТЫ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПАТРИОТИЗМА.....	62
Громова И. А. СТИЛИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ	68
Данилова Н. С. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ МОДЕЛИ БУДУЩЕГО В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	76
Дубинко Н. А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПСИХОДИАГНОСТИКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ	83
Гаурилюс А. И., Касович А. В. ЭРОТИЧЕСКАЯ АДДИКЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МОЛОДЕЖИ	90
Корзун С. А. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	96
Кравцевич Т. М. КАРТИНА МИРА В СИСТЕМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ.....	102

Научные труды
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 12

В двух частях

Часть 2

Ответственный за выпуск Р. С. Литвинёнов

Редактор Н. В. Боярова

Компьютерная верстка Н. М. Лазар

Корректируя английского текста Т. В. Дементьевой

Подписано в печать 12.07.2012. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 25,81. Уч.-изд. л. 30,55. Тираж 100 экз. Заказ 60.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы».

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.