

УДК 332:913(477)

**Ю.Д. Ищенко,**  
*аспирант отдела общественно-географических исследований  
Института географии НАН Украины*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

**Введение.** Создание инноваций, их внедрение и использование в стимулировании общественно-экономического развития сегодня в значительной мере определяют позиции стран и регионов на мировой арене. Проблематика инновационной деятельности особенно актуальна для стран, в том числе Украины, испытывающих кризисные или трансформационные процессы в своем хозяйстве. В Украине исследованию разных аспектов обозначенной проблематики занимались коллективы ученых, преимущественно экономистов. Общие положения инновационного развития рассматривали В. Семиноженко [1], В. Щелкунов [2], В. Будкин [3] и др. Отраслевой хозяйственный аспект инноватики исследовали В. Соловьев [4], В. Кравчук, В. Гринчук [5], О. Кузьмин [6] и др. Разработкой проблематики инновационного развития регионов и формирования региональных инновационных систем в Украине занимались также Л. Федулова [7–8], М. Хвесик, А. Степаненко [9] и др.

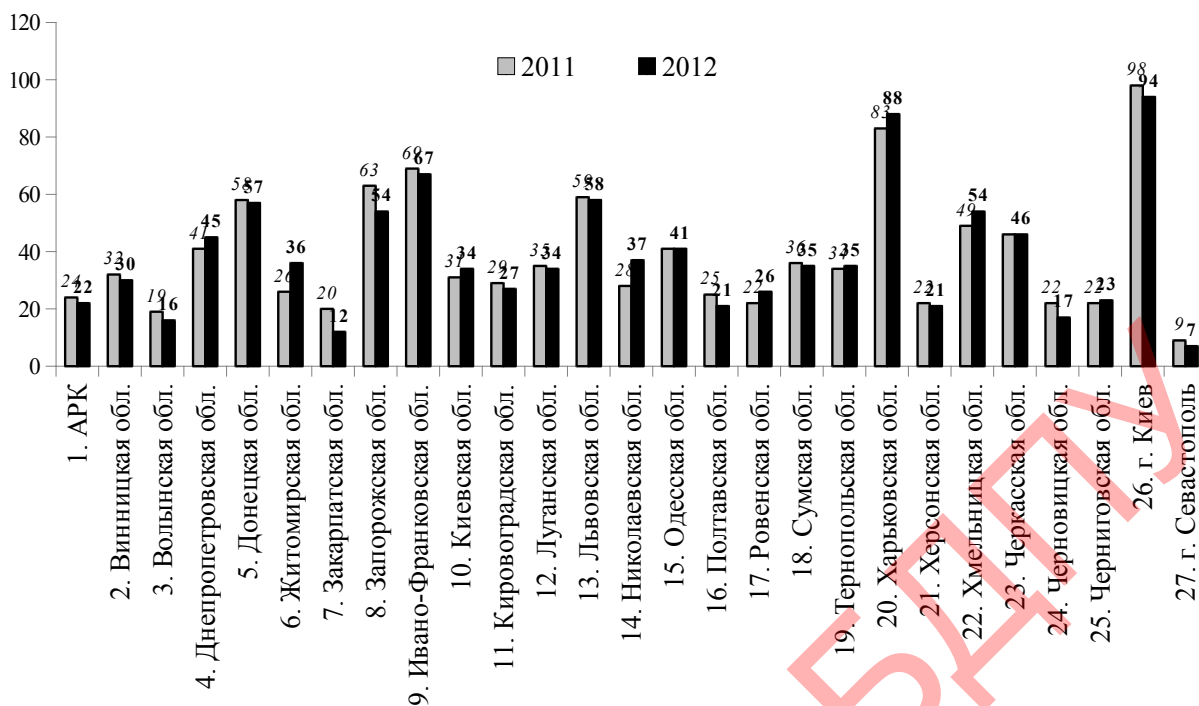
Инновационная сфера зависит от множества факторов и является очень изменчивой во времени, соответственно, ее исследования требуют постоянной актуализации. Цель данной статьи – описать результаты недавнего исследования состояния инновационной деятельности Украины с определением основных тенденций и проблем инновационной сферы. Исследование проводилось на основании анализа комплекса статистических данных Государственной службы статистики Украины [10], которые были дополнены результатами географического исследования процесса патентования по собственной методике [11].

**Основная часть.** На сегодняшний день, несмотря на достаточно развитую сеть научных и научно-технических учреждений различного профиля, выполнение перспективных исследований по некоторым наиболее передовым направлениям, в Украине отсутствует эффективный механизм практической, в том числе коммерческой, реализации научно-технического потенциала. Невостребованность потенциала экономикой страны способствовала его определенной деградации за

последние десятилетия: возникло отставание на фоне общемировых достижений в некоторых сферах науки и техники. В условиях экономического кризиса и укрепляющегося технологического отставания ключевые сферы хозяйства страны систематически теряют конкурентные преимущества на рынке. Инновационная деятельность на 60–90 % обеспечивает прирост ВВП развитых стран мира, вместе с тем как в Украине – всего на 0,7 %. За годы независимости в Украине в 3,3 раза сократилось количество сотрудников инновационной сферы, в то время как в Западной Европе, США и новых индустриальных странах Юго-Восточной Азии оно возросло в 2–4 раза; в 14,3 раза сократилось освоение новых видов техники; доля инновационно-активных предприятий сократилась с 60 до 10,3 % (к слову, 60 % сегодня – средний показатель по странам ЕС) [10]. В рейтинге глобального индекса инноваций, который был разработан международной бизнес-школой INSEAD по 80-ти различным переменным и ведется с 2007 г., Украина занимает 71-е место среди 142 стран.

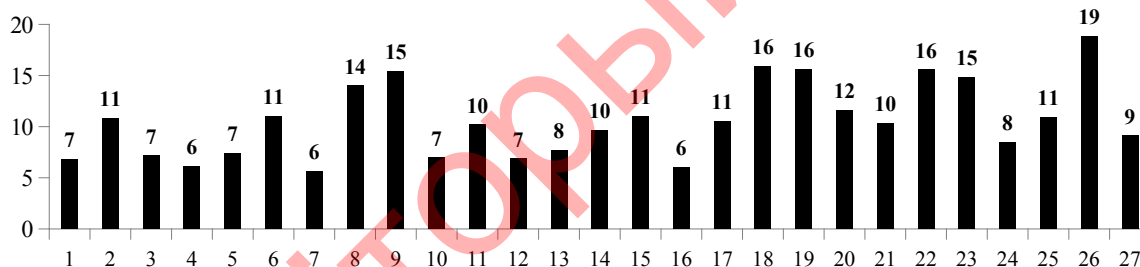
Пока ведущие страны мира уверенно продолжают реализовывать курс формирования постиндустриальной экономики на основе 5 и 6 технологических укладов, в Украине, несмотря на официально утвержденные программы и перспективные направления инновационного развития, государство продолжает делать ставку на развитие традиционной индустриальной составляющей хозяйства. Таким образом, в украинской экономике доля отраслей и технологий 5 и 6 укладов составляет всего 3 %, а на 3 и 4 уклады приходится 47 и 50 % соответственно [12].

Развитие инновационной деятельности напрямую связано с соответствующим уровнем венчурного финансирования и законодательного обеспечения. Украинский венчурный бизнес существует только формально и не ориентируется на инновационную сферу. Практически отсутствует государственный венчурный капитал, который в некоторых странах компенсирует недостаточное развитие частного финансирования (в Великобритании – до 40 %, в Финляндии – до 80 %) [10].



**Рисунок 1 – Количество предприятий, реализовавших инновационную продукцию**

Примечание: на последующих рисунках регионы поданы в соответствующей нумерации.



**Рисунок 2 – Удельный вес реализовавших инновационную продукцию в общем количестве промышленных предприятий, 2012 г., %**

Инновационная деятельность в регионах Украины значительно дифференцируется по значениям показателей и динамике.

Количество предприятий, реализовавших инновационную продукцию в 2012 г., составило 1037, или 10,3 % от общего количества промышленных предприятий. За последние 10 лет этот показатель отличался относительной стабильностью и находился в пределах 1000, или 10 % [10]. Наибольшее количество таких предприятий расположено в городе Киеве, а также в Харьковской, Ивано-Франковской, Львовской, Донецкой, Запорізькой, Хмельницькой областях. Наименьшее – в Закарпатской, Волинской и Черновицкой областях. Рисунок 1 иллюстрирует распределение предприятий по областям Украины. В региональном разрезе наибольший удельный вес реализовавших инновационную продукцию в общем количестве предприятий в г. Киеве

(18,8 %), Сумской (15,9 %), Хмельницькой (15,6 %), Тернопільської (15,6 %), Івано-Франківської (15,4 %) и Запорізької областях (14 %) (рисунок 2) [10].

По удельному весу реализовавших инновационную продукцию в общем количестве предприятий выделяются отрасли химической промышленности и машиностроения (20–30 % в среднем), пищевой промышленности (19 %), металлургии (18 %) и легкой промышленности (14 %).

Объемы реализации инновационной продукции варьируются из года в год: в 2012 г. они составили в сумме 36,17 млрд грн. или чуть менее 2,6 % ВВП, хотя годом ранее (в 2011) превысили 42,38 млрд грн., или почти 3,3 % ВВП (рисунок 3) [10]. Для сравнения: объем инновационной продукции в высокоразвитых странах формирует не менее 50 % ВВП.

Резкие изменения объемов реализации главным образом связаны с запуском в массовое производство и сбытом партий в разной степени модернизированной продукции, которая, согласно методике Государственной службы статистики, считается инновационной, но в следующем году уже не учитывается (пример – «скачек» показателя Полтавской области). Наивысшие показатели объема реализации инновационной продукции – у Полтавской, Донецкой, Харьковской, Луганской, Сумской областей и у г. Киева.

Относительно высокие объемы реализации связаны с деятельностью крупных предприятий-производителей. В этом плане примечательны Полтавская, Луганская и Донецкая области, где наблюдаются самые низкие

показатели удельного веса, реализовавшие инновационную продукцию в общем количестве промышленных предприятий (рисунок 2). По показателям удельного веса инновационной продукции в объеме выпуска промышленной продукции лидируют нефтепереработка, производство кокса (15,3 % в сумме) и отрасли машиностроения (в среднем – 10 %).

Начиная с 2007 г. наблюдается постоянное снижение удельного веса инновационной продукции в выпуске промышленной, что совпало с началом глобального экономического кризиса (рисунок 4). Эта тенденция возникает вследствие стремления предприятий расширять в основном свое традиционное производство, развиваться экстенсивно.

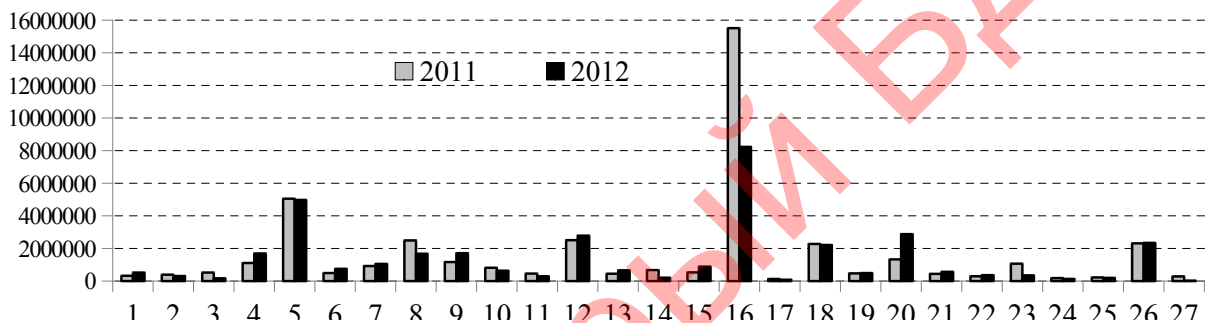


Рисунок 3 – Объемы реализации инновационной продукции, тыс. грн.

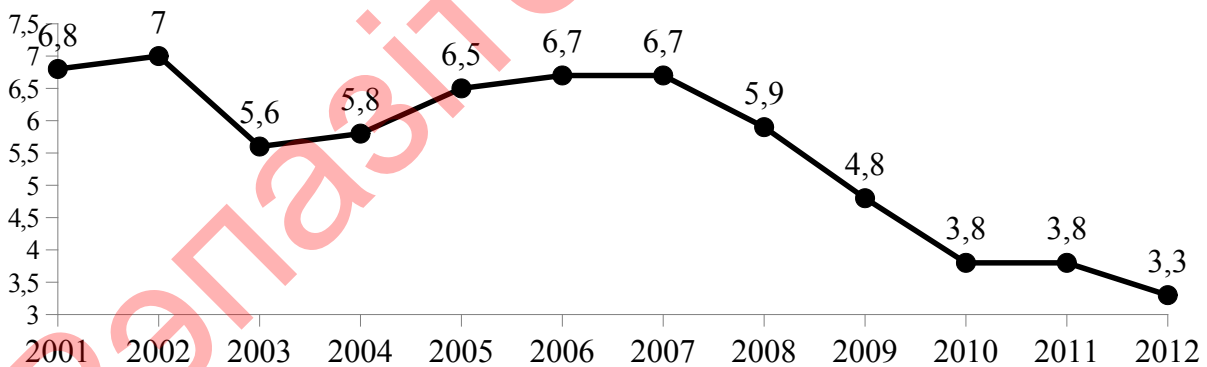


Рисунок 4 – Удельный вес инновационной продукции в выпуске промышленной, %

Финансирование инновационной деятельности в Украине осуществляется главным образом за счет средств самих предприятий и в меньшей степени – кредитов. В 2012 г., почти из 11,5 млрд грн. финансирования 63 % пришлось на капитал предприятий, 21 % – на кредиты и менее 2 % – на средства государственного бюджета. За предыдущие годы (2008–2011 гг.) доля государственного финансирования оставалась очень низкой – в пределах 2–3 %. Участие иностранных инвесто-

ров в 2012 г. не превысило 9 %, а отечественных составило всего 1,3 % [10]. Несмотря на то что доли участников финансирования инновационной деятельности изменяются из года в год, тенденция преобладания «самофинансирования» и кредитования сохраняется. Это свидетельствует о проблеме определенной изолированности инновационной деятельности в Украине от национального и международного инвестиционного капитала. Сохраняется низкий удельный вес общего финанси-

вания инновационной деятельности в ВВП – всего 0,81 % в 2012 г. В предыдущие годы этот показатель незначительно колебался в пределах 0,8–1 % (2009 г. – 0,86 %, 2010 г. – 0,82 %, 2011 г. – 1,1 %).

Объемы экспорта инновационной продукции в Украине составили 13,4 млрд грн. в 2012 г., что на 3 % меньше, чем в 2010 г., но на 6 % больше, чем в 2011 г. В 2012 г. на экспорт пришлось 37 % от общего объема реализации инновационной продукции. Рисунки 5 и 6 иллюстрируют региональное распределение показателей.

Наблюдается экспортная ориентация инновационного производства ряда областей, в первую очередь Закарпатской, Сумской, Запорожской, Харьковской и Луганской. Во многих областях удельный вес экспорта превышает 20 %.

Географическое исследование патентования в Украине [11] выявило его относительную количественную и отраслевую стабильность как в масштабах страны, так и на уровне отдельных населенных пунктов. Количество зарегистрированных патентов составило 12 849 в 2012 г. (в 2007 г. – 13 248). В количественном распределении на пер-

вые 20 населенных пунктов приходится более 85 % заявок, причем каждый из пунктов дает более 100 заявок в год.

В структуре количественного распределения патентов выделились четыре группы населенных пунктов (2012 г.): 1) столица и областные центры, с наивысшими показателями (Киев – 5002, Харьков – 1548, Днепропетровск – 646 и др.); 2) региональные центры (Кривой Рог – 152, Краматорск – 148, Мариуполь – 110, Мелитополь – 96, Кременчуг – 80, Севастополь – 59, Днепродзержинск – 40, Белая Церковь – 33); 3) пункты-спутники центров (Таирowo – 52, Глеваха – 34, Бородянка – 18, Кулинич – 17, Малая Даниловка – 14 и др.); 4) рассредоточенные пункты, преимущественно села и поселки городского типа – с наименьшим количеством патентов (до 10 патентов) [11]. Наибольшие доли в патентовании занимают отрасли медицины и фармакологии (21 %), приборостроения (14 %). Существенными являются доли химической промышленности (11 %), общего машиностроения (11 %), электротехнического машиностроения (10 %) и металлургии (7 %).

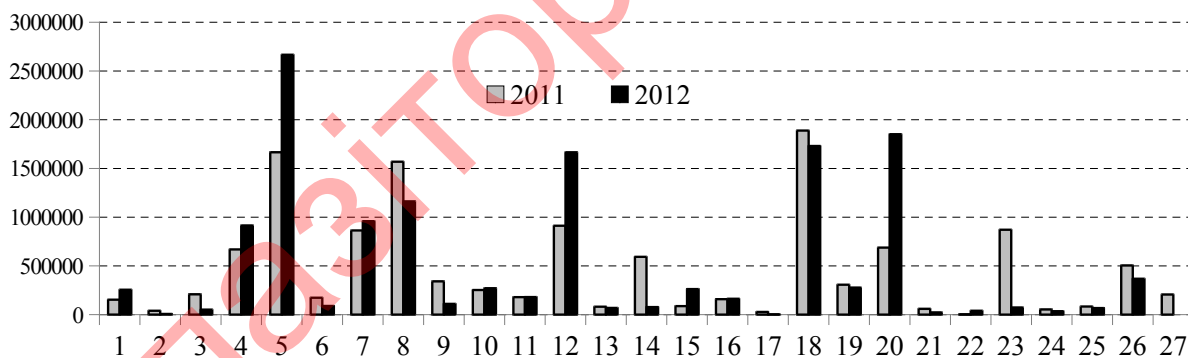


Рисунок 5 – Объемы экспорта инновационной продукции, тыс. грн.

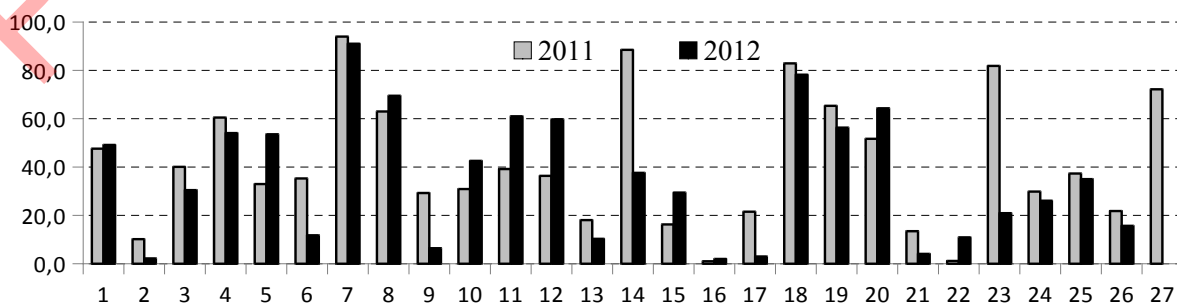


Рисунок 6 – Удельный вес экспорта инновационной продукции в объемах ее реализации, %

Необходимо отметить, что в период 2001–2007 г. наблюдалась активизация деятельности технопарков Украины. Украинские технопарки значительно отличаются от ведущих мировых форм организации инновационной деятельности. Они слабо интегрированы в общественно-экономическую сферу страны и являются закрытыми системами, не оказывающими существенного влияния на развитие окружающей территории [13]. Реально функционируют 8 технопарков, причем на киевский «Институт электросварки им. Е.А. Патона» и харьковский «Институт монокристаллов» приходится до 95 % продукции (67 и 27 % соответственно) [12]. Тем не менее за указанный период времени они продемонстрировали хорошую динамику, увеличив объемы реализованной продукции с 177 млн грн. в 2001 г. до 2257 млн грн. в 2007 г. Это происходило во время обеспечения государством специального режима функционирования технопарков – совокупности льгот и финансовой помощи, которая предоставлялась на основании соответствующего закона. Следствием сокращения, а затем и вовсе прекращения поддержки технопарков в 2007 г. стало стремительное снижение производства инновационной продукции, которое к 2012 г. составило всего 15,7 млн грн. [12].

**Выводы.** Региональное распределение инновационной деятельности в Украине весьма неравномерно. Относительно лучшие условия для ее развития сформировались в Харьковской, Донецкой, Днепропетровской, Запорожской, Львовской, Ивано-Франковской, Одесской областях и в г. Киеве. В перечисленных областях и в столице наблюдаются высокие показатели инновационной деятельности. Вместе с тем Волинская, Ровненская, Житомирская, Тернопольская, Черновицкая, Черкасская, Кировоградская, Черниговская и Херсонская области отличаются очень низкими показателями.

Развитие инновационной деятельности происходит главным образом в крупных городах, в первую очередь в столице и областных центрах, которые обладают достаточными ресурсами для обеспечения ее потребностей. Инновационная деятельность в Украине еще не стала ключевым фактором общественно-экономического развития, наоборот — она тяготеет к центрам, где такое развитие происходит.

Несмотря на совокупность негативных тенденций, которые идут в разрез с передовой мировой практикой, в Украине все еще

сохраняется довольно значительный научный и промышленный потенциал, который может стать фундаментом формирования национальной инновационной экономики. Решение проблем модернизации законодательства и политики в сфере инноваций, систематического финансирования и формирования эффективного рынка венчурного капитала необходимы для осуществления дальнейших шагов на пути перехода к инновационной модели развития и активизации международного сотрудничества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Семиноженко, В.П. Агенція змін / В.П. Семиноженко // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. – 2011. – № 2 – С. 7–15.
2. Щелкунов, В. Процеси інтеграції та науково-технологічний розвиток України за умов світової глобалізації / В. Щелкунов // Вісник КНТУ. – 2004. – № 5. – С. 81–86.
3. Будкін, В. Інноваційна модель розвитку національних економік / В. Будкін // Економіка України. – 2010. – № 6. – С. 67–78.
4. Соловьев, В.П. Про місце інновацій в економічній системі сучасної України / В.П. Соловьев // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. – 2011. – № 2. – С. 100–110.
5. Кравчук, В.В. Вплив інноваційної діяльності на конкурентоспроможність підприємств Хмельницької області / В.В. Кравчук, В.М. Гринчук // Наука та інновації. – 2013. – № 4. – С. 79–90.
6. Кузьмін, О. Кластери як чинник інноваційного розвитку підприємств і територіальних утворень / О. Кузьмін, В. Жежуха // Економіка України. – 2010. – № 2. – С. 14–24.
7. Федулова, Л.І. Інноваційний розвиток проблемних регіонів: монографія / Л.І. Федулова, Н.Ю. Буга // Нац. ун-т. кораблебудування ім. адмірала Макарова. – Миколаїв: НУК, 2010. – 143 с.
8. Федулова, Л.І. Перспективи інноваційного розвитку промисловості України / Л.І. Федулова // Економіка і прогнозування. – 2006. – № 2 – С. 58–76.
9. Хвесик, М.А. Інноваційно-інвестиційна і технологічна безпека трансформації регіональних економічних систем / М.А. Хвесик [та інш.]; ред.: М.А. Хвесик. – К.: Наукова думка, 2013. – 486 с.
10. Научная и инновационная деятельность в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ukrstat.org/uk/druk/publicat/kat\\_u/publnauka\\_u.htm](http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/kat_u/publnauka_u.htm). – Дата доступа 20.02.2014.
11. Ищенко, Ю.Д. Исследование географии патентования в Украине: общие тенденции / Ю.Д. Ищенко // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – Т.10. – Вып. 2. – С. 560–564.
12. Мазур, А.А. Технологічні парки України: цифри, факти, проблеми / А.А. Мазур, С.В. Пустовойт // Наука та інновації. – 2013. – № 3. – С. 59–72.
13. Ищенко, Ю.Д. Локальні територіально-інноваційні системи в світі та проблема їх формування в Україні / Ю.Д. Ищенко // Географические и геоэкологические исследования в Украине и сопредельных территориях: материалы Міжнар. наук. конф., 2–7 квітня 2013, Сімферополь: ДІАЙПІ, 2013. – Т. 1. – С. 160–165.

## SUMMARY

*The issue of innovative activity research is especially topical for countries which are facing crisis or transition in their economies.*

*This article is devoted to the analysis of innovative activities' dynamics in Ukraine, based on the complex of statistic data and research of patenting geography results by the author. The review of the main tendencies and problems of Ukrainian innovative sector is given.*

*Nowadays Ukraine lacks the effective mechanism of practical and commercial implementation of sci-*

*entific and technological potential. Absence demand for innovations in economy resulted in certain degradation in the past decades, which led to growing gap between Ukrainian and world progress in the number of scientific areas.*

*Despite the complex of negative tendencies, Ukraine still owns quite significant scientific, technological and industrial potential, which can form a basis of innovative economy development.*

Поступила в редакцію 19.08.2014 г.

Репозіторій БДПУ