

УДК [316.334.22:331.524](476)

**Н.Н. Сечко,**  
кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник  
Института социологии НАН Беларуси

## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

Современный этап мирового развития характеризуется макроэкономической неустойчивостью: мировые финансово-экономические кризисы, дефолты и девальвации, перераспределение финансовых потоков и производительных сил, передел рынков, обострение конкуренции, формирование новых центров экономического и политического лидерства. Происходящие трансформации затрагивают все подсистемы общества, ставя вопрос о выборе дальнейших направлений и моделей развития. Рынок труда является одной из основных подсистем общества. Как система социально-экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов, он призван обеспечить нормальный непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда. От эффективности функционирования рынка труда будет зависеть занятость населения, производительность труда, размер заработной платы и уровень жизни населения в стране. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в структуре доходов населения в январе 2012 г. оплата труда составляла 65,4 %, доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, – 10,6 %, трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и др.) – 20,2 %, доходы от собственности – 2,5 %, то есть основу доходов населения обеспечивает трудовая деятельность [1, с. 77].

Возникает вопрос, как в современных макроэкономических условиях должен регулироваться и функционировать рынок труда? Каковым должно быть соотношение механизмов рыночного и государственного регулирования рынка труда? У каждого государства разные модели социально-экономического развития: у кого-то преобладают механизмы государственного регулирования рынка труда, направленные на обеспечение максимально полной занятости трудовых ресурсов и удержание показателей безработицы на низком уровне, недопущение резких падений уровня жизни населения, но при этом замедляется реструктуризация и модернизация экономики. А кто-то отдает данные процессы полностью на откуп рыночным механизмам, и в стране уровень безработицы возрастает, существенно снижается уровень жизни части населения, но

при этом экономика модернизируется, открываются перспективы дальнейшего развития.

В экономической социологии представителями Фрайбургской школы была разработана теория социального рыночного хозяйства. Ее ведущим представителем (А. Мюллер-Армаку и В. Ойкену) удалось обосновать теоретически, а Л. Эрхарду – воплотить практически дилемму невозможности спонтанного рыночного порядка, с одной стороны, и неприемлемости государственного вмешательства – с другой. Решалась двуединая задача: определение границ и методов государственного воздействия на экономику страны в таких пределах, чтобы не разрушить основы рыночной экономики.

А. Мюллер-Армак – автор доктрины «социального рыночного хозяйства» – видел цель социального рыночного хозяйства в координации взаимодействия между сферами жизни, представленными рынком, государством и социальными группами. Эта диалектическая концепция, в которой социальные цели играют столь же важную роль, как и экономические, удачно (показал опыт возрождения экономики послевоенной Германии) сочетает экономическую и социальную политику [2]. Центральная идея В. Ойкена заключалась в том, чтобы в рамках «позитивной» политики хозяйственного порядка создать «правила игры» для эффективного экономического развития в долгосрочной перспективе [3].

Людвиг Эрхард подчеркивал, что социальные блага должны быть не дарованы государством, а заработаны самими трудящимися [4].

Главным критерием справедливого распределения национального продукта является рост производительности труда. Спекуляции понятием «справедливости» при распределении национального продукта, то есть требования о повышении заработной платы, обосновываемые исключительно этой «справедливостью», сводятся к стремлению одних заинтересованных групп добиться для себя выгод за счет других. Повышение государственных социальных пособий и гарантий может быть основано только на экономическом росте. Поэтому первоочередной задачей является именно экономический рост.

Устойчивая валюта является предпосылкой долгосрочного развития рыночной экономики. Осуществлять стремление к подъему благосостояния – значит отказаться от недо-

бросовестной денежной политики, которая предпочитает кажущиеся успехи подлинному прогрессу. Социальное рыночное хозяйство немислимо без последовательной политики сохранения валютной устойчивости, поскольку только этим путем можно предотвратить обогащение отдельных кругов населения за счет других. Принцип стабильности цен нарушается, когда, во-первых, рост заработной платы обгоняет развитие производительности труда, во-вторых, когда кто-либо сознательно захочет способствовать развитию инфляции, чтобы облегчить себе выплату полученных кредитов. Так, огромные долги государственных предприятий существенно сокращаются, когда происходит девальвация национальной валюты.

Основная проблема практической реализации принципов экономической политики Л. Эрхарда заключается в том, что эффективный переход к рыночной экономике тесно связан в общественном сознании с демократическими ценностями и свободами. Однако вначале необходимо формирование экономической основы, когда для всех станут очевидными преимущества рыночной модели экономики. Это сделает возможным гармоничное принятие демократических ценностей. В случае если вначале будут предоставлены широкие демократические права и свободы и только после этого начнутся экономические преобразования, они с высокой долей вероятности обречены на провал. В сознании рядовых граждан преимущества рыночной экономики еще не так очевидны. Первые трудности могут спровоцировать попытку сильной власти дать минимальный набор социальных гарантий ценой антирыночных мер в экономической сфере.

Таким образом, при осуществлении социально-экономических преобразований, в том числе и на рынке труда, должен быть соблюден баланс экономической и социальной эффективности систем. Если «экономическая эффективность» определяет результативность экономической системы, выраженную в соотношении полезных конечных результатов ее функционирования к затраченным ресурсам, то «социальная эффективность» – это степень удовлетворения конечных потребностей общества, связанных с развитием человеческой личности. Одни авторы под эффективной занятостью понимают такую занятость населения, которая обеспечивает достойный доход каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда. Другие считают, что эффективная занятость подразумевает использование рабочей силы без потерь, когда достигается наибольший материальный результат в условиях эффективной занятости. В данный аспект включают условия, благоприятствующие

высокопроизводительному труду, полной реализации индивидуальных способностей людей и получение трудового дохода, позволяющего без ущерба для здоровья наиболее полно удовлетворять личные интересы работников [5].

Таким образом, *эффективная занятость* – занятость на экономически эффективных рабочих местах, реализуемая в выпуске качественного продукта и позволяющая рационально воспроизводить человеческий капитал страны, обеспечивая доходами граждан и государство. *Экономически эффективная занятость* означает такую целесообразную деятельность, на результаты которой есть платежеспособный спрос в обществе, доход от которой позволяет занятому населению успешно воспроизводить свой человеческий капитал. *Социально эффективная занятость* означает результативность занятости с точки зрения создания условий для развития человеческого потенциала страны, улучшения его характеристик, расширения возможностей удовлетворения социокультурных потребностей населения, возможностей полноценного существования социально уязвимых демографических слоев населения.

Итак, несмотря на различие подходов, большинству позиций присуще признание того, что уровень жизни и материальное положение семей занятого населения являются индикаторами эффективности занятости в стране. Анализ уровня жизни занятого населения в Беларуси основан на данных республиканских социологических мониторингов Института социологии НАН Беларуси. В рамках социологического анализа используется индексный метод представления данных, индексы по каждому индикатору рассчитываются как разница суммы положительных и средних оценок и суммы отрицательных оценок:  $J_c = S_{п/с} - S_o$ . Значения индекса могут меняться в пределах от  $-100$  до  $+100$ . Индекс равен  $100$ , когда все население положительно оценивает определенную сторону жизни, снижение значений ниже нуля означает преобладание негативных ответов. Применение индексного метода позволяет выявлять социальные проблемы и «критические точки» в общественном мнении о различных аспектах уровня жизни населения.

Согласно социологическим данным, в Беларуси в период с 2002 по 2006 г. происходило улучшение материального положения белорусских семей за счет снижения численности малообеспеченных семей, отрицательно оценивающих свой достаток. Это подтверждается и статистическими данными: удельный вес малообеспеченного населения в 2002 г. составлял  $30,5\%$ , в 2006 г. –  $11,1\%$ , численность населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума снизилась до  $5,4\%$  на начало 2011 г.



Значимым индикатором уровня жизни населения является структура затрат и доступности материальных благ и услуг для населения. Результаты социологических исследований выявляют, что на сегодняшний день большинству занятого населения в Беларуси хватает средств на оплату коммунальных услуг и квартплату (9/10 населения), покупку продуктов питания (8/10 населения), покупку товаров текущего пользования (хозяйственно-бытовых) и оплату бытовых услуг (парикмахерская, химчистка, службы быта и т. д.) (7/10 населения). Однако на покупку одежды и обуви денежных средств хватает только у половины населения, а наиболее проблемным, даже для занятого населения, является приобретение товаров долговременного пользования (в 2012 г. на это не хватало средств у 3/5 занятых), оплата отдыха и путешествий (в 2012 г. на это не хватало средств почти у 1/2 занятых), строительство дома, квартиры (в 2012 г. на это не хватало средств у 1/3 занятых), оплата лечения и медикаментов (в 2012 г. на это не хватало средств у 1/3 занятых). В кризисный 2011 г. занятые на селе острее чувствовали нехватку средств на покупку одежды и обуви, товаров текущего пользования, в то же время они не так остро, чем проживающие в городах, ощущали нехватку средств на приобретение товаров долговременного пользования, строительство жилья, оплату отдыха и путешествий, так как были менее ориенти-

рованы на их потребление и не рассматривали отказ от них как снижение приемлемого уровня жизни.

Среди проблем, волнующих занятое население, первые рейтинговые места занимают проблемы материального плана: в наибольшей мере людей волнует стоимость продуктов и товаров первой необходимости, уровень оплаты труда, инфляция, жилищные проблемы и тарифы на коммунальные услуги. В сельской местности занятых в большей мере, чем занятых в городах, волнует уровень оплаты труда, так как заработная плата в сельскохозяйственном секторе является одной из самых низких, в сравнении с заработными платами в других отраслях и видах экономической деятельности (за январь–август 2013 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в сельском, лесном хозяйстве составила 3.801.752 белорусских рубля, а в финансовой деятельности – 8.266.050) [6]. В кризисный 2011 г. на селе в 3 раза возросла доля занятых, обеспокоенных уровнем инфляции (с 15,7 % в 2010 г. до 45,9 % в 2011 г.). Проблемы здравоохранения и социального здоровья в обществе в равной мере беспокоят занятых как в городе, так и на селе. В кризисный 2011 г. на селе возросла обеспокоенность респондентов ростом пьянства и алкоголизма (2010 г. – 32,9 %, 2011 г. – 42,0 %, 2012 г. – 28,9 %), в то же время проблемы наркомании на селе менее актуальны, чем в городе (таблица 2).

Таблица 2 – Проблемы, волнующие занятое население, %

Варианты ответа	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
<i>Проблемы материального плана</i>												
Цены на продукты и товары первой необходимости	55,6	61,0	53,0	62,4	47,4	55,6	48,7	54,0	67,8	79,1	56,0	51,8
Уровень оплаты труда	55,2	58,7	61,7	60,9	55,7	58,0	57,2	62,5	54,8	59,4	50,6	49,3
Инфляция	34,6	25,5	38,6	36,2	24,3	20,5	27,0	15,7	40,9	45,9	36,9	32,7
Жилищные проблемы	45,1	36,8	42,3	36,4	36,8	31,9	42,3	39,0	36,0	34,7	33,4	25,0
Тарифы на коммунальные услуги	45,1	33,9	35,5	28,2	36,7	23,6	32,8	21,9	41,9	41,8	24,6	25,0
Расслоение общества на бедных и богатых	–	–	–	–	14,8	14,9	21,8	15,7	21,3	28,3	22,2	18,7
Своевременность выплат зарплаты, пенсий	32,4	42,2	31,0	37,4	28,8	33,0	22,1	23,6	21,1	25,0	15,6	13,4
Уровень пенсионного обеспечения	12,2	12,2	11,2	12,5	8,9	9,7	10,6	8,5	16,8	17,4	15,0	9,2
Угроза потери работы	18,9	18,0	18,9	15,8	22,5	15,3	21,5	15,1	15,7	13,6	7,6	7,0
<i>Проблемы здравоохранения и социального здоровья в обществе</i>												
Состояние здоровья	47,1	54,7	54,8	52,7	45,0	43,4	43,7	43,6	39,6	39,1	38,9	31,7
Качество и доступность медицинского обслуживания и лекарств	38,2	37,3	43,7	44,3	39,5	30,9	37,2	31,2	32,2	35,6	26,0	22,5
Характер взаимоотношений в семье	23,4	18,7	17,9	15,5	14,4	5,9	14,7	15,9	18,4	14,6	15,9	11,6
Рост пьянства и алкоголизация населения	–	–	–	–	28,0	30,9	34,8	32,9	30,8	42,0	28,8	28,9
Распространение наркомании	–	–	–	–	17,7	15,3	13,5	14,8	17,1	19,1	15,4	9,9
Личная безопасность	27,6	25,1	32,0	29,9	19,8	13,2	19,0	16,4	16,7	15,9	14,6	13,4
Экологическая ситуация	21,0	21,7	20,6	16,1	14,7	8,7	16,0	12,4	22,0	20,9	20,9	15,9

Оценка перспектив дальнейшего изменения жизненной ситуации свидетельствует о высоком уровне социального оптимизма среди занятого белорусского населения: значение индекса до 2011 г. изменялось в интервале от 41,1 до 63,2 пункта. В Беларуси события 2011 г. обусловили существенное снижение индекса. По сравнению с 2010 г. в 3 раза возросла доля занятых, полагающих, что их жизнь ухудшится. Доля тех, кто верит, что их жизнь изменится к лучшему, не претерпела существенных изменений (около 1/3 населения). Ее составляют респонденты, занятые на предприятиях и фирмах, поставляющих продукцию на экспорт и имеющих валютную выручку, которая позволяет повышать заработную плату соответственно девальвации, инфляции и росту потребительских цен. На протяжении последних 10 лет среди белорусов доля тех, кто затрудняется оценить возможные изменения в их жизненной ситуации, является довольно высокой и составляет более 1/3 занятого населения. Данная часть респондентов осознает определенную незавершенность социально-экономических процессов в стране, их высокую степень зависимости от внешних макроэкономических тенденций и процессов, что не позволяет им высказывать уверенно-оптимистичные оценки изменениям жизненной ситуации.

Следует отметить, что уровень социального оптимизма среди занятых в сельской местности имеет более высокие значения, свидетельствующие о том, что в сельской местности у занятого населения существует большая вариативность компенсаторных социально-экономических механизмов, нивелирующих колебания экономической эффективности занятости (личное подсобное хозяйство, большая стабильность занятости и защищенность от угрозы потери работы, рост сбыта и цен на сельскохозяйственную продукцию и др.). В ситуациях кризисов и потрясений занятые, проживающие в сельской местности, выражают больший

оптимизм и чувствуют большую защищенность в условиях трансформаций, выказывают большую уверенность в будущем.

Таким образом, уровень жизни населения, его устойчивость и стабильность в условиях социально-экономических кризисов выступает индикатором эффективности функционирования рынка труда в целом и структуры занятости в стране. Выявлено также, что в сельской местности у занятого населения существует большая, по сравнению с городом, вариативность компенсаторных социальных механизмов, нивелирующих колебания экономической эффективности занятости.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 371 с.
2. Мюллер-Армак, А. Управление экономикой и рыночное хозяйство / А. Мюллер-Армак. – М.: Прогресс, 1996. – 256 с.
3. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – М.: Прогресс, 1995. – 347 с.
4. Эрхард, Л. Благосостояние для всех / Л. Эрхард. – М.: Начала-Пресс, 1991. – 336 с.
5. Ванкевич, Е.В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования / Е.В. Ванкевич. – Минск: БГУ, 2000. – 238 с.
6. О начисленной средней заработной плате работников в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/salary.php>. – Дата доступа: 26.09.2013.

#### SUMMARY

*The main theoretical propositions of the concept of «social market economy» have been analyzed, the concepts of «economically and socially productive employment» have been considered. The statement «an indicator of the effectiveness of labor market functioning is the level of living of the population» has been justified. On the basis of sociological monitoring of the Institute of Sociology of NAS of Belarus regional specificity of living standards of the population (financial situation of Belarusian families, the cost structure, the availability of goods and services for the urban and rural population) has been shown.*

Поступила в редакцию 18.12.2013 г.

УДК 316.4.051

**Н.В. Крохмаль,**

*кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры управления, информационно-аналитической деятельности и евроинтеграции Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова*

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО МЕТАБОЛИЗМА

Современное общество (информационное по своей сути) аккумулировало в себе множество различного рода ресурсов – материальных, духовных, культурных, человеческих и информационных. Они собирают воедино

и выражают потребности, желания и чаяния отдельных людей, интересы как небольших социальных групп, так и целых социальных общностей, различных социальных образований. Все эти многоликие социальные образования ведут