

А.И. Андарало,
кандидат педагогических наук, доцент,
первый проректор БГПУ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Педагогическое образование – часть общей системы образования, которая, в свою очередь, является одной из подсистем единой общественной системы, находящейся в непрерывном становлении, изменении, преобразовании и развитии [1–3].

Смена способа взаимодействия человека с предметным миром в конечном итоге меняет образовательный идеал и закладывает новые цели образования, ориентированные на воспроизводство исторически нового типа личности, способного существовать в непрерывно изменяющихся условиях широкой социальной среды [4–5].

Новые отношения, возникающие в разных сферах общественной жизни, заставляют проводить переоценку ценностей и приоритетов образования, конкретизировать его цели, задачи и содержание применительно к запросам современного общества [4–6].

Каждое серьезное изменение в структуре общества влечет за собой соответствующие перемены в системе педагогического образования. В этой связи одним из условий разработки концепции дальнейшего развития педагогического образования является всесторонний анализ социокультурных детерминант (факторов, условий, ведущих тенденций и др.), обуславливающих поступательное развитие высшей педагогической школы, основная задача которой сегодня видится в подготовке учителя, обладающего развитыми личностными и профессиональными компетенциями [1; 7–8]. Разработка концепции образования относится к числу стратегических вопросов, анализируя которые «...необходимо учитывать всю совокупность фоновых, социально-экономических проблем, выходящих далеко за рамки собственно образовательной тематики» [7, с. 13].

Развитие системы высшего образования детерминируется множеством причин, факторов и условий, одни из которых относятся к группе внешних детерминант, другие – внутренних.

Под детерминантами системы высшего педагогического образования понимается сово-

купность факторов и начальных (предшествующих, стартовых) условий, приводящих к определенному результату. Следует подчеркнуть, что детерминанты – это не просто факторы и условия, но именно основные, системообразующие факторы, развитие которых в определенных условиях приводит к формированию качественно новой структуры образовательного пространства.

Детерминанты развития педагогического образования, по нашему мнению, можно условно разделить на внешние и внутренние.

Внешние детерминанты – это глобальные процессы, которые изменяют способ взаимодействия человека с предметным миром, задавая новые правила выживания всего человечества. К внешним детерминантам относятся:

- формационный сдвиг (переход к информационному обществу);
- смена типа рациональности и философских парадигм;
- экономическая интеграция и связанная с ней глобализация;
- ускорение темпов научно-технического и технологического прогресса.

Внутренние детерминанты – это события, изменяющие наше понимание сущности педагогической деятельности. Важнейшими внутренними детерминантами высшего образования являются:

- динамика развития педагогической науки;
- динамика социального портрета личности ребенка.

Рассмотрим более подробно основные детерминанты развития высшего педагогического образования.

Формационный сдвиг (переход к информационному обществу) – яркий пример внешних детерминант. Лавинообразный поток информации, хлынувший в середине XX в. и стремительно нарастающий в наши дни, не позволяет современному человеку воспринять, усвоить и рационально использовать весь объем предоставляемой информации в полной мере. В непрерывно усиливающемся

информационном потоке ориентироваться становится все труднее. Парадоксально, но современному ученому или педагогу иногда проще создавать новый материальный или интеллектуальный продукт, чем вести розыск аналога, сделанного ранее.

Непрерывное нарастание и ускорение потоков информации детерминируется:

- чрезвычайно быстрым ростом отчетной документации, касающейся результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ (отчеты по НИР, диссертации, тексты докладов и выступлений и т. п.);
- постоянно увеличивающимся числом периодических изданий и научных публикаций по разным областям человеческой деятельности;
- появлением разнообразных данных (психологических, физиологических, нейрокогнитивных, когнитивных, биологических, метеорологических, геофизических, медицинских, экономических и др.), записываемых на электронных носителях и часто попадающих в сферу действия коммуникационных систем.

Роль знаний в экономическом и социокультурном развитии общества стремительно возрастает. Сегодня значимость знаний существенно превосходит значимость природно-сырьевых ресурсов. Современные ценности создаются преимущественно за счет использования нововведений и применения знаний, но не за счет эксплуатации природных богатств.

В наши дни экономическое процветание стран и народов все более зависит от их способности добывать и рационально использовать знания в науке, технике и образовании. Другими словами, в современных условиях человеческий капитал (знания, умения, навыки, опыт творческой деятельности и т. п.) приобретает ценность чрезвычайной значимости.

Очевидно, возможности доступа стран, народов и отдельных граждан к знаниям и информации, зависящие от множества экономических и социокультурных факторов и условий, не являются одинаковыми. Сегодня мы сталкиваемся с феноменом информационного неравенства, то есть качественно новой формой социальной несправедливости, детерминированной преимущественно научно-техническим прогрессом [9].

В разрешении проблемы информационного неравенства значительную роль может сыграть система образования, которая способна снизить остроту данной проблемы за счет предоставления всем людям равной возможности повышать свою информационную культуру. Этот пример показывает, что перед системой образования сегодня возникают новые цели и задачи, а само образование в со-

временных условиях становится ведущим фактором утверждения более глубокого, гармоничного и справедливого развития личности и общества в целом.

В этом контексте существенно изменяется миссия педагогических вузов. Производство и распространение знаний – задачи университетов прошлого столетия – отходят сегодня на второй план. Главными же становятся вопросы адаптации человека к условиям существования в информационном обществе. В основе информационной адаптации лежит способность находить решение в ситуации неопределенности и оценивать результаты своих действий в долгосрочной перспективе.

В современную эпоху вуз призван содействовать всемерному развитию человеческого интеллекта, творческого потенциала, формированию опережающего типа мышления у специалистов.

Опережающее мышление стало особенно необходимым современному человеку в связи с тем, что сегодня последствия его действий и поступков могут быть очень отдаленными по времени, носить отсроченный характер и быть принципиально непредсказуемыми.

Очевидно, человек XXI века должен уметь прогнозировать последствия своих практических действий и результаты внедрения научных разработок в педагогическую практику [10].

Современная историческая ситуация требует от человека новой этической ориентации, нового сознания, что означает качественное преобразование всех общественных структур, в том числе системы высшего педагогического образования.

Смена типа рациональности и философских парадигм – важнейшая детерминанта системы образования. В эпоху глобальных научных революций, когда перестраиваются все компоненты оснований науки, происходит изменение типа научной рациональности.

В эпистемологии выделяются три исторических типа научной рациональности:

- классический (элиминация при описании исследуемого объекта тех ценностей и операций, с помощью которых объект познается);
- неклассический (учет связи между знаниями об объекте и характером операций, с помощью которых познается объект, но отсутствие учета социальных ценностей при его описании);
- постнеклассический (социальные ценности и процедура исследования являются и предметом научной рефлексии при описании объекта) [11].

В современной педагогической науке наблюдается переход от неклассической к постнеклассической модели познания. Соотнесенность получаемых знаний об объекте с осо-

бенностью средств и операций творческой деятельности, взятой в ее ценностном контексте, является существенным признаком современного процесса научного познания. Постнеклассический подход влечет за собой кардинальные изменения в понимании причинности, уточняет сущность познавательного процесса, а следовательно, изменяет и саму сущность процесса обучения, то есть образовательной практики, управляющей познавательной деятельностью человека.

Установка на учет социокультурных ценностей в процессе познания предполагает обучение в контексте диалога культур, в том числе кросс-культурного взаимодействия Запада и Востока, формирование поликультурного сознания и готовности соотносить достижения человеческой мысли с ценностями не только глобально-техногенной, но и традиционалистской культуры.

Постнеклассический тип научной рациональности, ориентированный на поликультурные практики, тесно связан с философскими идеями постмодерна, важнейшими из которых являются:

- идея о множественности истин и включении саморефлексии в процесс познания;
- идея о том, что система знаний – это гетерогенезис (порождение многообразия подходов (Лиотар, Делез);
- идея о полидискурсивности истины – в нашем мире имеет право на независимое существование любая система представлений, которая оформляется как дискурс (Фуко);
- идея о постоянном переописании (пересмыслении) мира как источника развития креативности (Жак Люк-Нанси).

Эти постнеклассические идеи во многом обуславливают тенденцию диверсификации в системах образования. На уровне содержания образования диверсификация заключается во включении множества интерпретаций изучаемого явления, в стимулировании обучающихся к анализу множества подходов, к описанию или решению заявленной проблемы. На структурно-процессуальном уровне диверсификация состоит в появлении множества вариативных программ, форм и видов образования (включая самые радикальные – мифодизайн, креативный маркетинг, нейролингвистическое программирование, дискурсивные техники, коучинг, брэндинг, массовые технологии имидж-мейкерства и т. д.), ведущих к повышению эдукоцентричности общественной жизни.

Экономическая интеграция и глобализация – детерминанты, порождающие новейшие тенденции в системе высшего педагогического образования.

Процесс глобализации обострил старые и породил новые проблемы в различных сферах человеческой деятельности, в том числе и в области образования. Социокультурное стирание межгосударственных границ и постепенное создание единого рынка рабочей силы требуют стандартизации образования и взаимного признания дипломов. В условиях глобализации и активизации интеграционных процессов в Западной и Центральной Европе предпринимаются усилия по созданию единого европейского образовательного пространства и модернизации высшей педагогической школы.

Европейская унификация университетского образования осуществляется в рамках Болонского процесса, который предусматривает:

- сопоставление и взаимное признание дипломов;
- переход на трехступенчатую систему высшего образования (бакалавр-магистр-доктор);
- создание общей системы зачетных единиц, поощрение мобильности студентов и преподавателей посредством уменьшения административных и нормативных препятствий и взаимного зачета прослушанных курсов;
- тесное междууниверситетское сотрудничество, выражающееся в широком обмене студентами и научными работниками, реализации совместных программ и др. [3; 12].

Европейским университетам сегодня совсем необязательно проходить все стадии становления классического университета [12–13]. Даже недавно открытые университеты в условиях единого образовательного и информационного пространства могут догнать тех, кто сегодня опережает их по уровню своего развития.

Болонский процесс существенно продвинул наше понимание сущности высшего образования вообще и высшего педагогического образования в частности. Однако, несмотря на декларированные общие цели, создание единого европейского пространства происходит все же довольно болезненно и часто вызывает справедливую критику у оппонентов этого процесса. Основная проблема, по мнению специалистов, связана с опасностью утраты национальной самобытности и обезличиванием высшей школы [13–14].

Стандартизация и универсализация происходящих в мире кросс-культурных процессов неизменно вызывают своего рода защитную реакцию, стремление сохранить свою национальную идентичность и специфику. Инициация диалога между цивилизациями, установление социокультурных связей между развитыми и развивающимися странами приводят к появлению новых международных стандартов в ряде областей человеческой

деятельности, в том числе в сфере высшего педагогического образования. В результате социокультурной глобализации появляется новая генерация «глобальных» граждан, взгляды, интересы и надежды которых все более унифицируются и стандартизируются.

Во многих странах мира местная региональная и национальная культура испытывает большое давление со стороны глобальных процессов и мировых тенденций. Культурная самобытность народов находится под гораздо большей угрозой исчезновения, чем биологическая система нашей планеты. Вместе с утратой культурной самобытности нависает опасность над многими моральными и духовными ценностями, традиционно служащими опорой обществу и семье. Некоторые из этих ценностей уже сегодня полностью утрачены.

Подобная ситуация бросает двойной вызов системе высшего педагогического образования. Во-первых, на высшее образование возлагается повышенная ответственность за формирование устойчивой системы ценностей, которая могла бы противостоять аксиологическому вакууму в условиях унификации культур [14]. Во-вторых, в системе образования возникает проблема нахождения баланса необходимости, с одной стороны, интегрироваться в мировое образовательное пространство, а с другой – сохранить несомненные достоинства национальных систем образования, без которых невозможно существование национальной культуры как таковой.

Последовавшая в результате экономической интеграции гомогенизация образования, излишняя его прагматизация и другие негативные тенденции привели к сокращению фундаментальных научных исследований, не приносящих какой-либо прибыли в краткосрочной перспективе.

Ускорение темпов научно-технического и технологического прогресса – существенная детерминанта системы высшего образования. Новый виток научно-технического прогресса и демографический кризис привели к тому, что высшее образование перестало быть элитарным. Уже сегодня в ряде стран Западной Европы и Северной Америки ставится вопрос о всеобщем высшем образовании. Всеобщность высшего образования как мировая тенденция, возникшая в ответ на ускорение темпов экономического развития, вызывает необходимость пересмотра программного и учебно-методического обеспечения процессов обучения и воспитания. С отказом от элитарности усиливается внимание к правам человека и развитию личности. Педагогические усилия направляются на сохранение уникальности и неповторимости каждой личности. В этой связи в пси-

холого-педагогических науках актуализируются вопросы индивидуального подхода к обучению и разработки вариативных программ и стилей обучения [1; 6].

Экономический, технологический и научный прогресс значительно опережает духовное развитие человека и общества. Сегодня человек все чаще обращается к экзистенциальным вопросам собственного бытия. В чем состоит смысл жизни? Не сводится ли смысл жизни к приобретению все большего количества материальных ценностей и поискам удовольствий? В прошлом искусство, музыку, литературу, прививавших человеку с детских лет чувство прекрасного, питала религия. Сегодня на смену религии пришли научная картина мира и рационализированное мышление, которые, несомненно, делают нашу жизнь более обеспеченной и защищенной, но не в силах открыть в ней новый смысл. Проблема человека, находящегося в поисках смысла [15], сегодня выходит за рамки философии и приобретает образовательное значение. Мы полагаем, что в текущем тысячелетии главной задачей образования станет духовное возрождение, то есть трансляция базовых ценностей, дающих человеку возможность устоять в бурном потоке жизни, помогающих ему определять смысл и цель своего существования, созвучные эпохе, в которой он живет.

Ускоренный темп технологического развития бросает множество вызовов системе высшего педагогического образования. Сегодня ограниченные возможности биосферы приходят в противоречие с непрерывно расширяющимся материальным производством. Поэтому жизненно важной задачей человечества становится установление разумного соотношения между духовными и материальными потребностями в общей структуре личности. Другими словами, в ближайшей перспективе высшему образованию предстоит обеспечить приоритетное развитие духовных потребностей и их превалирование над материальными [16]. Поэтапное формирование и всемерное развитие высших человеческих потребностей уже сегодня становится главной задачей системы высшего педагогического образования. Решение этой задачи означает выявление потенциальных возможностей личности, развитие всех сущностных сил человека, лежащих в основе его творческой активности.

Воздействие рассмотренных выше процессов, тенденций и трансформаций на педагогическое образование двояко. С одной стороны, педагогическое образование является звеном социализации растущей личности, ее адаптации к текущим и будущим социокуль-

турным условиям в период ранней взрослости; поэтому любой формационный сдвиг в итоге вызывает и сдвиг в содержании педагогического образования.

С другой стороны, на социокультурные трансформации мира педагогическое образование должно реагировать первым. В условиях перехода к экономике знаний, глобализации, ускоряющегося темпа научных и технологических открытий образование становится ведущим фактором долгосрочного развития страны; потому оно должно быть интеллектуальным.

Уже сегодня в задачи средней школы входят ориентиры, которые раньше были прерогативой системы профессиональной подготовки специалиста: например, формирование ключевых компетенций, метакогниций, умений самообразования, способности искать решение в ситуации неопределенности, основ системного мышления, готовности оценивать нравственное значение своих действий в долгосрочной перспективе и т. д. Уже в стенах средней общеобразовательной школы необходимо закладывать умения и навыки творческого переосмысления (а не только активного отражения) современной картины мира, которые затем будут непрерывно развиваться на протяжении последующей жизни индивида, в том числе и в течение периода обучения в педагогическом вузе. Важно подчеркнуть, что в современных условиях главным критерием образованности является не воспроизведение усвоенных знаний и даже не демонстрация сформированных компетенций, а самостоятельное определение стратегий поиска и использования необходимой информации.

Для успешного решения этой стратегической задачи, детерминированной всей логикой развития современного общества, научно-технического и информационного прогресса, требуется новый учитель, подготовка которого предполагает существенные трансформации в функционировании системы высшего педагогического образования.

Важнейшими внутренними детерминантами развития системы высшего педагогического образования являются развитие педагогической науки и изменение самого ребенка в социальном, психологическом, когнитивном и физиологическом аспектах. Остановимся на этих детерминантах более подробно.

Развитие педагогической науки – важнейшая внутренняя детерминанта педагогического образования. В наши дни в сфере педагогического образования развиваются такие процессы и явления, как:

- интенсивное обогащение педагогики новыми понятиями и терминами;

- обоснование новых отраслей педагогического знания (андрогика, образовательный менеджмент, педагогическая квалиметрия, педагогическая гносеология, когнитивная педагогика, нейропедагогика и др.);
- разработка новых эффективных методик и технологий с использованием комплексного научно-методического и информационного обеспечения учебного процесса, способствующих интенсификации педагогической подготовки студентов и повышению ее практико-ориентированности [6].

Динамично развивающаяся педагогическая наука порождает новые тенденции и вызывает закономерные изменения в образовательной практике.

Существенная детерминанта педагогического образования – *изменение самого ребенка в социальном, психологическом, когнитивном и физиологическом аспектах.*

Научными исследованиями установлено, что чрезмерная экранная стимуляция (визуализация) познавательных процессов и деятельности часто приводит к ряду негативных явлений, наблюдаемых в психической организации детей и подростков: снижение волевых качеств, неразвитость внутреннего плана действий, рост психических отклонений, переживание эмоционального дискомфорта, снижение способности понимать и интерпретировать прочитанный текст и т. д.

В то же время движение непрерывно возрастающих потоков разнообразной информации, предлагаемой в различных формах и курсах, детерминирует определенный рост количества детей, проявляющих интеллектуальную одаренность. Для воспитания и обучения таких детей нужен принципиально новый учитель – учитель новой школы.

Для подготовки такого учителя требуются реформы в системе высшего педагогического образования и ясное понимание иерархии вызовов, детерминированных современными факторами, процессами и условиями.

Действительно, социокультурные процессы, происходящие в современном обществе, бросают высшему образованию множество актуальных вызовов. Эти вызовы можно условно разделить на три уровня: макроуровень (европейский), мезоуровень (национальный) и микроуровень (институциональный, вузовский).

На макроуровне система высшего педагогического образования сегодня должна решить следующие задачи:

- формирование ценностного сознания, которое выдерживает темп социокультурных изменений и содействует решению глобальных проблем;

- создание условий для межкультурного диалога и сотрудничества в области педагогического образования;
- формирование опережающего мышления специалиста высшего образования как главного участника в процессе формирования общества знаний.

К вызовам на мезоуровне могут быть отнесены:

- потребность в защите национальных ценностей и этнокультурного наследия в условиях растущей интернационализации высшего педагогического образования;
- необходимость защиты высшей педагогической школы от сбоев рыночных механизмов, от излишней маркетизации образования и «академической гонки вооружений» в условиях рыночной экономики, сохранение ключевых образовательных ценностей и преодоление угрозы со стороны академического предпринимательства;
- необходимость в разработке механизмов обеспечения функционального разнообразия форм педагогического образования.

Вызовы на микроуровне включают следующие:

- усиление менеджизма в системе управления качеством высшего педагогического образования, разработка основных идей и способов внедрения образовательного менеджмента на уровне вуза;
- повышение качества образовательных услуг, предоставляемых студентам, а также качества научно-педагогических исследований;
- повышение информированности, открытости и прозрачности в отношении миссии и результатов деятельности высшего учебного заведения.

Система высшего педагогического образования будет оставаться жизнеспособной только тогда, когда она сможет не только своевременно реагировать на актуальные вызовы своего времени, но и идти вперед, то есть забегать в будущее, создавая тем самым «зону ближайшего развития» для современного стремительно развивающегося информационного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кухарчик, П.Д. Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: учеб.-метод. пособие / П.Д. Кухарчик, И.И. Цыркун, А.И. Андарало [и др.]. – Минск: БГПУ, 2008. – 195 с.
2. Кухарчик, П.Д. Научно-методические основы развития педагогического университета в условиях становления евразийского образовательного пространства: пособие / П.Д. Кухарчик, А.И. Андарало, И.И. Казимирская [и др.]; под общ. ред. А.В. Торховой. – Минск: БГПУ, 2010. – 112 с.
3. Кухарчик, П.Д. Концепция стандартизации общепедагогической подготовки будущего учителя (в контексте Болонского процесса) / П.Д. Кухарчик, А.И. Андарало, А.В. Торхова [и др.]; под общ. ред. А.В. Торховой. – Минск: БГПУ, 2011. – 60 с.
4. Торхова, А.В. Теоретико-методологические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя / А.В. Торхова. – М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. – 226 с.
5. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
6. Андарало, А.И. Педагогическая технология формирования умений профессионального самообразования у слушателей повышения квалификации и переподготовки педагогических работников / А.И. Андарало, Т.А. Шингирей, В.А. Шинкаренко // Инновационные технологии в образовании, науке и производстве: материалы Респуб. науч.-практ. конф., Минск, 6–7 дек. 2007 г.; под ред. Э.Я. Ивашина, Н.Я. Новик. – Минск: БНТУ, 2007. – С. 45–47.
7. Гершунский, Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. – М.: Изд-во «Флинта», 1988. – 432 с.
8. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
9. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции; под ред. А.А. Иванова. – М.: Институт развития информационного общества, 2005. – 840 с.
10. Сагатовский, В.Н. Философия развивающейся гармонии: философские основы мировоззрения: в 3 ч. / В.Н. Сагатовский. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – Ч. 1: Введение: философия и жизнь. – 224 с.
11. Степин, В.С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М.: Гардарики, 1996. – 214 с.
12. Байденко, В.И. Болонские преобразования: проблемы и противоречия / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 26–40.
13. Болонский процесс: 2007–2009 годы. Между Лондоном и Левеном; под науч. ред. В.И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 302 с.
14. Дентон, М. Смысл базового высшего образования в контексте конкуренции на рынке образовательных услуг / М. Дентон // Высшее образование в Европе. – 2007. – Т. XXXIII. – № 2–3.
15. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 225 с.
16. Шиповская, Л.П. Человек и его потребности: учеб. пособие / Л.П. Шиповская. – М.: Альфа-М, 2008. – 432 с.

SUMMARY

The article outlines the most important social and cultural determinants and up-to-date trends in the system of higher pedagogical education. The author analyzes the contemporary situation, issues and development prospects in the sphere of higher education at different organization levels of pedagogical systems from the view of the post nonclassical type of scientific rationalization.

Поступила в редакцию 23.09.2013 г.