

## **ФУНКЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Педагогическое образование в обществе выполняет особую социальную значимую роль, от эффективности реализации которой зависит прогрессивное развитие страны. Как следствие, государство, все население в целом и каждый человек в отдельности заинтересованы в том, чтобы развитие и совершенствование системы педагогического образования происходили наиболее оптимальным способом, чтобы она сосредотачивалась не только на решении своих проблем, но и целенаправленно, планомерно реализовывала свои функции.

В обосновании функций педагогического образования в социальных процессах необходимо руководствоваться методологией философского, общенаучного и конкретно-научного уровней.

На философском уровне методологической основой изучения статуса педагогического образования в социогенезе являются идеи философской и культурной антропологии об образовании как одной из разновидностей антропопрактик, способствующих становлению человеческого в человеке. Первоисточники философской мысли по человековедческой проблематике рассматривают образование, в первую очередь, как важнейший атрибут человеческого бытия, а не как функцию общества.

Ключевая для педагогической науки идея философской и культурной антропологии заключается в том, что современное образование не может ограничиться только трансляцией подрастающим поколениям совокупности современных знаний, формированием у них актуальных для жизнедеятельности компетенций и развитием совершенных познавательных способностей [1]. Перед образованием стоит задача созидания человека в целостности его человеческих проявлений, человека в полноте его телесно-душевно-духовных измерений, способного к самоконтролируемому поведению и действию, сделать свою деятельность и самого себя предметом

анализа и изменения, что составляет родовую специфику человека.

Актуальность такой задачи в настоящее время возросла в связи с тем, что мировоззренческий кризис, постигший мировое сообщество в конце XX столетия, обернулся антропологической катастрофой [2], диссоциацией собственно человеческого в человеке – от полной потери смысла жизни у одних до полной потери облика человеческого у других. По мере развития науки и техники происходит ускоряющееся изменение природной среды, предметного мира, в котором живет человек. Это изменение приводит к активным трансформациям социальных связей людей: меняются способы общения, формы коммуникации, ценности, образ жизни и типы личности, что, в свою очередь, усиливает напряженность в человеческих отношениях на всех уровнях человеческого общения.

Таким образом, новая историческая ситуация требует от человека новой ориентации, нового сознания, проводником которого является образование [3]. Из вышесказанного следует понимание функции образования в современном мире. Образование как генетическая матрица воспроизводства нового типа мышления и системы ценностей осуществляет важнейшую функцию – функцию **человекотворческую**, обеспечивающую связь времен и преемственность поколений, а также гарантию сохранения природной сущности человека в переломные эпохи цивилизационного развития [2].

Человекотворческая функция осознавалась и прослеживалась в онтологии педагогической мысли на протяжении всей истории образования. Каждая эпоха одаривала нас педагогами, которые понимали истинную гуманистическую сущность образования и преобразовывали свой педагогический опыт на службу Человеку, несмотря ни на что. Примеров тому в европейской и нашей отечественной истории образования немало. Так, К.И. Май, неудовлетворенный состоянием учебного про-

цесса в гимназиях и реальных училищах, основал в 1856 г. в Санкт-Петербурге гимназию с гуманистической воспитательной системой. Эта система возникла в самые тяжелые для русских гимназий времена, когда учебные заведения превращались в школы зубрежки и муштры. Бывший воспитанник гимназии публицист Д.В. Философов отмечает, что гимназия Мая была государством в государстве, таинственным островом, отделенным бесконечным океаном от казенщины [6, с. 25].

Таким же исключительным явлением в педагогической жизни Европы XIX века можно считать воспитательную систему Я. Корчака. Его детские дома представляли собой новый тип воспитательного учреждения, где организация жизни и быта детей была проникнута глубоким гуманизмом, заботой о благе ребенка, о создании условий для его полноценного развития, для гарантий его защищенности. В условиях идеологического прессинга советской педагогики появилась и успешно развивалась гуманистическая система В.А. Сухомлинского. Как альтернатива официальной советской педагогике в 70-х годах прошлого столетия выступили учителя-новаторы, идеи которых к середине 80-х годов оформились в «педагогику сотрудничества».

Этот ряд может быть продолжен. Факты, подобные приведенным, наблюдаются на протяжении всей истории. Педагогическая практика не всегда выполняла вторичную по отношению к социальному заказу государства функцию. И это проявлялось в возникновении различного рода движений – «за реформу школы», «за новую школу» и т. д.

Объявляя человека, его свободу, возможности его саморазвития, самовыражения и самореализации мерилom цивилизации, Г.Б. Корнетов убедительно прослеживает общую гуманистическую направленность в эволюции всемирного историко-педагогического процесса. Такая направленность определяет сегодня концептуальное видение профессионально-педагогического образования и трактовку философской сущности педагогической деятельности. Для педагогического образования был сформулирован целевой ориентир: высшая школа должна готовить учителя как субъекта педагогического творчества, как творческую индивидуальность и формировать у него готовность к раскрытию творческого потенциала его будущих воспитанников. При такой интерпретации целей педагогического образования педагог становится фактором культуры, творцом человеческого в человеке, а само педагогическое образование выполняет человекотворческую функцию в развитии цивилизации [4, с. 39].

На *общенаучном уровне* методологии при выделении функций педагогического образования в развитии общества целесообразно руководствоваться синергетическими концепциями самоорганизации. В соответствии с основными принципами синергетики в основе развития любой системы лежит единство двух противоположных процессов: воспроизводство относительно неизменной структуры данной системы, обуславливающей ее сущностные признаки и качественную определенность, с одной стороны, и накопление разнообразия, которое даст импульс для реорганизации элементов в новое целое, делающее систему более продуктивной, – с другой.

Человеческое общество можно также рассматривать как систему. Следовательно, устойчивое развитие социальной системы зависит от тех же взаимосвязанных процессов: воспроизводства социального порядка и обеспечения необходимой доли социальной неоднородности [5]. Воспроизводство социального порядка предполагает выработку норм социального общения и гражданского сознания, при котором интересы людей связываются с задачей сохранения социального порядка как условия функционирования общества. Нормы такого общения и становятся объектом трансляции со стороны института образования.

Обеспечение необходимой доли разнообразия социальной системы достигается появлением в обществе носителей новых ценностей, которые способны выполнить функцию социальной самоорганизации и вывести общество на качественно новый, более высокий уровень существования как системы. Катализатором накопления такой социальной неоднородности снова является образование, поскольку оно актуализирует моральные установки, несущие потенциал самоорганизации: инициативность, ценность личностной самореализации, творчество и т. д.

Таким образом, образование вообще и педагогическое образование, в частности, обеспечивает жизнеспособность социальной системы, своевременно откликаясь на общественные и цивилизационные проблемы и поддерживая либо тормозя те или иные тенденции и события [7, с. 19]. В этом выражается его **апологетическая** функция (поддержание существующего социального порядка) и **преобразующая** (создание предпосылок для перестройки социального уклада общества) [8].

Образование имеет дело, прежде всего, с воспроизводством ролей, и на каждом этапе общественного развития, получая готовый комплект ролей, оно отражает заданные усло-

вия. Однако как особый институт, связанный с культурными ценностями и знанием, образование чутко реагирует на изменения, происходящие в обществе, и каждое новое поколение, получая его, вносит определенные изменения в ролевой климат, воздействуя на общественную структуру в целом. Не случайно в работах ученых, представляющих современную философскую науку, образование рассматривается не только как средство адаптации человека к условиям социума, но и как «вращивание» готовности к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать субъектное и приумножать потенциал мировой цивилизации.

Благодаря преобразующей функции образования развивается общественно-историческая практика, изменяются сообщества и человечество в целом, без нее был бы невозможен социальный прогресс. Формируя и передавая способность к изменению и развитию, образование наделяет новые поколения исходным потенциалом, ресурсом деятельности, которым выступают фрагменты накопленного предшествующего социального опыта: осуществлять инновации человек может, лишь располагая определенным знанием. Однако при кардинальных изменениях условий жизни и форм деятельности устоявшиеся модели, схемы и традиции не могут быть использованы в полной мере. И двигателем общественного прогресса в данных условиях станут неконформистские, поисковые и социально-преобразующие позиции молодого поколения по отношению к прежнему образу жизни и социальному укладу, которые культивируются образованием. Таким образом, образование – «активное» зеркало общества. Оно не только отражает то, что происходит в обществе, но и активно воздействует (как следствие на причину) на общественные процессы.

Образование в единстве двух указанных функций работает на главную цель общества – его самосохранение, самовоспроизводство и саморазвитие [9]. Создавая свое образование, общество воспроизводит, транслирует, формирует в новых поколениях свой социальный тип, сохраняя себя как неповторимое общество. Но на случай возможного изменения условий жизни оно повышает ресурс выживания за счет развития индивидуальных способностей своих членов.

Таким образом, обе функции образования являются диалектически противоположными – функция преобразующая, имея своей целью изменение, направлена против «исторического наследования» и по отношению к традиционным структурам, обеспечива-

ющим устойчивость общества к изменениям, она деструктивна, и наоборот, апологетическая функция дезадаптивна по отношению к целям эволюции. Однако отрицая друг друга, они составляют полюса единого целого, которым является обеспечение выживания общества. И последнее невозможно как без первой функции, так и без второй.

Разбалансирование соотношения между двумя функциями образования чревато катастрофическими социальными последствиями. Отрыв задачи воспроизводства общества в его неизменной структуре от задачи развития индивида (а через него развития общества) способен нарушить механизм сохранения и воспроизводства социума. Образование при этом способно превратиться в свой антипод, несущий опасность уничтожения или угасания данного общества.

Педагогическое образование как социокультурный феномен также имеет сохраняющую и развивающую направленность. Причем, как отмечается в исследованиях, апологетическая функция образования должна периодически меняться на преобразующую и наоборот, а приоритет той или иной функции является исторически обусловленным [10].

Задачи, которые ставились перед педагогической наукой и педагогическим образованием, существенно менялись на разных этапах развития культуры и общества: профессиональная подготовка будущего учителя подчинялась либо задачам социализации (установка на подготовку такого учителя, который содействует адаптации воспитанника к требованиям социокультурной ситуации), либо развивающим задачам (подготовка учителя к оказанию педагогической поддержки в раскрытии творческой индивидуальности ученика). В первом случае находит выражение апологетическая функция педагогического образования, призванная обеспечить сохранение культуры как среды, «растящей и питающей личность» (П. Флоренский), во втором – преобразующая функция, способствующая развитию человека как творца, обогащающего культуру.

В современный период развития общества для педагогического образования наиболее востребованной является вторая, преобразующая функция, которая всегда вступает в силу при переходе культуры в новую фазу развития или при смене одной культуры другой (в данном случае приоритет преобразующей функции связан с переходом к постиндустриальному типу общества, основанному на «экономике знаний»).

*Конкретно-научный уровень обоснования функций педагогического образования в фун-*

даментальном процессе общественного развития целесообразно представить на основе современных социологических теорий образования как социального института.

С позиций современной социологической теории образование как социальный институт представляет систему, охватывающую «совокупность статусов и ролей, норм и ценностей, социальных организаций (школ, университетов, академий), отвечающую за передачу новым поколениям накопленного человеческого опыта, часть процесса социализации личности в ходе ее становления и адаптации к определенным общественным отношениям» [11].

Еще в работах мыслителей древности и в трудах европейских ученых Просвещения и Нового времени образование рассматривалось как важный фактор совершенствования отдельного человека и общества в целом. По мнению Аристотеля, Гельвеция, Руссо, образование как разумно сконструированный механизм способствовало преодолению социальных различий, помогало представителям социальных низов в ходе обучения раскрыть свои способности.

Изучение возможностей влияния образования на общество в начале XX века продолжили представители различных социологических школ: Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, А.Р. Радклифф-Браун, Г. Спенсер. Роль образования на уровне социальной системы стала рассматриваться как контроль человеческих желаний, знакомство с социальными нормами, которое происходит не только через систему обучения и воспитания, но и через социальный уклад.

В работах ученых, представляющих современную российскую педагогическую и социологическую науки, образование рассматривается как составная часть процесса развития и социализации личности, важный социальный институт (И.Г. Асадулина, М.А. Галагузова, Т.Г. Каменская, А.В. Мудрик, В.А. Никитин).

Развивая данные идеи, В.А. Козырев рассматривает образование как гуманитарное образование, ориентированное на потребности человека [12]. По его мнению, социальные функции образования заключаются в подготовке личности к освоению нового для нее содержания различных форм жизнедеятельности: развития духовных потребностей, формирования смысла жизни и системы отношений к принятому в обществе и собственному образу жизни. Не случайно при эффективности реализации социальной роли и функций образования все чаще используется термин *социальное качество*, под которым подразумевается соответствие образования потребностям общества и личности.

Анализ современных социологических исследований, объектом которых выступает высшее образование как социальный институт, позволяет сформулировать следующие его функции в развитии общества: экономическую, функцию социальной мобильности, культурно-репродуктивную, коммуникативную и селективную функции. Реализация этих функций в педагогическом образовании принимает специфическую форму.

**Экономическая функция** состоит в воспроизводстве профессиональной структуры общества, повышении человеческого капитала в развитии национальной экономики, создании условий и предпосылок для развития социального, интеллектуального, технического, культурного творчества как основы перехода к постиндустриальному обществу. И поскольку роль знаний в экономическом развитии стран мира стремительно возрастает, опережая значимость средств производства и природных ресурсов, экономическое процветание все более зависит от способности добывать новые знания, предлагать инновационные способы решения и применять знания в жизни, то есть от менеджмента знаний.

Главной лабораторией по развитию умений генерировать, обрабатывать и создавать новые знания, добывать знания на протяжении всей своей трудовой деятельности является педагогическое образование. Именно в системе педагогического образования, которая является генетической матрицей других образовательных систем, рождаются новые способы управления знанием и процессом самообразования. Будущий педагог посредством деятельности обучения и воспитания первым несет в жизнь общества открытые педагогической наукой закономерности развития познавательной самостоятельности, умений самообразования, инновационной культуры, информационной грамотности и т. д., которые затем становятся достоянием представителей различных профессий и помогают им вносить вклад в развитие своей отрасли. И педагогическое образование правомерно считать главным режиссером в развитии человеческого капитала нации.

**Функция социальной мобильности** (активизация социальных перемещений) указывает на то, что с помощью высшего образования изменяется положение человека в обществе, люди получают возможность занять в нем более высокий статус (студент, вышедший из малообеспеченной семьи, может переместиться в социальный слой управленческой или научной сферы). По мере того как в обществе все большее количество дости-

жимых статусов обусловлено образованием, функция социальной мобильности становится более выраженной, и благодаря этому классовая структура – более открытой, социальная жизнь – более эгалитарной, а неблагоприятные различия в развитии разных социальных групп реально смягчаются [13, с. 72]. Педагогическое образование, как и другие виды высшего образования, закономерно считается каналом социальных перемещений, как правило, восходящих, ведущих индивидов к более сложным видам труда, высоким доходам и престижу, однако такая функция вступает в силу не всегда. Она зависит от престижности педагогической профессии, ее «оплачиваемости».

В том случае, когда престиж педагогической профессии недостаточно высок, получение педагогического образования не обеспечивает в дальнейшем доступ ко многим общественным благам, освоению многих ролей и обретению определенных статусов. В результате обесценивания педагогической профессии не только усиливаются различия между социальными группами и конфликтность общества, но и падает общий уровень образованности и культуры населения, численность и качество квалифицированных работников. Таким образом, в педагогическом образовании снижение функции социальной мобильности может вызвать снижение экономической функции высшего образования.

**Культурно-репродуктивная функция** отражает динамику влияния педагогического образования на сохранение и приумножение культурных ценностей и педагогического опыта [14]. Эта функция фактически обусловила возникновение педагогического образования. Ранее передача знаний, трудовых умений и ценностей осуществлялась старейшинами рода – самыми уважаемыми и умудренными опытом людьми. Однако по мере накопления социального опыта знаний и мудрости старейшин стало недостаточно, чтобы возглавлять процесс социализации растущей личности воспитанника, было неудобно каждый раз начинать все сначала, без творческого освоения предыдущего педагогического опыта. Так возникли объективные предпосылки для педагогического образования, стала осознаваться необходимость трансляции педагогической культуры от поколения к поколению.

Однако реализация культурно-репродуктивной функции в педагогическом образовании противоречива. Эта противоречивость обусловлена противоречивостью самой педагогической культуры. Сравнительный исто-

рический анализ свидетельствует о том, что в педагогической культуре всегда наблюдались противоречия и расхождения различной степени между педагогической наукой и практикой, массовым и передовым педагогическим сознанием. Школа и педагогическая наука – два социально-исторических явления, тесно связанные, но не идентичные. Школьные реформы не только опирались на различные педагогические концепции, но и сами давали стимул к развитию многочисленных теоретических исканий. Иногда в теории возникали такие инновационные идеи, которые были отрефлексированы, по достоинству оценены и реально воплощены в педагогическую практику спустя столетия [4, с. 42].

**Коммуникативная функция** проявляется через двустороннюю связь образовательной системы и социума и заключается в том, что общечеловеческие и педагогические ценности, которыми обогащаются студенты в период обучения, в абсолютном большинстве воспроизводятся другими сферами жизнедеятельности общества: экономикой, политикой, наукой, культурой и т. д. Кроме того, у будущего учителя культивируется уважительное отношение к государственно-правовым актам, к ценностям, традициям и обычаям своей нации, своего региона, города [15].

Коммуникативная функция педагогического образования вступает в силу при наличии важного условия: диалогичности как содержательной, так и процессуальной сторон обучения. Диалогичность в содержании педагогического образования означает множественность точек зрения, мировоззренческих позиций и философских школ, которые предлагаются студенту для изучения. Диалогичность процессуальной стороны обучения предполагает предоставление будущему учителю права ценностного самоопределения, формирование у него опыта восстановления единства внутри различий как предпосылки выхода понимания на новый уровень обобщения.

Педагогическое образование, как и любая другая разновидность высшего образования, готовит потенциального транслятора ценностей, однако в отличие от других систем профессиональной подготовки оно вооружает выпускника самими механизмами этой трансляции, герменевтическими приемами, которые содействуют более эффективному порождению личностных смыслов и ценностей.

Таким образом, будущий учитель, успешно овладевший опытом интегрирования различных смысловых картин и концепций реальности, опытом их перевода из одной системы понятий в другую, имеет преимущества над

специалистами других сфер в трансляции общечеловеческих и национальных ценностей, а также самих диалогических умений, составляющих герменевтическую культуру личности.

**Селективная функция** отображается в естественной дифференциации студентов по способностям, предметным и профессиональным симпатиям. История образования подтверждает, что учителями всегда назначались лучшие представители общества. Сегодня, как показывает практика, статус педагогической профессии не всегда является высоким. В педагогический вуз поступают студенты с не самым высоким базовым уровнем образованности. Потому селективная функция проявляется не столько на уровне профотбора, сколько на уровне индивидуализации обучения, обеспечения вариативности и элективности учебных программ, осуществляющих профессиональную подготовку учителя.

Реализация селективной функции педагогического образования на данном уровне означает право личности студента на обучение в соответствии со своими особенностями, способностями, интересами, жизненной философией, из чего вытекает многообразие, разнородность, дифференцированность учебных заданий, возможность выбора индивидуальной образовательной траектории и темпа обучения. Таким образом, селективная функция не только повышает качество профессиональной подготовки учителя, но и позволяет сделать учебный процесс событийным, порождающим личностный смысл.

Таким образом, педагогическое образование как значимое звено системы высшего образования выполняет все функции, свойственные ей. По мнению Н.И. Чуркиной, влияние педагогического образования на социокультурные процессы можно разделить на:

- прямое (деятельность субъектов педагогического образования по модернизации социокультурных явлений: сохранение и развитие национальной системы воспитания и обучения, развитие и научно обоснованная модернизация образа детства и основных принципов воспитания и обучения, социальная и профессиональная селекция, адекватная социально-политическому устройству общества);
- опосредованное (через подготовку будущих педагогов, ориентированных на формирование у человека опережающего мышления, способствующего социокультурному развитию страны: от уровня подготовки и качества деятельности педагога в значительной мере зависит кадровый состав работников производства, реализу-

ющих функции разных профессий и определяющих эффективность производственной сферы).

Прямое влияние педагогического образования на фундаментальные процессы общественного развития заключается в том, что оно является гарантом сохранения, трансляции и развития социокультурного педагогического опыта (посредством профессионального педагогического сообщества) и социализации личности, заключающейся в достижении личностью новых профессионально-педагогических статусов.

Опосредованное влияние состоит в том, что качество функционирования общества зависит от качества и эффективности профессионального образования педагогических работников, осуществляющих учебно-воспитательный процесс. Для успешной реализации социокультурных функций педагогическое образование должно стать развивающейся системой, работать на двойное опережение. Это объективно выводит его за рамки традиционных реализуемых функций и позволяет говорить о социокультурной миссии педагогического образования – создании условий для эффективного развития профессионально-личностного потенциала будущих педагогов с целью увеличения и упрочения человеческого капитала страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Слободчиков, В.И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
2. Белухин, Д.А. Личностно ориентированная педагогика как интеграция наук человекознания и сущность педагогического образования. Педагогическая психотерапия / Д.А. Белухин; Междунар. пед. акад., Ин-т практ. психологии. – М., 1995. – 67 с.
3. Анисимова, И.Д. Роль образования в контексте проблем современного общества / И.Д. Анисимова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – № 4–5. – С. 1093–1097.
4. Торхова, А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография / А.В. Торхова. – М.: МГОПУ, 2005. – 226 с.
5. Касперович, Г.И. Синергетические концепции управления: курс лекций / Г.И. Касперович. – Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 258 с.
6. Гаврилин, А.В. Гимназия К. Мая: сохранение и развитие школьных традиций / А.В. Гаврилин // Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня / под общ. ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. о-во России, 1998. – С. 17–25.
7. Гершунский, Б.С. Философия образования: учеб. пособие для высш. и сред. пед. учеб. заведений / Б.С. Гершунский; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т: Флинта, 1998. – 427 с.
8. Загвязинский, В.И. О роли педагогической науки в гармонизации социальной стратегии, образовательной политики и практики реформирования российского образования / В.И. Загвязинский // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. – 2010. – № 4. – С. 3–10.

9. Люрья, Н.А. Ценностно-деятельностная природа образованности и культурно-исторические условия изменения ее типа / Н.А. Люрья // Социально-философские проблемы образования. – М.: ИЦПКПС, 1992. – С. 103–126.
10. Михалин, В.А. Актуальные проблемы реформирования отечественного образования / В.А. Михалин, О.А. Михалина. – Новосибирск: НГАУ, 2006. – 168 с.
11. Агапов, П.В. Образование / П.В. Агапов // Социологическая энциклопедия: в 2 т. – М.: Мысль, 2003. – Т. 2. – С. 74.
12. Козырев, В.А. Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета / В.А. Козырев. – СПб.: РГПУ, 1999. – 276 с.
13. Лукашевич, Н.П. Социология образования: конспект лекций / Н.П. Лукашевич, В.Т. Солодков. – Киев: МАУП, 1997. – 224 с.
14. Щевелева, Г.М. Образовательное пространство. Современный взгляд: подходы к формированию / Г.М. Щевелева. – Воронеж: ВГТА, 2001. – 104 с.
15. IS. Delanty G. Challenging Knowledge: The University in the Knowledge Society. – Buckingham, 2001.

#### SUMMARY

*In the article grounds the most important functions of teacher education at the philosophical, general scientific and academic levels in the contemporary social processes. Possibilities of implementing these functions to improve the quality of teacher education and ensure the progressive development of the country are explained.*

Поступила в редакцию 02.09.2011 г.

Репозіторій БДПУ