

А.И. Андарало,
кандидат педагогических наук, первый проректор БГПУ

ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мы живем в эпоху не только выдающихся достижений во всех сферах жизнедеятельности общества, но и в период глобальных, катастрофических по своим последствиям катаклизмов. Среди вызовов современной эпохи (экологического, информационного, технологического, демографического, динамического, смены типа наследования культуры и др.) самыми «жесткими» являются мировоззренческий и нравственный, поскольку касаются человека, выбирающего пути и способы эволюционного процесса. Выдающийся мыслитель современности М.К. Мамардашвили, проводя параллель с экологическими бедствиями, космическими столкновениями, ядерной войной, лучевой болезнью и СПИДом, самой страшной катастрофой считает разрушенное сознание, ибо касается оно человека, от которого зависит все остальное. Именно образование призвано дать человеку ясное представление о мире и его роли в нем с опорой на космологический принцип единства всего неживого, живого и мыслящего как научной базы для высокой морали. Современная научная картина мира, выстроенная фундаментальными науками, должна стать неотъемлемой частью общечеловеческой культуры, укрепив взаимосвязь между духовной сферой общества и наукой. Однако ее интеграция в мир культуры зависит от качества образования и степени фундаментальной подготовленности педагога как субъекта культуротворческого процесса.

Общество может доверить подрастающее поколение педагогу, готовому создать такие условия в учреждениях образования, которые будут достойны Человека, позволят детям быть свободными, ощущать радость от самореализации, испытывать потребность в труде, приобщаться к высшим духовным ценностям и самим их создавать, полностью раскрывать свои дарования и способности. Иначе говоря, с позиций общества педагогическое образование призвано нести ответственность за полноту самореализации субъектов. Это требует усиления фундаментальной подготовки педа-

гога, адекватно оценивающего образование в историческом и социокультурном контекстах, глубоко понимающего законы становления и развития человека в образовательных процессах, владеющего принципами конструирования и прогнозирования развития педагогических систем.

Для творческой самореализации в профессии современному педагогу не хватает не специальных знаний, а общеметодологических представлений, знания фундаментальных законов. Разработать принципиально новые методические и технологические подходы могут только те специалисты образования, которые способны интегрировать идеи из различных областей науки, оперировать междисциплинарными фундаментальными категориями, комплексно воспринимать инновационный процесс.

Фундаментальное образование, основанное на постижении и критическом восприятии совокупного опыта человеческого познания, на приобретении внутренней уверенности личности в своих возможностях использовать и индивидуально трансформировать этот опыт, создает условия для стимулирования и реализации творческих начал личности. Следовательно, важнейшей составляющей качества высшей педагогической школы является осуществление перехода от массового обучения к высококачественной подготовке специалистов, владеющих не только компетенциями своей узкопрофессиональной деятельности, но и ее глубокими фундаментальными основами.

В последнее десятилетие XX века в связи с университизацией педагогического образования фундаментализация профессиональной подготовки педагога в Беларуси как концепт получила новый стимул к развитию. В 1993 году Минский государственный педагогический институт имени А.М. Горького был преобразован в Белорусский государственный педагогический университет. На него были возложены задачи ведущего в своей отрасли вуза страны. Статус педагогического университета

в 2001 году получил и Мозырский педагогический институт имени И.П. Шамякина. Остальные педагогические институты – Брестский, Витебский и Могилевский – в 1996–1997 годах были преобразованы в классические университеты.

Переход вузов к университетскому типу профессиональной подготовки педагога обусловил фундаментализацию содержания педагогического образования, усиление его теоретико-методологической составляющей. Фундаментализация была призвана удовлетворить потребность в высококвалифицированных кадрах для учебных заведений нового типа – гимназий, лицеев, колледжей, высших профессионально-технических училищ, которые активно создавались в республике в 90-е годы. Данная задача решалась, в основном, посредством усиления теоретической составляющей в профессиональной подготовке педагога и организации образовательного процесса с опорой на научно-исследовательский подход.

Фундаментализация и переход на двухступенчатую систему педагогического образования позволили осуществить некоторые организационные и содержательные изменения, направленные на повышение качества профессиональной подготовки педагогических кадров. Однако упрощенное понимание фундаментализации как усиления теоретической и сокращения практической подготовки, акцентирование внимания на углубленном изучении специальной дисциплины в ущерб предметам психолого-педагогического цикла обострили целый ряд проблем.

Педагогическое образование в классическом университете дает более фундаментальную подготовку, чем в профильном, но не обеспечивает будущих учителей необходимыми психолого-педагогическими компетенциями. В то же время профильный университет в своем стремлении фундаментализировать подготовку не выдерживает конкуренции с классическим университетом и, уменьшая объем методической и психолого-педагогической подготовки, теряет свои преимущества по сравнению с ним.

Дисбаланс фундаментальности и практико-ориентированности педагогического образования обострил проблему обеспечения готовности специалистов к практической деятельности по полученной специальности.

Анализ состояния и результативности профессиональной подготовки учителей дают основание утверждать, что многие из них мало знакомы с проблемами современных образовательных учреждений, слабо владеют инновационными технологиями обучения детей.

Начинающие учителя часто испытывают трудности, связанные с недостатком знаний по современным технологиям обучения и воспитания, методике преподавания, возрастной и педагогической психологии, проблемами коммуникации, взаимодействия в профессионально-педагогическом общении, разрешения конфликтов. Значительная часть молодых учителей не готова осуществлять профессионально-педагогическое взаимодействие на уровне сотрудничества.

Необходимо отметить, что страны Западной Европы и США также столкнулись с проблемами, вызванными упрощенным пониманием фундаментализации педагогического образования. Уже в конце 70-х годов стали очевидны первые признаки кризиса университетской подготовки специалистов образовательной и социальной сфер. Было обнаружено, что выпускники университетов не осознают миссию педагогической профессии в развитии индивида и культуры и потому сводят свою деятельность к трансляции знаний, умений и навыков по преподаваемой дисциплине, оставляют незадействованным творческий потенциал воспитуемого, духовный вектор его развития. Выпускники университетов отождествляют преподаваемый предмет с его дисциплиной, что делает изложение учебного материала излишне наукообразным, не соответствующим закономерностям развития личности обучаемого. Излишняя дисциплинарность в преподавании гуманитарных предметов лишила последние их воспитательной и гуманистической функции [1].

Вследствие понимания фундаментализации педагогического образования как углубленного изучения специальной дисциплины было выявлено много общего как для западного, так и для отечественного высшего педагогического образования. Смещение акцента на специально-предметную подготовку будущего учителя в ущерб профессионально-педагогической делает специалистов, получивших университетское образование, мотивационно и личностно, методологически и технологически не готовыми управлять природными механизмами саморазвития растущего человека, становлением его как субъекта и творца своей жизни. По оценкам работодателей и самих выпускников (прежде всего классических университетов) результатом несбалансированности фундаментальной и практической подготовки является неготовность к осуществлению учебно-воспитательной деятельности в школе, с одной стороны, и наличие «лишнего» запаса дисциплинарных знаний – с другой. Сказанное актуализирует задачу уточнения и дальнейшего развития концепта фундаментализации

с учетом специфики педагогической профессии и педагогического образования.

Для понимания сущности фундаментального образования и фундаментализации следует обратиться к понятию фундаментального знания. М. Шелер писал, что образовательное знание – это приобретенное на одном или немногих хороших, точных образцах и включенное в систему знания сущностное знание, которое стало формой и правилом схватывания, категорией всех случайных фактов будущего опыта, имеющих ту же сущность [2]. «Образовательное знание» в этом смысле является фундаментальным. Иными словами, фундаментальные знания – это значимые, сущностно-инвариантные знания, обеспечивающие постижение глубинных оснований и связей между различными сторонами и явлениями окружающей действительности, формирование целостной научной картины мира и профессиональной реальности [3]. Особенность фундаментального знания заключается в выявлении естественных механизмов функционирования природы и общества.

Фундаментальные знания в профессионально-педагогической подготовке представлены в виде трех компонентов:

- научно-фундаментального (уровень общего), включающего систему основополагающих знаний в области многогранной человеческой культуры и нацеленных на освоение социального опыта, формирование научного мировоззрения;
- профессионально-фундаментального (уровень особенного), включающего систему методологических знаний в области организации педагогической деятельности и исследования;
- специально-фундаментального (уровень частного), связанного с освоением закономерностей человеческого развития, обучения и воспитания.

Образование можно считать фундаментальным, если оно представляет собой процесс такого взаимодействия человека с интеллектуальной средой, при котором личность приобретает и творчески преобразует фундаментальное знание (стержневые, системообразующие, методологически значимые представления, восходящие к истокам понимания, к первичным сущностям), использует его для обогащения собственного внутреннего мира и благодаря этому созревает для умножения потенциала самой среды. Задачи такого образования – создание оптимальной среды для воспитания гибкого многогранного мышления, освоения научной информационной базы и современной методологии осмысления действительности, формирование внутренней

потребности в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни человека.

Фундаментальное образование связано с познанием окружающего мира, с освоением методологии и приобретением навыков познания. Являясь инструментом достижения научной компетентности, оно ориентировано на достижение глубинных, сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира.

В качестве исходного теоретического положения фундаментализации образования принимается идея единства мира, проявляющаяся во всеобщей взаимосвязи неживого, живого, духовного, единства культурной, научной и практической сфер цивилизации, и, как следствие, в органических связях естественно-научных, гуманитарных, технических наук. Эти связи неизбежно должны быть отражены в моделях специалистов, учебных планах, программах, учебниках и организации учебного процесса. Отсюда следует необходимость формирования новой модели системы высшего педагогического образования, которая основана на переосмыслении взаимосвязи фундаментальной и профессиональной составляющих, формирования многоуровневой интеграции профессионального и фундаментального знания.

Процесс фундаментализации содержания образования представляет собой направленность на обобщенные и универсальные знания, на формирование общей культуры и развитие обобщенных способов мышления и деятельности. Фундаментализация трактуется как объективный процесс целесообразно необходимого введения в содержание образования и системного структурирования основополагающих ценностей, знаний, способов деятельности, которые накапливаются по мере развития человеческой цивилизации и являются объективно необходимыми в разнообразных сферах деятельности специалиста [4].

В истории человечества можно выделить периоды, когда предпочтение отдавалось тенденции профессионализации высшего образования (усиления удельного веса специальных знаний), в частности, в России во времена Петра I, в Советском Союзе в годы индустриализации. На нынешнем историческом этапе необходимо системное реформирование содержания высшего образования в сторону его фундаментализации.

Концепт фундаментализации образования в настоящее время приобретает обновленное содержание. До недавнего времени в науке наблюдалась дихотомия: фундаментальные исследования – прикладные исследования. Первые выявляют в чистом виде

закономерности природы и общества, а вторые находят способы применения на практике того, что познано теоретическими науками [5]. Такой подход был в какой-то мере оправдан, так как связь между наукой и производством не носила такого многообразно-дифференцированного характера, как сейчас. В последние десятилетия, с созданием различных научно-производственных комплексов, начинают бурно развиваться логико-методологические исследования научного знания, и действия фундаментальных законов учитываются со все более максимальной полнотой [6–7].

В связи с вышеобозначенной тенденцией возникает необходимость уточнения сущности фундаментализации содержания образования.

- Является ли достаточным и конструктивным в нынешних условиях понимание термина «фундаментальность» как синонима понятий «основательность», «прочность» и «стабильность» или же его следует понимать более широко?
- Существует ли однозначная связь между рангом соответствующей области научного знания в иерархии наук и статусом учебной дисциплины, построенной на ее основе?
- Можно ли считать, что учебная дисциплина, базирующаяся на фундаментальной науке, автоматически, «ex definitio», является фундаментальной и не требует никаких дополнительных преобразований?
- Каковы мера и условия, позволяющие отнести то или иное знание к числу фундаментальных?
- Можно ли считать, что фундаментальная компонента (ядро) присутствует в каждой учебной дисциплине и, следовательно, речь идет фактически лишь о выявлении такого содержания?

Ответы на эти вопросы исчерпывающе содержатся в концепции фундаментализации высшего образования, предложенной учеными МГУ [8]. Согласно данной концепции, фундаментальные науки познают природу, а прикладные создают нечто новое, причем исключительно на основе фундаментальных законов природы. Тот факт, что прикладные науки возникают и развиваются на основе постоянного использования фундаментальных законов природы, делает общепрофессиональные и специальные дисциплины также носителями фундаментальных знаний. Следовательно, в процесс фундаментализации высшего образования должны быть вовлечены наряду с естественно-научными общепрофессиональные и специальные дисциплины. Фундаментализация высшего образования предполагает посто-

янное обогащение всех учебных дисциплин достижениями фундаментальных наук.

Концепция фундаментализации образования трактует фундаментальность как категорию качества образования и образованности личности, как оптимальное условие для развития гибкого и многогранного научного мышления, различных способов восприятия действительности, внутренней потребности в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни человека.

В качестве основы фундаментализации провозглашается создание такой системы и структуры образования, приоритетом которых являются не прагматические, узкоспециализированные знания, а методологически важные, долгоживущие и инвариантные знания, способствующие целостному восприятию научной картины окружающего мира, интеллектуальному расцвету личности и ее адаптации в быстро изменяющихся социально-экономических и технологических условиях.

Такие знания должны соответствовать внешним (функциональным) и внутренним (имманентным) критериям: универсальности, общественно признанной ценности, научности (объективной истинности, эмпирической точности, логической строгости, достоверности), устойчивости, важности знания как основы профессиональной культуры и как базиса продолжения образования [4].

При такой трактовке фундаментализации понятие фундаментального естественно-научного образования включает изучение современной технологической культуры, гуманитарного знания и культурологии. В понятие фундаментального гуманитарного образования включается изучение естествознания, что способствует достижению качественно нового уровня культуры рационального мышления, который оказывается плодотворным не только для проблем локальной области знания, но и во всей сфере познавательной деятельности. Таким образом, являясь инструментом достижения высокой эрудиции, фундаментализация ориентирована на широкие направления научного знания (естественно-научные, технические, гуманитарные), охватывающие значительную совокупность близких специализированных областей.

В системе высшего педагогического образования фундаментализация означает ориентацию содержания педагогической подготовки на системообразующие и инвариантные знания методологии педагогической деятельности, интеграцию психолого-педагогических, гносеологических и предметных знаний, лежащую в основе формирования у будущего учи-

теля целостной научной картины мира и картины профессиональной реальности (адекватное отражение в содержании образования человековедческих знаний, знаний общей теории систем, социогенеза и антропогенеза, философской сущности человека и т. д.) [9].

Фундаментальность педагогического образования обеспечивается глубокой и разносторонней гуманитарной образованностью педагога любого профиля, развитием его теоретического мышления, погруженностью в контекст исследовательского поиска определенной научной школы, выработкой четкой методологической и ответственной моральной позиции в науке и образовании [10].

Фундаментализация педагогического образования предполагает не столько расширение объема профессиональных и общенаучных знаний, сколько определение другой их связи и иного способа формирования и функционирования в практической деятельности.

Необходимым шагом для усиления фундаментальной подготовки студентов является создание фундаментальных учебных курсов, во многом качественно отличных по структуре и содержанию от традиционных курсов своей направленностью на универсальные и обобщенные знания, на формирование методологической культуры и на развитие мышления [8]. Речь идет о разработке в учебных дисциплинах сквозных фундаментальных и базисных моделей, понятийного аппарата, адекватных сущностному единству природы и целостности физической и профессиональной реальности.

Успешность фундаментализации профессиональной подготовки будущего педагога зависит не только от того, насколько содержание образования ориентировано на методологически значимые, «долгоживущие», инвариантные знания, формирующие целостную научную картину мира и профессиональной действительности, но и от того, насколько соблюдается баланс профессионализации и фундаментализации. Это достигается через интеграцию фундаментального знания со способами самореализации человека в педагогической деятельности. Отсюда возникает необходимость соблюдения в процессе конструирования содержания педагогического образования контекстно-деятельностного принципа, позволяющего организовать учебно-исследовательскую деятельность будущего педагога на рефлексивной основе как личностно преобразующую.

Важное средство достижения фундаментальности – цикловая система содержания образования. Она означает, что отдель-

ные дисциплины рассматриваются не как совокупность традиционных автономных курсов, а как интеграция их в единый цикл дисциплин, связанных общей целевой функцией и междисциплинарными связями. Именно такая трактовка фундаментальности образования, выдвинутая Россией в Международном проекте «Фундаментальное университетское образование», получила значительный резонанс на XXVIII Генеральной конференции ЮНЕСКО и находит широкую поддержку у мирового сообщества.

Фундаментализацию можно считать достигнутой, если общие дисциплины, входящие в обязательную профессиональную образовательную программу, представляют собой не просто совокупность традиционных курсов, а образуют единую систему, объединенную общей целевой функцией, объектом исследования, методологией построения и ориентированную на сущностные междисциплинарные связи, в результате которых формируется обобщенное интегральное представление о фундаментальных законах развития [11].

Идея фундаментального педагогического образования – это идея педагога, интегрированного в науку, владеющего методами научного поиска [1]. Современной школе нужен педагог, способный не только организовать образовательный процесс, но и исследовать ситуацию образования, преобразовывать ее, отслеживать результаты влияния образовательной среды на развитие личности, осуществлять прогнозирование образовательных процессов и т. д. Отсюда повышается значимость научно-исследовательской среды университета, погруженности студента в исследовательский поиск в рамках определенной научной школы, построения учебного процесса в логике инновационной деятельности.

В качестве формы оценки степени целостности видения профессиональной реальности, достигнутой в процессе фундаментализации, может быть предложено введение единого экзамена по меж- и трансдисциплинарной тематике всех дисциплин, завершающая курсовая работа по материалу курса на основе сквозной постановки вопросов безотносительно к его отдельным структурным элементам.

Таким образом, к основным условиям реализации фундаментализации профессиональной подготовки будущего педагога можно отнести:

- усиление в содержании профессионального образования абстрактных, теоретических, прогнозных, проектных компонентов общепедагогического знания;

- проектирование циклов общенаучных дисциплин, обобщенно и адекватно отражающих фундаментальные идеи, логику и структуру соответствующих наук с современных позиций;
- целенаправленная структурно-содержательная перестройка учебных курсов на основе сочетания онтологических, специально-научных и дидактических идей, поднимающих их статус до уровня фундаментальных;
- обеспечение целостности образования путем интеграции отдельных циклов через трансдисциплинарные коммуникации;
- контекстно-деятельностное построение содержания образования, позволяющее студентам строить процесс постижения фундаментального знания как освоение и наращивание своих потенций для творческой самореализации в профессии;
- погружение студентов в учебно- и научно-исследовательскую деятельность как среду формирования профессиональной компетентности;
- введение интегрированных форм контроля учебных достижений студентов.

Фундаментализация высшего педагогического образования приобретает особенно важное значение в контексте Болонского соглашения. В условиях интеграции отечественной системы образования в мировое образовательное пространство она помогает осознать границы Болонского процесса, избежать последствий излишней практической ориентации содержания профессиональной подготовки учителя.

Сложившаяся в Беларуси система педагогического образования уже несет в себе огромный потенциал фундаментальности, но не обеспечивает качество его реализации в образовании. Определение содержания, места, функций, путей дидактического сопровождения фундаментализации профессиональной подготовки будущего учителя позволило бы сохранить лучшие традиции отечественной высшей педагогической школы по мере его вхождения в мировое образовательное пространство, существенно повысить качество подготовки выпускника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Торхова, А.В. Издержки универсификации педагогического образования и пути их преодоления / А.В. Торхова // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 8. – С. 54–58.
2. Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.
3. Баляева, С.А. Теоретические основы фундаментализации общенаучной подготовки в системе высшего технического образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / С.А. Баляева. – М., 1999. – 458 с.
4. Читалин, Н.А. Многоуровневая фундаментализация содержания профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Читалин. – Казань, 2006. – 362 с.
5. Кедров, Б.М. О науках фундаментальных и прикладных / Б.М. Кедров // Вопросы философии. – 1972. – № 10. – С. 32–58.
6. Зельдович, Я.Б. Социальное общечеловеческое значение фундаментальной науки / Я.Б. Зельдович // Философия, естествознание, социальное развитие. – М.: Наука, 1989. – С. 42–49.
7. Московченко, А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания: автореф. дис. ... д-ра философ. наук / А.Д. Московченко. – Томск, 1994. – 35 с.
8. Суханов, А. Концепция фундаментализации высшего образования и ее отражение в госах. – М.: МГУ, http://sci.informika.ru/text/magaz/higher/3_96/17-24.html. – Дата доступа: 12.04.2011.
9. Левченко, И.В. Развитие системы методической подготовки учителей информатики в условиях фундаментализации образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / И.В. Левченко. – М., 2009. – 350 с.
10. Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 73–83.
11. Панфилов, А.Н. Интеграция педагогического и психологического знания как основа профессионально-педагогической подготовки учителя: метод. пособие / А.Н. Панфилов. – Елабуга: ЕГПИ, 2001. – 62 с.

SUMMARY

The article presents the analysis of the concept of fundamentatization as a strategic way of improving quality of pedagogical education. Fundamental pedagogical education is an answer for a call of the XXI century and is intended to provide pedagogues of different profiles with a deep and versatile humanitarian education, to help to work out certain methodological and responsible moral position in science and education. Fundamentalization of pedagogical education supposes core modernization of its content, purposeful structural reconstruction of educational programs, integration of separate courses through interdisciplinary communication, involvement of students in educational and scientific-research activity as an environment of formation of their professional competence.

Поступила в редакцию 31.05.2011 г.