

Таким образом, модель социальной политики в нашей стране, основанная на центральной роли государства и ориентированная на повышение уровня жизни, безусловно себя оправдывает. Вместе с тем недостаточно, на наш взгляд, используется потенциал государственно-частного партнерства, которое позволяет снизить социальную нагрузку на государство. Поэтому более масштабное вовлечение частного бизнеса в осуществление социальной политики, особенно в периоды экономического спада, является актуальной задачей для Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Global Risk Report 2014. // World Economic Forum [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.weforum.org/reports/global-risks-2014-report>. – Date of access: 10.05.2014.
2. Pope's Message for the World Economic Forum in Davos // Official Vatican Network. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.news.va/en/news/popes-message-for-the-world-economic-forum-in-davos>. – Date of access: 15.05.2014.
3. Miller, M.G. Davos Billionaires See Wealth Gains on 2014 Stocks Rally / M.G. Miller // Bloomberg. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bloomberg.com/news/2014-01-21/davos-billionaires-see-wealth-gains-on-2014-stocks-rally.html>. – Date of access: 11.05.2014.
4. Working for the Few. Political capture and economic inequality. // Oxfam International Report. [Electronic resource]. – 20.01.2014. – Mode of access: <http://www.oxfam.org/en/policy/working-for-the-few-economic-inequality>. – Date of access: 10.05.2014.
5. A Conversation with the World Bank Group President Jim Yong Kim. // The World Bank. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/news/speech/2014/04/09/a-conversation-with-al-jazeera-ali-velshi-and-world-bank-group-president-jim-yong-kim>. – Date of access: 14.05.2014.
6. Human Development Report 2013 «The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World» // UNDP 2013.
7. Сергеев, С.П. Индекс человеческого развития в Беларуси: по материалам доклада ПРООН / С.П. Сергеев, И.В. Котляров // Наука и инновации. – 2013. – № 11. – С. 44–50.
8. Report of the World Social Situation 2013: Inequality Matters // United Nations. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.un.org/esa/socdev/documents/reports/InequalityMatters.pdf>. – Date of access: 10.05.2014.
9. World of Work Report 2013: Repairing the economic and social fabric. // International Labour Organization. [Electronic resource] – Mode of access: <http://www.ilo.org/global/research/global-reports/world-of-work/lang--en/index.htm>. – Date of access: 16.05.2014.
10. Stiglitz, J.E. The Price of Inequality / J.E. Stiglitz // Project Syndicate. – [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-price-of-inequality>. – Date of access: 15.05.2014.
11. Sachs, J.D. Suffer the Children, Suffer the Country / J.D. Sachs // Project Syndicate. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.project-syndicate.org/commentary/new-unicf-study-of-poor-children-in-rich-countries-by-jeffrey-d-sachs>. – Date of access: 10.05.2014.

SUMMARY

Based on statistical data of the international ratings. The assessment of deepening inequality in the world is analyzed. The paper has a clear focus on how Belarus tackles exclusion and inequality in comparison with CIS countries and major (world economies, well (highly) developed industrial countries.

Поступила в редакцию 12.06.2014 г.

УДК 332.1(438)

А.И. Максимчук,

доктор экономических наук, профессор Университета в Белостоке (Польша)

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОГО ПОГРАНИЧЬЯ ПОЛЬШИ

Интеграция Польши с Европейским союзом создала новую систему геополитических отношений, в том числе и в развитии торговли между Польшей и странами Восточной Европы. Возникает вопрос, будет ли это способствовать более глубокому сотрудничеству между странами региона или приведет к торможению взаимоотношений? На рассмотрение данной проблемы, а также на широко обсуждаемые теоретические и практические вопросы социально-экономической деятельности автор пытается найти ответ. Это тем более важно, потому что вся территория восточной границы Польши и, в частности, Подляшское воеводство имеют более низкий уровень экономического развития по сравнению с другими регионами Польши и Евросоюза. Среди факторов, которые могут быть использованы для ускорения развития региона, особая роль отводится приграничному положению территории.

Что необходимо предпринять, чтобы стало возможным использование этих условий на практике? Важным моментом для устойчивого и стабильного развития отношений между Польшей и странами Восточной Европы является наличие благоприятной атмосферы в межличностных коммуникациях населения этих стран. Поэтому особое значение придается ликвидации недоверия и отказу от укоренившихся старых стереотипов. Приоритетом в этом отношении является создание для жителей региона благоприятных условий для пересечения государственной границы. Существует необходимость дальнейшего диалога по сложным и спорным вопросам. Это основные элементы политики, осуществление которой должно пройти на всех уровнях социального взаимодействия между народами Польши и стран Восточной Европы.

В Подляшском воеводстве Польши, несмотря на приграничное его положение, отмечается относительно низкая активность в товарообороте с соседними странами. Конечно, на торговлю в каждом регионе оказывает влияние большое количество факторов (внутренних и внешних). Первые могут включать в себя структуру экономики и ее отдельные компоненты (особенно промышленности), конкурентоспособность, привлекательность для иностранного капитала, качество трудовых ресурсов, инфраструктуру связи и границ (количество и качество пунктов пересечения границы) и др. К внешним факторам относятся условия, связанные с процессом интеграции в ЕС, экономическая ситуация на внешних рынках (в том числе в странах бывшего Советского Союза), общее состояние глобальной экономики, находящейся в определенных фазах экономического цикла. Взаимно перекрывающиеся факторы взаимодействуют и влияют на размер, динамику и структуру торговли в регионе.

Проблемы, связанные с торговлей в регионе восточной границы Польши (в том числе и в Подляшском воеводстве), как и во многих других регионах, сравнительно мало изучены. Это требует выполнения сложных, междисциплинарных исследований (не только на уровне эмпирических, но и теоретических). Можно предположить важность исследования «Стратегия экспортного развития польской экономики», разработанного Ассоциацией польских экспертов [1]. В нем выделяется экспорт как один из ключевых экономических приоритетов, а конечной целью является создание условий для устойчивого и долгосрочного развития. Все снова сводится к факторам, которые могут приводить к ускорению развития экономики Польши и обеспечению согласованности различных мероприятий, способствующих развитию польского экспорта. Это исследование также содержит дельные предложения о внесении поправок (в том числе по масштабам и структуре ранее используемых инструментов институциональной и организационной систем и правительства, особенно в таких областях, как обмен валют, экспортный потенциал, конкурентные предложения и др.). В дополнение к единому европейскому рынку важной остается роль восточных рынков (в том числе России, Украины и Беларуси – стран непосредственно расположенных на польской внешней границе ЕС) [2].

Эффективные рыночные реформы привели к заметному прорыву и в польской внешней торговле. В масштабах, ранее не зарегистрированных, увеличился ее потенциал. Однако международный товарообмен сильно варьирует в плане объема, динамики и структуры.

Экспорт, например, сосредоточен в западной части страны и в агломерации Варшавы [3]. В административном делении на воеводства различия еще более очевидны. На Силезию и Мазовецкое воеводство в 2009 г. приходилась почти половина товарооборота внешней торговли Польши. Территорией наибольшей концентрации польской экспортной базы являются регионы с относительно хорошо развитой экономикой, а низкий уровень доходов их большей части становится трудно преодолимым барьером на пути роста производства. Важное влияние оказывают отдельные элементы транспортной инфраструктуры, поэтому можно наблюдать создающиеся группы регионов, формирующиеся в результате конкретного расположения транспортных коридоров, ведущих к границам страны.

В качестве примеров такой концентрации регионов можно назвать существующие транспортные направления на Берлин, Вроцлав, Краков и далее к границе с Украиной (Познань, Быдгощ, Гданьск/Ольштын). Достаточно сильная концентрация отмечается на линии Слубице–Варшава–Тересполь и Варшава–Люблин – до границы с Украиной. Подляшское воеводство, несмотря на приграничное расположение, находится вне сферы влияния транспортной инфраструктуры. Изменение этой неблагоприятной ситуации может обеспечить завершение некоторых уже запланированных мероприятий в области транспорта. К ним относятся *Via* и *Rail Baltica* из первого общеевропейского транспортного коридора и проходящий через центрально-восточную часть страны польский участок второго общеевропейского коридора [4]. В связи с неразвитостью транспортной инфраструктуры до сих пор вся северная часть восточной Польши (особенно район между Варшавой и Белостоком) лишь на минимальном уровне принимает участие в экспорте и еще меньше в импорте продукции [5].

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2000–2009 гг. польский товарооборот увеличился более чем в 3 раза. Наибольший рост торговли отмечен в двух воеводствах: в Нижней Силезии (в 4,1 раза) и Мазовецком воеводстве (2,6 раза) [6]. Самые низкие темпы прироста торговли (и ниже среднего по стране) отмечены в восточных воеводствах. В 2009 г. для всех воеводств было характерно снижение товарооборота по сравнению с 2008 г. и спад в торговле, в то время как на протяжении 1995–2009 гг. во всех регионах наблюдался высокий прирост экспорта. Аналогичные тенденции наблюдались и в сфере импорта.

Преобразования экономики Польши и ее либерализация способствовали ослаблению

позиций Подляшского воеводства по отношению к другим регионам страны. Трансформация торговли устранила с рынка многих игроков, которые были не в состоянии функционировать в условиях открытой экономики и подвергались сильному давлению конкурентов. Тем не менее либерализация открыла рынки и, с одной стороны, это способствовало экспорту товаров польскими компаниями, а с другой – дало иностранным конкурентам неограниченные возможности продаж на польском рынке. Эти процессы одинаково относились ко всем польским регионам, так как они являлись результатом проводимой национальной экономической политики или опирались на подписанные международные соглашения. Тем не менее способности адаптироваться к изменениям были и остаются регионально дифференцированными, что находит отражение в представленной динамике в международной торговле.

К новым реалиям некоторые регионы адаптировались быстрее и более действенно. В других воеводствах преобразования происходят гораздо медленнее, не всегда эффективно или с минимальной отдачей. В значительной степени это обусловлено экономической ситуацией в самих регионах [7]. Данное явление также отразилось на товарообороте и положении Подляшского воеводства. Более подробную информацию о его экономическом потенциале можно получить только после сравнительного анализа экспорта со всей произведенной и проданной продукцией воеводства. Велика степень открытости региона, что позволяет определить, какая часть произведенной продукции стимулируется спросом за рубежом. Доля экспорта в общем объеме реализованной продукции Подляшского воеводства в последние годы подвергалась значительным колебаниям. Первоначально она выросла с 27,1 % в 2000 г. до 32,4 % в 2004 г., а затем снизилась до уровня ниже существующего базового периода, достигнув лишь 23,7 % в 2008 г. [8], что позволило региону занять предпоследнее место в стране. Это также означает, что начальный импульс для развития экспорта не был использован производителями продукции в Подляшье так эффективно, как это отмечено в других частях страны.

Неблагоприятная картина Подляшского воеводства по таким показателям как ВВП на душу населения, количество продукции, проданной на 1 чел., дополняется еще и низким уровнем экспорта на душу населения. В 2008 г. наибольший объем экспорта на душу населения в Польше приходился на Нижнюю Силезию (4428 евро). Для Подляшского воеводства данный показатель составил всего 862 евро [9], что

переместило его на предпоследнее место, так как только около 26 евро отличало его от занимавшего последнее место Люблинского воеводства. Это свидетельствует о существовании в этой области чрезвычайно большого дисбаланса. **Относительно низкий уровень экспорта на душу населения в Подляшье и Люблинском воеводстве может быть предпосылкой, указывающей на отсутствие тенденции по нивелированию региональных различий, а также низкий уровень приграничной торговли с соседями – Республикой Беларусь и Украиной.**

Диагностика существующего положения в воеводстве включена в Стратегию развития Подляшского воеводства до 2020 г. [10] и показывает, что по социологическим критериям, которые обычно используются для жителей региона, Подляшье не является регионом в прямом смысле [11]. Кроме того, использование для этой территории понятия «Регион Подляшье» вызывает споры и даже отрицание этого термина [12]. Однако правильное формирование так называемого регионального сообщества, по мнению А. Садовски [13], может быть важным связующим звеном в будущем для множества экономических, социальных и политических направлений деятельности и развития Подляшья. Их эффективность во многом будет зависеть от «повышения эффективности преобразования пока еще теперь разобщенной, социально и культурно разделенной территории Подляшского воеводства для создания интегрированного *региона Подляшье*» [14].

Совместное проживание в отдельно взятой административной структуре при поддержке соответствующих мер интеграции в будущем может создать новую региональную идентичность. Но какие критерии и особенности региона могут быть использованы в деле промоции и внесут свой вклад в формирование единого интегрированного региона Подляшье? Известно, что не подходят для характеристики региона такие названия, как периферия, польские восточные окраины (Крессы восточные), Польша В. Не существует также четкой определенности относительно возможного выделения в приоритетные особенности современных достижений – сильный агропродовольственный сектор (особенно с развитием молочной промышленности) или прекрасная региональная кухня и др.

В отличие от вышеназванных, могут быть пригодны названия по сохранившейся только здесь уникальной природной территории (множество национальных парков и других охраняемых законом территорий) или под названием «Зеленые легкие Польши» («Зеленые легкие

Европы»). Независимо от положений стратегии, как официальных документов, а также приемов содействия развитию анализируемой территории, необходимо обратиться к основным долгосрочным характеристикам, исходящим из культуры труда проживающего здесь населения. По словам Т. Поплавского [15], именно люди формируют особенности данной территории, именно население воспринимается как «настоящая жизнедеятельность, которую необходимо уважать, а не создавать путем промоции какую-то вторую или третью жизнь. Эта двойственность всегда была подтверждена самой жизнью, и будет выглядеть как неправдоподобие, или еще хуже, как ложь».

Возможности для ускорения создания «интегрированного региона Подлясье» также можно рассматривать, по мнению многих наблюдателей и исследователей [16], как изменение характеристик современного мирового потребления. Несмотря на то, что подавляющее большинство населения по-прежнему продолжает формировать модель массового потребления, углубляются тенденции поиска альтернативного подхода, выбора образа жизни, отличающегося от поспешного массового потребления, при котором только изобилие является основным критерием качества жизни. Все имеет тесную связь с экологией, здоровым образом жизни и психическим здоровьем людей. Данные тенденции переводятся на связанные с эконпотреблением, социально ответственным потреблением и антипотребительством. Отметим, что чаще начинает проявляться так называемое потребление типа *slow*, которое выражается в отказе от массового потребления и стремлении к жизнедеятельности, основанной на развитии региона [17].

Существование популярных тенденций создает некоторые новые, дополнительные возможности для развития регионов Польши. Это относится к тем из них, которые в данном контексте характеризуются преимуществами уникальных продуктов или услуг, связанных с экологией, региональными традициями, низкой плотностью населения, характерным (замедленным, чем в центре, что обычно ассоциируется только с провинцией) образом жизни и редко встречающимися особенностями. Как ни парадоксально, данное явление можно рассматривать как преимущество. Независимо от масштаба усиления описанных тенденций, нельзя не учитывать возможность их использования в развитии региона Подляшского воеводства, тем более что они тесно связаны с существующими только здесь (к тому же уже в сокращенном количестве) региональными продуктами и услу-

гами. В какой-то степени они являются характеристиками, которые могут заполнить имеющиеся ниши. Такой нишей, дающей возможность развития Подлясья (среди прочих факторов), может быть развитие оздоровительного туризма [18], что особенно важно не только из-за ограничений (или даже отсутствия) иных факторов, довольно часто встречающихся в других регионах.

Приграничное положение является фактором, который еще мало используется для активизации развития территории. И все же это может быть важным условием, не исключено, что даже самым важным, и частично поможет преодолеть периферийность, а также найти новые возможности для экономического развития. В результате проведенного ЕС в 2007 г. мониторинга пограничных переходов установлено, что «... с точки зрения местного населения, почти все анализируемые пункты пропуска играют очень важную экономическую роль в жизни жителей приграничных районов. Пограничные регионы менее развиты в экономическом плане и следует уделить большее внимание этой проблеме. Экономическое развитие в этих местах будет означать снижение необходимости использования границы как средства выживания» [19]. Здесь стоит подчеркнуть тот факт, что социальные проблемы также вытекают из принципиальной разницы между необходимостью развивать приграничное сотрудничество и трудностями реализации этого на практике.

Трансграничные системы и экономические отношения с Беларусью и Литвой в значительной степени определяют направление развития Подляшского воеводства, что особенно проявляется в отношении транспортной инфраструктуры (автомобильный и железнодорожный транспорт), пунктов пропуска на границе, энергетики, охраны окружающей среды (так называемые трансграничные охраняемые районы) и туристической инфраструктуры. Использование синергетических эффектов трансграничного сотрудничества требует эффективного развития с учетом взаимодополняемости трансграничных пространственных структур. Улучшение доступа к внешней границе на Востоке продолжает определяться политической ситуацией и взаимосвязано с процессами демократизации с различными правовыми и организационными решениями. Проект Концепции национальной политики развития страны на период до 2033 г. разработан на основе Закона от 27 марта 2003 г. о пространственном планировании и развитии также определяет некоторые элементы развития Подляшского воеводства. Трансграничное месторасположение Подлясья определяет направления его развития

(особенно в свете растущего сотрудничества с Республикой Беларусь). По этим причинам рассматриваются практические вопросы функционирования других регионов, имеющих статус приграничных с Россией и Украиной, с которыми уже открыто малое пограничное движение. Это должно позволить более точно определить возможности для развития Подляшья с точки зрения его приграничного расположения.

Таким образом, на основе результатов проведенного исследования мы пришли к выводу:

1. Экономическое соседство в регионе в территориальном аспекте является синонимом политического соседства. На это указывает существование восточной границы, которая включает, в частности, экономические и социальные функции, определяемые и политическими факторами. Изменения, которые произошли в связи с процессами трансформации и интеграции в Европе, не изменили границы в физическом смысле. Они лишь диаметрально повлияли на качество сотрудничества польской экономики с соседями.

2. Исследуемые в статье район восточной границы Польши и Подляшское воеводство в дополнение к своей несомненной трансграничности характеризуются выраженной периферийностью. Это относится не только к их физическому (географическому) местоположению, но особенно к состоянию экономического развития по сравнению с другими регионами страны и Евросоюза. Можно констатировать, что регион продолжает существенно отставать в экономическом и социальном развитии. В складывающейся ситуации, согласно социологическим критериям, его жители еще не могут сформировать так называемое региональное сообщество.

3. Восточная граница Польши, особенно ее часть с Калининградской областью, на протяжении десятилетий была строго охраняемой, что служило реальным барьером, отделяющим народы, близкие друг к другу по культурным традициям, но проживающие в соседних странах. Все контакты тщательно контролировались. В результате регионы по обе стороны границы эффективно не развивались, а экономические отношения между ними приходили в упадок. Преобразования, происходящие в настоящее время в приграничных районах в связи с введением в практику социально-экономических принципов экономики, могут существенно изменить направление развития в положительную сторону.

ЛИТЕРАТУРА

1. Strategia proeksportowego rozwoju polskiej gospodarki, Stowarzyszenie Ekspertów Polskich. – Warszawa, 2008.
2. Подробно возможности польского экспорта на рынках, риски и другие аспекты обсуждаются в источнике: Poniatowska-Jaksch M. (red. nauk.), Ekspert polskich przedsiębiorstw na rynki Wspólnoty Niepodległych Państw – szanse i bariery, Oficyna Wydawnicza SGH. – Warszawa, 2010.
3. Проблемы, связанные с концентрацией польской экспортной базы конкретно представлены в источнике: Komornicki T., Przejrzyste zróżnicowanie międzynarodowych powiązań społeczno-gospodarczych, PAN IGiPZ, Prace Geograficzne nr 190. – Warszawa, 2003.
4. Zob. Truskolaski, T. Transport a dynamika wzrostu gospodarczego w południowo-wschodnich krajach bałtyckich, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku. – Białystok, 2006.
5. Grabowiecki, J. /red./, Wymiana handlowa województwa podlaskiego po akcesji do Unii Europejskiej, Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr. – Białystok, 2012. – S. 38–39.
6. Там же. S. 39.
7. Gawlikowska-Hueckel, Umiński, S. Handel zagraniczny województwa pomorskiego w latach 2000–2006, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. – Gdańsk, 2008. – S. 26–27.
8. Grabowiecki, J./red./, Wymiana handlowa.....op. cit., s. 48.
9. Там же, s. 49.
10. Strategia rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku. – Białystok, 2006.
11. Zob. Rozwój lokalny regionalny w perspektywie socjologicznej, red. Jałowicki B., Szczepański M. – Tychy, 2002. – S. 125.
12. Sadowski, A. Zbiorowości lokalne w warunkach zrównoważonego rozwoju, [w:] Oblicza lokalności. Tradycja i współczesność, red. Kūrczewska J. – Warszawa, 2004.
13. Sadowski, A. Podlasie – szanse (zagrożenia) na region, [w:] Bocian A. F. /red./, Podlasie regionem przyszłości, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku. – Białystok, 2009. – S. 7–21.
14. Там же. S. 7.
15. Popławski, T. Czarny PR, czy darmowa promocja // Gazeta Współczesna. 9 stycznia 2009 r.
16. Między innymi: Baudrillard, J. Społeczeństwo konsumpcyjne. Jego mioty i struktury. – Warszawa, 2006; Kielczewski D., Konsumpcja a perspektywy zrównoważonego rozwoju. – Białystok, 2008; Norberg-Hodge, H., Gorelick, S., Merrifield, T. Powrót gospodarki żywnościowej do korzeni. Lokalne alternatywy wobec globalnego przemysłu rolnego. – Kraków, 2007.
17. Jawłowska, A. Konsument czy obywatel? Konsumpcjonizm i jego zaprzeczenia, [w:] red. Gruszka B., Konsumpcja – istotny wymiar globalizacji kulturowej. – Warszawa, 2005.
18. Harasim, B. Turystyka zdrowotna – niszowa szansa rozwoju województwa podlaskiego, [w:] red. Bocian A. F., Podlasie regionem przyszłości, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku. – Białystok, 2009. – S. 341–354.
19. Monitoring przejść granicznych Unii Europejskiej. Raport z badań. – Warszawa, 2008.

SUMMARY

The condition of the eastern border of Poland is studied Podlaskie province in addition to its undoubted trans-border status is characterized by clear peripherality. This applies not only to their physical (geographical) location, but also to the state of economic development compared to other regions of the country and the EU. It is argued that the region continues to lag significantly in the economic and social development. According to sociological criteria, its residents still cannot form a so-called regional community.

Поступила в редакцию 02.06.2014 г.