

УДК 330.34

С.П. Сергеев,
кандидат философских наук, старший преподаватель
Государственного института повышения квалификации и переподготовки кадров
таможенных органов Республики Беларусь

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: СТАВКА НА ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА

В настоящее время мир столкнулся с проблемой растущего социально-экономического неравенства и общественного расслоения. С учетом этой реальности задача по преодолению указанных явлений превращается в одну из серьезных проблем, стоящих перед мировым сообществом.

Вряд ли кто-либо станет оспаривать необходимость и полезность умеренного уровня неравенства в любом государстве, стимулирующего экономический рост и оказывающего положительное влияние на развитие. Вместе с тем чрезмерная концентрация ресурсов в руках небольшого числа людей неизбежно ведет к усилению социальной напряженности и лишению общества главной опоры для долгосрочного развития.

Древнегреческий ученый, философ Аристотель, защищая рабовладельческий строй, в то же время выступал против чрезмерного богатства. Большое богатство, по его мнению, — результат «противоестественного способа» приобретения состояния, которое нарушает стабильность общества. Актуальность этой идеи сегодня подтверждается самой жизнью.

На фоне продолжающегося глобального финансового кризиса **проблема неравенства** обостряется с новой силой и поэтому привлекает к себе повышенное внимание. Особенно это злободневно на современном этапе, когда мировое сообщество прилагает усилия по достижению к 2015 г. **Целей развития тысячелетия (ЦРТ)** и формированию на их основе глобального плана в области развития на период до 2030 г. Можно предположить, что задача сокращения неравенства в контексте борьбы с нищетой займет заметное место в новой повестке дня, которую предстоит принять мировым лидерам на саммите в 2015 г.

Следует отметить, что неотъемлемым элементом подготовки к саммиту является разработка общемировых **Целей в области устойчивого развития (ЦУР)**, которая осуществляется под эгидой ООН. Разработкой ЦУР занимается рабочая группа открытого состава Генеральной Ассамблеи в составе 30-ти представителей государств-членов ООН, включая Беларусь. Участие республики в заседаниях рабочей группы способствует продвижению бело-

русских подходов по приоритетным для нашей страны вопросам в рамках разработки ЦУР.

Актуальность темы неравенства подчеркивается сегодня во многих международных документах и источниках. В рамках данного исследования обратимся к наиболее авторитетным из них, включая доклады ООН.

Проблема расслоения общества стала одной из центральных тем **Всемирного экономического форума (ВЭФ)** в Давосе в январе 2014 г. Доклад ВЭФ «Глобальные риски 2014», составленный на базе ежегодного опроса более 700 экспертов, определил усиливающийся имущественный разрыв между богатыми и бедными в качестве наиболее вероятного глобального риска, который проявится в ближайшие годы [1].

Об обязанности крупного бизнеса предпринять меры для борьбы с экономическим неравенством напомнил **Папа Римский**. В специальном обращении к участникам форума призвал их сделать так, **«чтобы богатство служило человечеству, а не правилом им»** [2]. Он подчеркнул, что увеличение равенства требует решений, механизмов и процессов, направленных на лучшее распределение богатства. Однако обращение понтифика к мировой деловой элите с призывом не только говорить, но и действовать, пока не получило позитивного отклика.

Восемьдесят миллиардеров, которые приехали в Швейцарию, рассчитывают и в дальнейшем увеличивать свои доходы. В 2013 г., по оценкам американской компании **Bloomberg**, состояние 300 чел., входящих в индекс миллиардеров, выросло на 524 млрд дол. и составляет сейчас 3,6 трлн дол. [3]. Обилие миллиардеров, их планы и далее увеличивать свое благосостояние вызывают естественную озабоченность общественности.

Уместно напомнить, что суждения понтифика получили подтверждение в докладе международной благотворительной организации **Oxfam International**, который был опубликован накануне форума [4]. В исследовании отмечается, что почти половина мирового богатства (110 трлн дол.) принадлежит 1 % населения планеты. При этом состояние 85 богатейших людей сравнялось с состоянием беднейшей половины человечества.

При этом авторы отмечают, что видимая картина концентрации богатства в руках узкой группы лиц может быть неполной, так как существенный объем активов, которыми они обладают, скрыт в запутанных теневых структурах.

В документе также делается вывод о том, что растущее экономическое неравенство не только умножает социальные проблемы, но и подрывает авторитет политических институтов, заставляя их служить интересам экономических элит. По мнению большинства респондентов, экономическая элита имеет слишком большое влияние на государственную политику, а многие законы создаются и работают преимущественно в ее интересах.

Характерно, что Oxfam International не ограничилась анализом ситуации, вызванной неравенством, а предложила конкретные рекомендации, согласно которым ведущие бизнесмены должны принять на себя следующие обязательства:

- не уклоняться от уплаты налогов;
- не использовать состояние для получения политического влияния;
- поддерживать прогрессивную ставку налогообложения и введение универсальной системы здравоохранения;
- добиваться введения зарплат для своих сотрудников в размере не ниже прожиточного минимума.

Проявит ли бизнес-элита готовность следовать этим рекомендациям, покажет время. До сих пор такого желания не наблюдалось. Судя по итогам Давосского форума 2014 г., его участники пока не имеют четкого представления о том, с чего начать борьбу с неравенством.

В то же время обращает на себя **внимание мнение президента Группы Всемирного банка** Джима Ен Кима, который считает, что ни одна страна не может позволить себе игнорировать рост неравенства. Особо отмечаем его заявление о том, что *рост неравенства действительно тормозит экономический рост*. Он отметил: «Если даже вас волнует исключительно экономический рост, вам придется реально заняться проблемой неравенства» [5].

В последнее время повышенное внимание к проблеме неравенства стало уделяться в **глобальных докладах ООН о человеческом развитии (ДЧР)**, которые являются наиболее значимым международным инструментом сравнительной оценки ситуации в странах мира с точки зрения уровня жизни и развития человеческого потенциала.

Как известно, ООН оценивает место страны в мировом рейтинге по **индексу человеческого развития (ИЧР)**, который определяется на основе трех базовых критериев: продолжительность жизни, доступ к образованию и размер валового национального дохода на душу населения. С 2010 г. семейство индикаторов было расширено за счет новых инструментов измерения, охватывающих многомерное неравенство и гендерные диспропорции.

Одним из ключевых выводов вышедшего в 2013 г. очередного доклада ООН стала идея **равенства возможностей**, дающая каждому человеку законный шанс воспользоваться плодами роста [6]. В документе обосновывается наличие обратной связи между неравенством и человеческим развитием, необходимость повышения роли государства в развитии человеческого потенциала, в том числе в вопросах

Таблица 1 – ИЧР, скорректированный с учетом неравенства, в странах Таможенного союза и отдельных государствах с очень высоким уровнем человеческого развития

| Страны | ИЧР | | ИЧРН | | Квintильный коэффициент дохода ¹ 2000–2010 | Коэффициент Джини ² 2000–2010 |
|-----------------------------------------------------|--------------|-----------|------------|-----------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | Значение | Место | Потери (%) | Место | | |
| <i>Очень высокий уровень человеческого развития</i> | | | | | | |
| США | 0,937 | 3 | 12,4 | 16 | 8,4 | 40,8 |
| Швеция | 0,916 | 7 | 6,2 | 3 | 4,0 | 25,0 |
| <i>Высокий уровень человеческого развития</i> | | | | | | |
| Беларусь | 0,793 | 50 | 8,3 | 33 | 4 | 27,2 |
| Россия | 0,788 | 55 | - | - | 7,3 | 40,1 |
| Казахстан | 0,754 | 69 | 13,6 | 43 | 4,2 | 29,0 |

Источник: составлено автором по данным Доклада о человеческом развитии 2013.

¹ Отношение показателя среднего дохода богатейших 20 % населения к среднему доходу беднейших 20 % населения.

² Показатель, характеризующий степень отклонения фактического распределения доходов (или потребительских расходов) отдельных лиц или домашних хозяйств в определенной стране от абсолютного равенства. Значение индекса 0 соответствует абсолютному равенству, 100 – абсолютному неравенству.

обеспечения равенства возможностей и преодоления неравенства. Речь идет, прежде всего, об инвестициях в людей, создании равных возможностей для развития каждого.

Учет неравенства в ДЧР ООН осуществляется при помощи *индекса человеческого развития, скорректированного с учетом неравенства (ИЧРН)*. Следовательно, он представляет собой фактический уровень развития человека (с учетом неравенства), в то время как ИЧР можно рассматривать как индекс «потенциального» развития человека, которое может быть достигнуто при отсутствии неравенства.

В целом выводы доклада согласуются с концепцией развития Беларуси и избранным страной курсом на социально ориентированную экономику. Справедливость такого суждения подтверждает анализ статистической части документа.

В мировом рейтинге 2012 г. по ИЧР Беларусь поднялась на 15 позиций по сравнению с 2011 г. и заняла 50-е место среди 187 стран. Таким образом, выполнена задача о вхождении нашей страны в число 50 стран с наибольшим индексом человеческого развития, которая была зафиксирована в программе деятельности правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг.

Республика по-прежнему опережает все страны СНГ и прочно закрепилась в группе государств с высоким уровнем человеческого развития, причем от группы стран с очень высоким уровнем человеческого развития ее отделяет всего 3 позиции (таблица 1).

Характерно, что после корректировки ИЧР с учетом неравенства изменилось положение отдельных государств в рейтинге. Соединенные Штаты, к примеру, опустились с 3 на 16 место, Швеция, напротив, переместилась вверх с 7-го на 3-е. Что касается Беларуси, то она поднялась с 50-й на 33-ю позицию в рейтинге с учетом неравенства, который фиксирует фактический уровень развития человека [7, с. 48].

В Беларуси степень неравенства в распределении доходов является незначительной: соотношение в доходах между «верхней» и «нижней» квинтильными группами домохозяйств составляет 4 раза. По этому критерию мы делим со Швецией и Афганистаном 5-е место в рейтинге. Республика входит также в первую «шестерку» государств с наименьшим коэффициентом Джини (27,2), который является главным индикатором неравенства.

Значительное внимание теме неравенства уделено в недавно вышедшем *Докладе ООН о социальной ситуации в мире в 2013 г.* [8]. Один из ключевых выводов документа заключается в том, что при высоком и растущем неравенстве не может быть устойчивого разви-

тия. Заслуживает внимания утверждение о том, что неравенство приводит к менее стабильной и эффективной экономической системе, которая замедляет экономический рост и препятствует участию на рынке труда всех членов общества. Одновременно авторы фиксируют устойчивую тенденцию роста концентрации богатства в руках небольшого числа людей (таблица 2).

Согласно представленным в таблице данным, в США одному проценту самого богатого населения принадлежит 19,3 % национального дохода. По этому показателю американцы являются бесспорными лидерами. В то же время скандинавские страны, где уровень неравенства доходов незначителен, находятся в нижней части этого рейтинга.

Авторы доклада обращают внимание на существенный рост *разрыва в оплате* руководителей и рядовых работников в большинстве развитых стран. Например, в Соединенных Штатах исполнительные директора ведущих 350 компаний с учетом бонусов получали в 2012 г. в 202 раза больше, чем средний работник. В то же время отдельные страны, включая Нидерланды, Норвегию, Швецию и Швейцарию, приняли законодательные акты, ограничивающие зарплату руководителей компаний [8, с. 35].

По оценкам *Международной организации труда (МОТ)*, в США наблюдается стабильная динамика роста коэффициента Джини (основного инструмента определения уровня неравенства), который в 2011 г. составил 47,7 пунктов.

Таблица 2 – Доля дохода, получаемая 1 % населения с наивысшим доходом в отдельных промышленно-развитых странах

| Страна | Год | Процент дохода, получаемый 1 % населения | Годовой прирост дохода, получаемого 1 % населения, с 1980 г. (в %) |
|----------------|------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| США | 2012 | 19,3 | 2,7 |
| Великобритания | 2009 | 13,9 | 2,6 |
| Сингапур | 2010 | 13,4 | 0,8 |
| Канада | 2010 | 12,2 | 1,5 |
| Япония | 2010 | 9,5 | 0,9 |
| Италия | 2009 | 9,4 | 1,5 |
| Франция | 2006 | 8,9 | 0,6 |
| Испания | 2010 | 8,2 | 0,3 |
| Норвегия | 2008 | 7,9 | 1,8 |
| Финляндия | 2009 | 7,5 | 1,9 |
| Новая Зеландия | 2010 | 7,3 | 0,9 |
| Швеция | 2011 | 7,0 | 1,8 |
| Дания | 2005 | 4,3 | 0,3 |

Источник: Report of the World Social Situation 2013: Inequality Matters (p. 32)

Растущее неравенство в наибольшей степени ударило по американскому среднему классу. За последние 30 лет его доля сократилась с 61 % до 51 %, а усредненный доход американцев, которые относятся к среднему классу, снизился на 5 % [9].

Таким образом, США значительно опережают другие развитые страны по уровню неравенства в доходах населения. Некоторые эксперты называют происходящее в этой стране социализмом для богачей или передачей богатства от среднего класса к супербогатым.

По мнению американских ученых, среди основных причин углубления неравенства они называют спад профсоюзного движения в США, недостатки национальной системы образования, погоню за прибылью «дельцов на Уолл-стрит и в руководстве американских корпораций».

Так, Нобелевский лауреат в области экономики **Джозеф Стиглиц** отмечает четкую тенденцию концентрации доходов и богатства у верхушки, размывания среднего класса и роста нищеты в низших слоях [10].

Профессор Колумбийского университета, специальный советник генерального секретаря ООН, **Джеффри Сакс** видит главную причину неравенства в США в «индивидуалистической рыночной идеологии» этой страны, что отличает ее от ведущих стран Западной Европы с устойчивыми и давними социал-демократическими традициями [11].

В то же время следует признать наличие в американском обществе значительного количества сторонников неравенства, которые рассматривают его в качестве неизбежного побочного продукта развития. Экономисты и политики правого толка традиционно пытаются доказать ошибочность модели социального государства в целом. В США продолжается интеллектуальный конфликт между сторонниками и противниками усиления роли государственного регулирования.

По итогам проведенного нами обзора публикаций и рейтингов ключевых международных аналитических центров, полагаем возможным отметить следующее:

- В последние годы на фоне продолжающегося глобального финансового кризиса проблема неравенства обостряется с новой силой и поэтому приобретает особую актуальность. Можно полагать, что задача по минимизации влияния этого феномена займет заметное место в новой повестке дня в области развития на период 2015–2030 гг.
- Рассматривая реальные и потенциальные последствия неравенства, следует исходить из того, что его умеренные уровни оказывают положительное стимулирующее влияние на развитие. В то же время высокие

уровни неравенства ограничивают экономический рост, негативно влияют на преодоление нищеты, социальную стабильность и сплоченность. Чрезмерная концентрация ресурсов в руках небольшого числа людей неизбежно усиливает социальную напряженность и лишает общество главной опоры для долгосрочного устойчивого развития.

- Неравный доступ к здравоохранению, образованию и другим социальным благам сказывается на снижении человеческого потенциала и не способствует развитию более динамичного общества. По убеждению экспертов ООН, хорошо продуманная социальная политика и усилия по обеспечению равных возможностей могут сократить масштабы неравенства.
- Сегодня проблемы социального неравенства успешнее других решают скандинавские страны, где сохраняется активность государства в социальной политике и дифференциации доходов. Характерная для этих стран модель «государства благосостояния» предусматривает предоставление социальных услуг на универсальной основе, помимо рынка, с учетом общественных и индивидуальных потребностей.
- В США, где наблюдается рост неравенства, особенностью социальной политики является максимальное использование рыночного механизма в решении социальных проблем. При этом за государством остаются функции по оказанию тех услуг, которые не хотят или не могут обеспечить частный капитал и рынок.
- Вхождение нашей страны в лидирующую группу государств с минимальным разрывом в доходах различных групп населения и наименьшим коэффициентом неравенства можно рассматривать как положительную оценку ООН избранного Республикой Беларусь курса на социально ориентированную экономику. Вместе с тем правительству предстоит определить оптимальную степень дифференциации доходов и воздействовать на нее с помощью государственной политики.
- При этом следует учитывать негативные последствия высокой степени равенства доходов, которые, в частности, способствовали оттоку из страны рабочей силы, что негативно сказывается на белорусской экономике. Одним из возможных путей снижения отрицательного воздействия трудовой миграции на экономику может стать реформа регулирования заработной платы, которая позволит лучшим работникам достойно зарабатывать на родине. Реализация этой меры, в случае признания ее целесообразности, предполагает определенное увеличение неравенства доходов.

Таким образом, модель социальной политики в нашей стране, основанная на центральной роли государства и ориентированная на повышение уровня жизни, безусловно себя оправдывает. Вместе с тем недостаточно, на наш взгляд, используется потенциал государственно-частного партнерства, которое позволяет снизить социальную нагрузку на государство. Поэтому более масштабное вовлечение частного бизнеса в осуществление социальной политики, особенно в периоды экономического спада, является актуальной задачей для Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Global Risk Report 2014. // World Economic Forum [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.weforum.org/reports/global-risks-2014-report>. – Date of access: 10.05.2014.
2. Pope's Message for the World Economic Forum in Davos // Official Vatican Network. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.news.va/en/news/popese-message-for-the-world-economic-forum-in-davo>. – Date of access: 15.05.2014.
3. Miller, M.G. Davos Billionaires See Wealth Gains on 2014 Stocks Rally / M.G. Miller // Bloomberg. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bloomberg.com/news/2014-01-21/davos-billionaires-see-wealth-gains-on-2014-stocks-rally.html>. – Date of access: 11.05.2014.
4. Working for the Few. Political capture and economic inequality. // Oxfam International Report. [Electronic resource]. – 20.01.2014. – Mode of access: <http://www.oxfam.org/en/policy/working-for-the-few-economic-inequality>. – Date of access: 10.05.2014.
5. A Conversation with the World Bank Group President Jim Yong Kim. // The World Bank. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/news/speech/2014/04/09/a-conversation-with-al-jazeera-ali-velshi-and-world-bank-group-president-jim-yong-kim>. – Date of access: 14.05.2014.
6. Human Development Report 2013 «The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World» // UNDP 2013.
7. Сергеев, С.П. Индекс человеческого развития в Беларуси: по материалам доклада ПРООН / С.П. Сергеев, И.В. Котляров // Наука и инновации. – 2013. – № 11. – С. 44–50.
8. Report of the World Social Situation 2013: Inequality Matters // United Nations. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.un.org/esa/socdev/documents/reports/InequalityMatters.pdf>. – Date of access: 10.05.2014.
9. World of Work Report 2013: Repairing the economic and social fabric. // International Labour Organization. [Electronic resource] – Mode of access: <http://www.ilo.org/global/research/global-reports/world-of-work/lang--en/index.htm>. – Date of access: 16.05.2014.
10. Stiglitz, J.E. The Price of Inequality / J.E. Stiglitz // Project Syndicate. – [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-price-of-inequality>. – Date of access: 15.05.2014.
11. Sachs, J.D. Suffer the Children, Suffer the Country / J.D. Sachs // Project Syndicate. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.project-syndicate.org/commentary/new-unicf-study-of-poor-children-in-rich-countries-by-jeffrey-d-sachs>. – Date of access: 10.05.2014.

SUMMARY

Based on statistical data of the international ratings. The assessment of deepening inequality in the world is analyzed. The paper has a clear focus on how Belarus tackles exclusion and inequality in comparison with CIS countries and major (world economies, well (highly) developed industrial countries.

Поступила в редакцию 12.06.2014 г.

УДК 332.1(438)

А.И. Максимчук,

доктор экономических наук, профессор Университета в Белостоке (Польша)

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОГО ПОГРАНИЧЬЯ ПОЛЬШИ

Интеграция Польши с Европейским союзом создала новую систему геополитических отношений, в том числе и в развитии торговли между Польшей и странами Восточной Европы. Возникает вопрос, будет ли это способствовать более глубокому сотрудничеству между странами региона или приведет к торможению взаимоотношений? На рассмотрение данной проблемы, а также на широко обсуждаемые теоретические и практические вопросы социально-экономической деятельности автор пытается найти ответ. Это тем более важно, потому что вся территория восточной границы Польши и, в частности, Подляшское воеводство имеют более низкий уровень экономического развития по сравнению с другими регионами Польши и Евросоюза. Среди факторов, которые могут быть использованы для ускорения развития региона, особая роль отводится приграничному положению территории.

Что необходимо предпринять, чтобы стало возможным использование этих условий на практике? Важным моментом для устойчивого и стабильного развития отношений между Польшей и странами Восточной Европы является наличие благоприятной атмосферы в межличностных коммуникациях населения этих стран. Поэтому особое значение придается ликвидации недоверия и отказу от укоренившихся старых стереотипов. Приоритетом в этом отношении является создание для жителей региона благоприятных условий для пересечения государственной границы. Существует необходимость дальнейшего диалога по сложным и спорным вопросам. Это основные элементы политики, осуществление которой должно пройти на всех уровнях социального взаимодействия между народами Польши и стран Восточной Европы.