

способность смеяться у него ослабевает, “смутная улыбка” заменяет непринужденный смех...” [5, с. 215]. Базируясь на легком юморе, который противопоставляется едкой иронии, эту способность активно вызывает реклама.

В современном мире реклама может усугубить логику абсурда, игру в смысл и бессмыслицу. При этом необходимо, чтобы обыгрывалось название товара, а нелепость должна способствовать улучшению образа товара. Ж. Липовецки полагает, что «наиболее тонкая реклама ни о чем не говорит, она лишь забавляется: подлинная реклама подшучивает над рекламой как над ее смыслом, так и над бессмыслицей, устраняет элемент доверия, и в этом ее сила» [5, с. 216].

Юмор придает рекламе огромную силу и позволяет рассматривать ее как простую формальность, подобно важным институтам с их социальными ценностями. Посредством легкомысленной и непоследовательной тональности рекламы имеет место новый процесс, который представляется автору «мистификацией», утверждая идеи, которые сами по себе ошибочны.

Таким образом, Ж. Липовецки отмечает, что прошло время настойчивого убеждения и механического воздействия на индивидов. Реклама все больше обращается к «духовной сложности субъектов, обращается к ним, используя “культу-

турные” аллюзии, делая более-менее тонкие намеки на их просвещенность...” [5, с. 220].

Таким образом, в рамках постмодернистской социологии реклама рассматривается как код, знак, образ. Она является производителем смыслов, элементом спектакля, формирует «симулякры», что в конечном итоге приводит к становлению искусственной реальности, в которой стираются различия между воображаемым и реальностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ирхин, Ю.В. Социум и политика в постмодернистском зазеркалье: взгляды, подходы, анализ / Ю.В. Ирхин // Полития. – 2006. – № 4. – С. 136–161.
2. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. и сопроводит. ст. С.Н. Зенкина. – М.: Рудомино, 2001. – 218 с.
3. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Р. Барт; сост., общ. ред. и вступ. Г.К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.
4. Дебор, Ги Эрнест. Общество спектакля / Ги Эрнест Дебор; пер. на русск. язык Н. Болеслава // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3512>. – Дата доступа: 15.06.2014.
5. Липовецки, Ж. Эра пустоты: Эссе о современном индивидуализме / Ж. Липовецки; пер. с фр. В.В. Кузнецова. – СПб.: Владимир Даль, 2001. – 328 с.

SUMMARY

Postmodern sociologists' views of place and role of advertising in the postmodern society are analyzed. The influence of advertising on a symbolic reality shaping by means of producing images and codes used in social interactions is considered.

Поступила в редакцию 19.06.2014 г.

УДК 316.74:[378.091:005.96]

Л.И. Подгайская,

кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии БГЭУ

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ

Процесс социально-профессиональной адаптации будущего молодого ученого в современном вузе отражает сложные и противоречивые процессы формирования профессиональной культуры в условиях современного белорусского общества. Он носит, с одной стороны, индивидуальный характер, а с другой – должен корректироваться извне. Внешними факторами являются экономическая ситуация в стране и обусловленные ею цены, в том числе и на образовательные услуги, размер средней заработной платы в целом и в науке и образовании в частности, престиж ученого и преподавателя вуза, наличие рабочих мест в данной сфере. Известно, что финансирование белорусской науки на данный момент составляет менее 1 % от ВВП, а к 2015 г. внутренние затраты на научные исследования

и разработки должны составить 2,5–2,9 % от ВВП. Общая численность научных и научно-педагогических работников составляет около 15,5 тыс. чел., в том числе 900 докторов наук и более 5 тыс. 800 кандидатов наук. Эффективность подготовки этих наиболее квалифицированных специалистов заметно снижается, чего явно не происходило бы, если бы существовала «мода на ученую степень». Например, средняя эффективность аспирантуры в НАН Беларусь составляет 6 %, а по Министерству образования 4 %. Число ученых, которым присуждается степень доктора наук, постепенно сокращается. Между тем Министерство образования испытывает ежегодную потребность в простом воспроизводстве высококвалифицированных кадров в количестве 60–70 докторов наук и 400–450 кандидатов наук [11].

Что же касается внутривузовских факторов адаптации и социализации будущих молодых ученых, то к ним можно отнести: качество образовательных услуг, профессионализм преподавателей, методическое и информационное обеспечение, организацию учебно-воспитательного процесса, НИРС, психологический климат, а также социально-бытовые условия. Эффективность процесса привлечения студенческой молодежи к научно-исследовательской деятельности в условиях современных вузов во многом зависит от внедрения новых механизмов формирования мотивации к научной деятельности будущих молодых ученых. С целью выявления этих механизмов коллектив кафедры экономической социологии в 2012 г. исследовал процесс социально-профессиональной адаптации будущих молодых ученых на примере БГЭУ. В выборку попало 572 респондента из числа студентов. Это укладывается в установленные характеристики репрезентативности. Также был проведен опрос магистрантов и аспирантов/соискателей. В силу специфики организации учебного процесса среди магистрантов использовался отбор методом основного массива, при котором было опрошено 132 чел. (что составляет 80 % от генеральной совокупности). Среди аспирантов был опрошен случайным образом каждый третий респондент (69 чел.), что составляет 32 % от общей численности.

Профессиональная культура представляет собой разделяемый опыт, которым обладают лишь избранные люди. Этот опыт усиливается и поддерживается профессиональной ассоциацией, источником которой выступают образование, формальное и неформальное общение с коллегами. Профессиональная культура вырастает из определенных общих характеристик людей, занимающихся одной профессией, из навыков и умений, используемых в их практике [12]. Будущий молодой ученый в стенах вуза переживает несколько «переходов»: студент, аспирант, преподаватель. При этом каждая позиция и роль является итогом адаптации к новой среде и новому виду деятельности. Синхронно должен развиваться и процесс социализации будущего ученого, который испытывает на себе воздействие ряда факторов, усиливающих или ослабляющих его мотивацию. На студенческой скамье происходит дифференциация общего потока учащихся под воздействием различных факторов.

В самом начале пути будущий молодой ученый оказывается в статусе студента, только проявляющего интерес к научно-исследовательской деятельности. В дальнейшем студенты с наиболее развитой мотивацией к науке, проявившие себя в НИРС и в целом в учебе,

могут быть рекомендованы в магистратуру и далее – в аспирантуру. Магистратура выступает основным шагом на пути к науке как сфере профессиональной деятельности, а в аспирантуре завершается процесс самоопределения и выбора научных перспектив. Подобная «линия карьеры» – оптимальна. Поэтому, чтобы проверить, как выстраивается система ценностей, притязаний и стратегия профессионального поведения будущих молодых ученых, нами был проведен сравнительный анализ результатов эмпирического исследования по основным статусным группам, которые находятся на различных стадиях профессиональной социализации молодых ученых в условиях вуза: студент–магистрант–аспирант. В частности, проделан анализ того, каким проблемам учебной деятельности респонденты придают наибольшее значение, и того, насколько они удовлетворены данными аспектами.

Сравнительный анализ данных эмпирического исследования позволил выявить противоречия между возросшими требованиями к уровню профессиональной компетентности будущих молодых ученых и недостаточным использованием социализирующего потенциала образовательного процесса вуза. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о различной степени влияния предложенных в анкете учебно-воспитательных факторов на процесс профессиональной социализации и социально-профессиональной адаптации студентов, магистрантов и аспирантов. Таким образом, факторы, обеспечивающие эффективность профессиональной социализации, различны для каждой из групп определенного периода профессиональной социализации: студентов – магистрантов – аспирантов. Если весомость предложенных критериев студенты и магистранты оценили примерно одинаково, то полнота предоставления этих услуг оценена данными группами по-разному. Ранжирование весомости критериев по степени убывания для студентов представлено на рисунке 1. В скобках дана оценка предоставления услуги в реальной образовательной среде:

1. Качество образовательной услуги (3).
2. Профессионализм и компетентность преподавателей (2).
3. Методическое и информационное обеспечение (6).
4. Оперативность реагирования на запросы (4).
5. Применение инновационных образовательных технологий (7).
6. Организация учебно-воспитательного процесса (5).
7. Доступность, полнота и достоверность информации об университете (1).

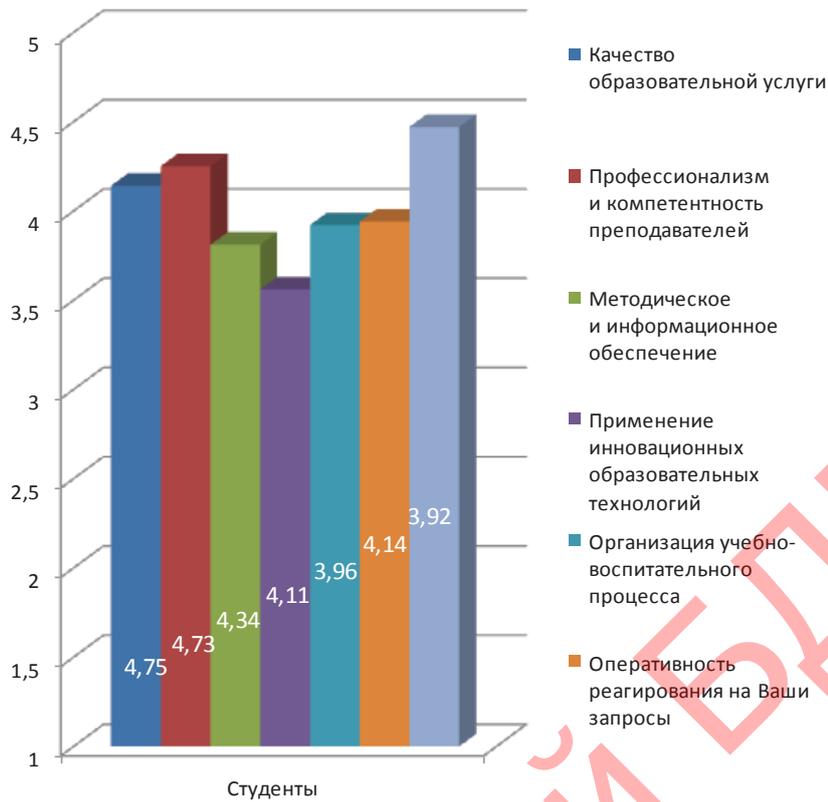


Рисунок 1 – Оценка студентами своей удовлетворенности проблемами учебной деятельности в вузе и значимости для них этих аспектов

Источник: разработка автора.

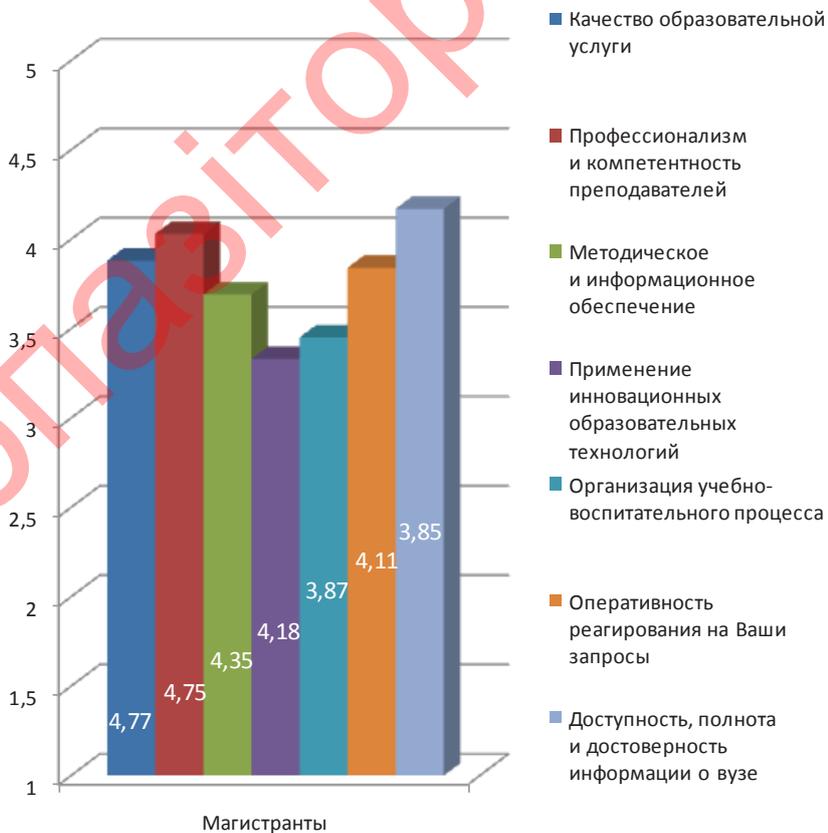


Рисунок 2 – Оценка магистрантами своей удовлетворенности проблемами учебной деятельности в вузе и значимости для них этих аспектов

Источник: разработка автора.

Для магистрантов оценка своей удовлетворенности различными аспектами учебной деятельности в вузе и значимости для них этих аспектов отражены на рисунке 2.

1. Качество образовательной услуги (3).
2. Профессионализм и компетентность преподавателей (2).
3. Методическое и информационное обеспечение (5).
4. Применение инновационных образовательных технологий (7).
5. Оперативность реагирования на запросы (4).
6. Доступность, полнота и достоверность информации о вузе (1).
7. Организация учебно-воспитательного процесса (6).

Таким образом, наблюдается несовпадение ожиданий для всех групп респондентов в получении образовательных услуг в реальной среде относительно их значимости. Следовательно, удовлетворенность учебной деятельностью у студентов и магистрантов ниже той значимости, которую им придают респонденты. Очевидно, что и для студентов, и для

магистрантов более важными факторами являются учебная деятельность и ее качество, а также содержательная сторона профессионального обучения в вузе, менее важными факторами оказываются воспитательные мероприятия, проводимые в вузе, а также информация об этом вузе. Характерно, что магистранты менее удовлетворены почти всеми аспектами образовательных услуг. Это значит, что они предъявляют гораздо большие требования к образовательному процессу, чем студенты. Причем наименее удовлетворены магистранты профессионализмом и компетентностью преподавателей, а также качеством образовательных услуг.

Наиболее удовлетворены студенты организацией учебно-воспитательного процесса, при этом показатель удовлетворенности этим фактором оказался выше показателя значимости (рисунок 3).

Высокую удовлетворенность выразили и студенты, и магистранты доступностью, полнотой и достоверностью информации о вузе, которой они располагают (рисунок 4).



Рисунок 3 – Организация учебно-воспитательного процесса

Источник: разработка автора.

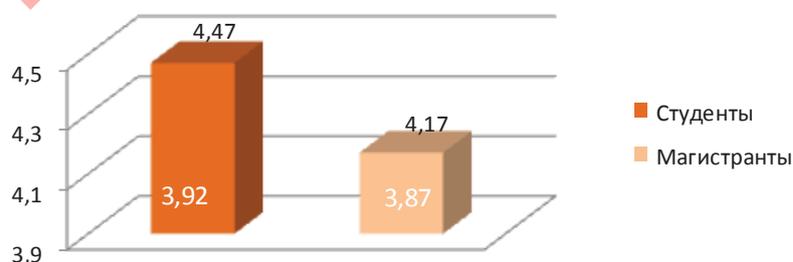


Рисунок 4 – Доступность, полнота и достоверность информации

Источник: разработка автора.

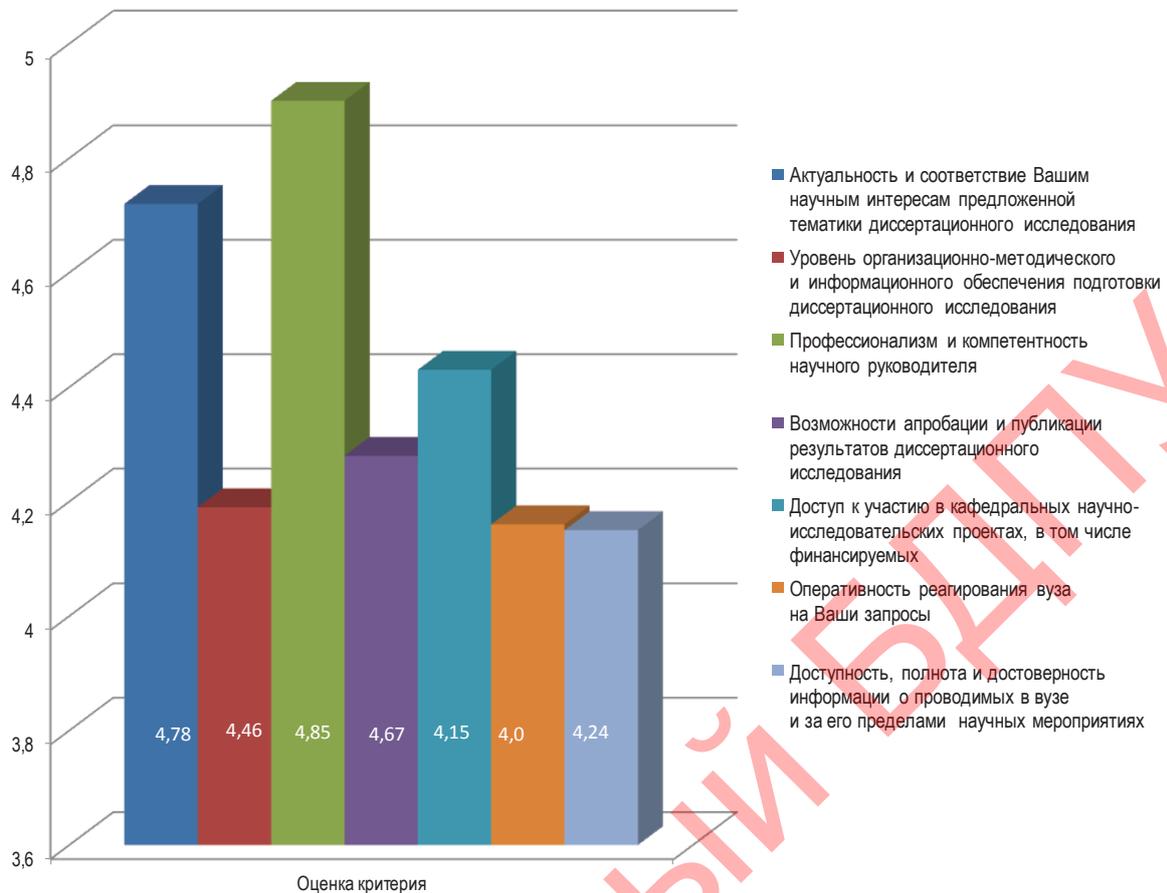


Рисунок 5 – Оценка аспирантами своей удовлетворенности проблемами учебной деятельности в вузе и значимости для них этих аспектов

Источник: разработка автора.

Для аспирантов оценка своей удовлетворенности различными аспектами учебной деятельности в вузе и значимости для них этих аспектов представлена на рисунке 5.

1. Профессионализм и компетентность научного руководителя (1).

2. Актуальность и соответствие научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования (2).

3. Доступ к участию в научно-исследовательских проектах, в том числе и финансируемых (6).

4. Возможность апробации и публикации результатов диссертационного исследования (3).

5. Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования (4).

6. Оперативность реагирования вуза на запросы (7).

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в вузе и за его пределами научных мероприятиях (5).

Таким образом, исследование проблемы профессиональной социализации и социально-профессиональной адаптации будущих молодых ученых в условиях современного белорусского вуза показало, что к числу проблем соци-

ализации будущих молодых ученых можно отнести следующие:

- неудовлетворенность содержанием и качеством образования;
- затруднения в апробации научных результатов, что формирует неуверенность в своих силах у будущего молодого ученого.

Следовательно, факторы, обеспечивающие эффективность профессиональной социализации и социально-профессиональной адаптации молодых ученых в условиях белорусского вуза, представляют собой синхронизированные процессы, распределенные по традиционным направлениям: учебному, исследовательскому, практико-производственному, общественно-воспитательному.

Таким образом, при рассмотрении социализированных ресурсов образования, исходя из понимания социализации как единства деятельности и отношений личности, следует обращаться к собственно образовательным аспектам (содержание и технологии образования), социальным аспектам (общение, взаимодействия с внешней социальной средой) и к личностным аспектам (направленность, мотивация). Однако эти аспекты должны учитываться в той логике,

которая позволяет направлять действия субъектов образовательного процесса в русло научной деятельности. Поэтому, по нашему мнению, факторами по обеспечению эффективности профессиональной социализации и социально-профессиональной адаптации молодых ученых в системе образования белорусского вуза являются:

- содержание и технологии образования;
- личностное общение будущих молодых ученых с преподавателями и научными руководителями;
- микросфера самих образовательных учреждений, которая должна быть направлена на актуализацию активности, свободы выбора, возможности самореализации будущих молодых ученых;
- возможность влияния на будущих молодых ученых социальной среды, включая социальные институты и другие социальные структуры.

На основании проведенного анализа можно предложить следующие пути совершенствования системы подготовки научных кадров в вузах:

Использование современных технологий обучения, способствующих поэтапной социализации студентов – магистрантов – аспирантов, формирующих у будущих молодых ученых инициативность, высокую профессиональную культуру, а также социальную ответственность за результаты своего труда. Значимость современных технологий возрастает по мере продвижения общества по пути информационного, технологического и социально-экономического прогресса.

Обеспечение высокого качества образовательного процесса будущих молодых ученых с учетом личностных особенностей профессионального становления. Важна микросфера самих образовательных учреждений, которая должна быть направлена на актуализацию активности, свободы выбора, возможности самореализации. Для поддержки профессиональной социализации будущих молодых ученых через содержание образования необходимо совмещение различных видов образовательных программ, их вариативность, при усилении прикладного характера. При этом педагогические технологии должны выбирать сами преподаватели и научные руководители. В этом отношении значительным потенциалом обладают технологии, которые ориентированы на совместную продуктивную деятельность преподавателей и будущих молодых ученых, результаты которой являются личностно значимыми для ее участников. Наиболее важной из всех технологий, используемых в профессиональной социализации, является обогащающая

модель, которая ориентирована на интеллектуальное обучение за счет усложнения ментального опыта будущего молодого ученого со стороны научного руководителя [5]. Именно от того, насколько эффективно это взаимодействие, зависит успешная защита диссертационного исследования и дальнейшая научная карьера. Это взаимодействие также необходимо для развития активности будущих молодых ученых.

Использование принципа комплексности, который обеспечивается через формирование профессионально ориентированной образовательной среды, посредством интеграции вузов и научных организаций, а также предприятий. Кроме того, крайне важна интеграция с зарубежными партнерами, которые работают в данной научной сфере. Больше всего будущему молодому ученому необходима научная апробация результатов своих исследований в научных журналах, участие в международных форумах и конференциях. Он также нуждается в конкретизации своих планов. Система высшего образования должна обеспечить ему эту возможность, создавая условия для проявления активности во всех сферах включения в научное сообщество. Необходимо, чтобы молодой ученый определял сферу приложения усилий и саморазвития личностных возможностей, выстраивал научную карьеру. Важнейшим показателем профессионализации выступает стабилизация профессиональной мотивации, которая, в свою очередь, зависит от результата деятельности, достижения в ней определенного успеха. Таким образом, идентификация с научным сообществом возникает лишь в процессе формирования профессиональной пригодности как профессиональной успешности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанов, С.С. Подготовка научных кадров социогуманитарного профиля в аспирантуре / С.С. Балабанов, Б.И. Бедный, А.А. Миронос // Социологические исследования. – 2008. – № 3. – С. 70–78.
2. Безлюева, Г.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации учащихся и студентов / Г.В. Безлюева. – М.: НОУ ВПО Моск. психол.-соц. ин-т, 2008. – 320 с.
3. Богданова, И.Ф. Эффективность подготовки молодых ученых / И.Ф. Богданова // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 120–122.
4. Дежина, И.Г. Молодежь в науке / И.Г. Дежина // Социологический журнал. – 2003. – № 1. – С. 71–87.
5. Каблинова, Ю.В. Профессиональная социализация студенческой молодежи: мотивационная структура процесса: автореф. канд. ... соц. наук / Ю.В. Каблинова. – Ставрополь, 2006 // Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/professionalnaya-sotsializatsiya-studencheskoi-molodezhi-motivatsionnaya-struktura-protssessa>. – Дата доступа: 04.01.2013.
6. Красноперова, А.Г. Профессионально-трудова социализация в образовательном процессе комплекса / А.Г. Красноперова // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 2. – С. 77–79. [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7780670. – Дата доступа: 04.11.2012.

7. *Малинаускас, Р.К.* Мотивация студентов разных периодов обучения / Р.К. Малинаускас // Социологические исследования. – 2005. – № 2. – С. 134–138.
8. *Осипова, О.Ю.* Социальный статус молодых ученых в регионе: автореф. ... канд. социол. наук / О.Ю. Осипова. – Саранск, 2011 // Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-status-molodykh-uchenykh-v-regione>. – Дата доступа: 25.01.2013.
9. *Соколова, Г.Н.* Культура труда. Культура профессиональная / Г.Н. Соколова // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. чл.-кор. НАН Беларуси А.Н. Данилова. – Минск: Беларус. энцыкл., 2003. – С. 172–173.
10. *Шкетик, Е.В.* Учебная адаптация как вид социально-психологической адаптации / Е.В. Шкетик // Гуманитарно-экономический вестник. – 2008. – № 1 (40). – С. 118–123.
11. *Янушевская, А.* Минобразования недовольно работой аспирантуры // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс] –

2000–2011. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/232742.html>. – Дата доступа: 5.10.2011.

12. *Rochester, J.* Becoming a Professional Education is Only the Beginning / J. Rochester. – Access mode: http://www.todayseengineer.org/careerlociis/feb02te/feb02featLires/PR_0.html. – Date of access: 01.04.2006.

SUMMARY

The article analyzes the process of socio-professional adaptation and professional socialization of future young scientists in the modern university. It determines the factors that ensure the effectiveness of the professional socialization of future young scientists in the modern Belarusian university.

Поступила в редакцию 14.01.2014 г.

УДК 303.7:796(4+51)

Сун Пэн,

*аспирант кафедры теории и методики физической культуры БГПУ,
преподаватель Чжанцзяньского педагогического университета (КНР);*

А.В. Пономарчук,

ведущий специалист МУНИЛ БГУФК

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ ПРАКТИКАХ ВОСТОКА И ЗАПАДА: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Для оценки перспектив прогресса социума важно знать, каковы ценностные ориентации современной молодежи, особенно студенчества, поскольку социальные ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности как ценности личностные, выполняя функцию регуляторов поведения.

Поскольку содержание, вкладываемое в понятие «ценностные ориентации», соответствует изначальному значению слова «ориентация», то есть определение своего положения в пространстве (материальном, смысловом, социальном и т. д.), то система ценностей, обуславливая отношение человека к миру, в то же время служит основой конструирования жизненной стратегии, построения жизненных планов и выбора способов достижения поставленных целей, предпочтения или неприятия определенных начал организации жизни, готовности или неготовности вести себя в соответствии с ними. Таким образом, важно выявить групповые характеристики студенческой молодежи в следующих аспектах: ориентационном, мотивационном, целеполагания, оценочном, интеграционном, нормативном, социокультурном [1]. Такая трактовка ценностей и ценностных ориентаций дает основания рассмотрения их как ядра культуры социума и конкретных социальных групп, что позволяет понять перспективы их развития.

Цель исследования: выявление специфики формирования ценностных ориентаций молодежи в процессе приобщения к физкультурно-спортивной деятельности.

Задачи исследования:

1. Теоретико-методологический анализ предпосылок исследования оснований опоры на социологические методы при разработке проблем компаративного анализа физической культуры как социокультурного феномена.
2. Выявление современных тенденций формирования ценностных ориентаций личности в институте спорта в контексте диалога культур «Восток – Запад».

Объект исследования: Студенческая молодежь Республики Беларусь и Китайской Народной Республики. *Предмет исследования:* Ценностные ориентации студентов, культивирующие восточные и западные системы физического совершенствования.

В 2011–2012 гг. по результатам вторичного анализа мониторинга общественного мнения населения Беларуси за 2010 г. были разработаны программа и инструментарий компаративного социологического исследования в Республике Беларусь (РБ) и Китайской Народной Республике (КНР). Таким образом, было опрошено 1595 студентов: в КНР – 940 и в РБ – 655; средний возраст опрошенных – 20–46 лет; мужской контингент составил 40,91 % выборки, женский – 59,09 %; опрашивались лица воз-