

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. – М., – 1999. – С. CLX11.
2. Бущик, В.В. Человек и общество в условиях социально-политических преобразований. – Минск: «Право и экономика», 1999. – С. 66–67.
3. Возьмитель, А.А. Образ жизни в России: динамика изменений / А.А. Возьмитель, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 23–24.
4. Заславская, Т.И. Социетальная трансформация российского общества / Т.И. Заславская. – М.: Дело, – 2002. – С. 364.
5. Кириенко, В.В. Менталитет современных белорусов: монография / В.В. Кириенко. – 2-е изд., стер. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, – 2005. – С. 83–85.
6. Левашов, В.К. Социополитическая динамика. Опыт социологического исследования / В.К. Левашов. – М., 2003. – С. 42, 82.
7. Эрхард, Л. Полвека размышлений: Речи и статьи / Л. Эрхард. – М.: Наука, ТОО «Ордынка», 1996. – С. 88.

SUMMARY

This article is devoted to sociological analysis of socialization an individual in the period of the systemic transformations in the society, when based on sociological data of Russian and Belarusian sociologists. According to the data, the dominant position in citizens' social consciousness of both countries still belongs to values and orientations of the past epoch. Therefore, the human himself is to be changed, new motivation for work is to be invented, self-confidence is to be cultivated, dependency is to be overcome etc. Highly educated, professionally trained person and human capacity development are to become the mainspring in society transformation.

Поступила в редакцию 18.08.2014 г.

УДК 327.3

О.Г. Рябека,

кандидат политических наук, доцент,

Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова (Украина)

МИРОВОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ПРОДУКТ ГЛОБАЛИЗОВАННОГО ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЛАНЕТАРНОГО СООБЩЕСТВА

Социальная потребность к новому мировому порядку обострилась давно и поэтому далеко не случайна. На протяжении всего XX в. были зафиксированы футуристические порывы к новому организационному устройству миропорядка: их диапазон – от идеи и практики перманентной коммунистической революции, реализовавшей себя в конце концов в аморфном организме «мировой социалистической системы», в не слишком выразительных, но достаточно мрачных планах установления на планете нацистского «Ordnung'a» [7]. *Цель исследования* – воссоздание образа Мирового государства в современном теоретическом наследии для дальнейшего анализа его места и роли в становлении целостной системы мира, которая сформировалась на горизонте XXI в.

Идеологи «нового гуманизма» как современного космополитизма выдвинули концепцию глобальной солидарности, общей судьбы человечества. Суть провозглашаемой ими революции «мировой солидарности» заключается в трансформации сознания, переориентации людей на гуманистические ценности, в результате чего должен появиться некий «новый глобальный этос», основанный на ответственности и солидарности, а также возникнуть «новый стандарт гуманизма» как норма поведения человека и характерная черта государственной политики. В результате будет создан новый международный порядок и построено новое мировое сообщество.

Идея Мирового государства имеет давние корни. Еще пророк Даниил, используя примеры древнего Вавилона, изобразил будущее Всемирное государство, которое проходило четыре этапа: собственно Вавилон, Мидийско-Персидская империя, империя Александра Македонского и Римская империя (Восточная и Западная).

Принципиальным моментом для нас является понимание того, что Мировое государство должно быть порождением Всемирного гражданского общества в структуре которого должно функционировать Мировое правительство.

У Ж. Маритена народ выступает как «множество человеческих личностей, образующих политическое общество», а государство как «орган, в который входят эксперты в области общественного порядка и благосостояния, – инструмент на службе человека... Политическое общество существует для человека как личности. Не человек существует для государства; наоборот – государство существует для человека» [6, с. 27–29].

Идея Мирового государства, питается, как известно, идеологией мондиализма. Истоки мондиализма достигают позднего Средневековья, когда в Европе получили широкое распространение идеи создания универсальной (католической, то есть вселенской) монархии. Начиная с Данте Алигьери, эти идеи обосновали гуманисты, религиозные вольнодумцы XV–XVI вв. Например, Франческо Пуччи ратовал

за прекращение религиозных войн в Европе и мечтал о создании «вселенского государства», а Томмазо Кампанелла в «Монархии Мессии» высказал мнение о сплочении человеческого рода в единый под руководством единого пастыря – Римского Папы для создания совершенного государства и установления на земле справедливости, равенства и мира. Основой этого государства должно быть обновленное, очищенное, приемлемое для всех народов христианство. Управлять мировой державой должны священники-мудрецы, возглавляемые единственным монархом-священником.

Т. Кампанелла обращался с призывом ко всем правителям мира признать власть римского первосвященника, поскольку без его власти создать мировое государство невозможно. Западное общество сегодня надломлено мировыми войнами, потрясениями. А. Тойнби указывал, что за годы лихолетья общество позволяет объединить себя силой в Мировое государство.

Мировое государство создает иллюзию стабильности и защищенности, но отсутствие общественного развития (при этом техника может развиваться и совершенствоваться) демонстрирует, что это уже «бабье лето» данного общества и вскоре придут осень и зима. Итак, западное общество находится в ожидании Мирового государства.

Как видим, термин «Мировое государство» не является устойчивым. Поэтому в имеющейся политологической литературе можно наряду с этим термином встретить и другие, например, «вселенское государство», «транснациональное государство», «глобальное государство», «сетевое государство», «имперское мировое государство», «мир-империя», «мир-экономика» и некоторые др.

Транснациональные государства, противопоставленные В. Беком контейнерной теории государства, «являются, во-первых, не-национальными государствами, а значит, также и не-территориальными государствами». Такое понимание государства освобождает его от «территориальной ловушки теории национального государства» [1, с. 190–191].

Главное отличие этой модели автор видит в том, что в ее рамках «глобальность необратимо делается основой политического мышления и действия», «политическая система координат образуется уже не с отграничения наций и их противопоставление, но вдоль оси «глобализация – локализация»» [1, с. 192].

Модель транснационального государства схожа с моделью сетевого государства, возникновение которого прогнозирует М. Кастельс. По его мнению, «глобализация капитала, процесс увеличения количества сторон, представлен-

ных в институтах власти, а также децентрализация властных полномочий и переход к региональным и локальным правительствам создает новую геометрию власти, возможно, рождая новую форму государства – сетевое государство» [4, с. 501].

Такая модель представляет собой попытку решения проблемы пропасти в области контроля, то есть между стремлением контролировать и способностью осуществлять контроль. Именно вовлеченность в транснациональные отношения создает преимущества для национальных государств в ущерб тем, которые остаются на периферии этой глобальной сети.

Причиной порождения Мирового государства является, по нашей рабочей гипотезе, современная тенденция глобализации организационного бытия планетарного сообщества. Она заключается в переходе от ныне действующих национальных систем государственного управления и местного самоуправления к становлению органической системы Мировой власти, распадается на четыре составляющие: негосударственную власть Всемирного гражданского общества, Всемирную законодательную власть, Мировую исполнительную власть и Мировую судебную власть; на демократических началах порождает Мировое государство с главным исполнительным органом – Всемирным правительством, единой нормативно-правовой системой в форме цивилизационной системы ценностей, планетарной морали и Всемирным правом.

Права и свободы личности человека являются лакмусовой бумажкой демократичности глобализационного процесса в сфере организационного бытия планетарного сообщества. Демократия проявляет себя в данном контексте как параметр порядка в ходе самопорождения нового мироустройства, именно она обеспечивает пока стихийное распределение Мировой власти в организационной матрице планетарной жизни между материальным и духовным производством, монопольно выстроенными и агрессивно настроенными на мировое господство хозяйственными образованиями, между отдельными национальными государствами и их военно-политическими блоками. Обратной стороной в таких условиях является обострение проблемы переосмысления в контексте глобалистики явлений свободы, воли человека и его коллективных образований. Конечным продуктом есть организованное общество (В. Андрущенко), в котором рационально распределена Мировая власть.

Качественно новым является распределение Мировой власти между Всемирным государством (государственной властью: законодательной, исполнительной и судебной) и Все-

мирным обществом (негосударственной властью).

Анализ современных геополитических трудностей свидетельствует о том, что на роль мировой державы на начало XXI в. может претендовать всего несколько национальных государств: США, Россия и Китай.

В контексте возможностей коллективного образования взять на себя роль организатора жизнеустройства планетарного сообщества в XXI в. может, по нашему мнению, только Европейский союз (ЕС) со структурами ОБСЕ, который имеет развитую инфраструктуру государственного управления вплоть до собственной монетарной системы (евро). Другие коллективные образования еще не готовы к выполнению роли аттракторов планетарного развития.

Европейский союз (ЕС – англ. European Union) – союз государств-членов Европейских сообществ (ЕВС ЕОВиС, Евратом), созданный в соответствии с Договором о Европейском Союзе (Маастрихтский Трактат), подписанным в феврале 1992 г. и действующим с ноября 1993. Сегодня в объединение входят 28 европейских государств с населением более 507 млн чел. Общий валовой внутренний продукт ЕС составляет более 17,5 трлн дол. (1-е место в мире). Де-факто столицей Европейского Союза является Брюссель.

Европейский союз является полноправным членом Организации Объединенных Наций, Всемирной торговой организации и имеет представительства в «Большой Восьмерке» и «Большой двадцатке». Европейский Союз рассматривают в будущем потенциальной сверхдержавой. ОБСЕ (англ. OSCE, Organization for Security and Co-operation in Europe; фр. Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe) – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. З. Бжезинский, заглядывая в организационное будущее XXI в., в работе «Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство» делает вывод о том, что в мировом измерении ни одна страна не сможет единолично управлять планетарным развитием и предусматривает организационно-политические альянсы.

Наибольшую перспективность он видит в организационном взаимодействии США и Объединенной Европы. Это может быть вызвано тем, что Североамериканский, Евразийский и Африканский союзы в течение XXI в. еще не наберут такого влияния, чтобы воздействовать на содержание и динамику организационного бытия планетарного сообщества.

Противоречия между вышеупомянутыми лидерами планетарной жизни в геополитической плоскости были в прошлом, сегодня и будут завтра. Но есть надежда, что рынок и демократия постепенно объединят планетарное сообщество в органическую целостность. Здесь интересна идеологическая позиция неомендалистов. Они считают, что XX в. был пронизан идеологическим насилием, когда либерализм вынужден был бороться с остатками абсолютизма, большевизмом и фашизмом, а также новейшим марксизмом, который стремился свергнуть мир в апокалипсис ядерной войны. И только в конце XX в. вместо конвергенции капитализма и социализма снова наступает, по их мнению, утверждение либеральной демократии западного толка как остаточной, наиболее разумной формы государства. С этим фактором сторонники неомондиализма связывают начало нового существования человечества – планетарного, где будут сосуществовать рынок и демократия, которые интегрируют мир в единую машину.

Процесс формирования Мирового государства противоречивый и длительный, имеющий поэтапный характер [9]. В современной политологической и экономической литературе возможно вычленить этапы институционализации новой матрицы жизнеустройства планетарного сообщества, в составе которой отслеживается формирование Мирового государства. Е.Г. Кочетов [5] и Н.А. Чешков [8] рассматривают глобализацию социального мира как третий этап формирования целостности мировой системы, который следует за интернационализацией, связывающей относительно изолированные национальные хозяйства посредством мирового рынка, и мондиализацией, формирующей мировую экономику как целостность, основанную на интеграционно-репродуктивных началах. Сама же глобализация предстает здесь как создание экономических отношений, обеспечивающих выживание и развитие в русле эволюции человека и природы.

Важно, что элементная база Мирового государства должна совпадать с элементной базой национальных государств. Поэтому национальное государство в качестве элементов имеет: а) механизм государственного управления, б) аппарат государственного управления; в) орган государственного управления; г) институт государственного управления; д) принципы организации и деятельности аппаратов государственного управления [3].

Российские ученые, уточняя определение системы государственного управления как реального объекта, данного Г.В. Атаманчуком, пришли к выводу, что современная система государственного управления – это

целостность, образуемая следующими компонентами [2]: 1) институтами государственного управления; 2) профессиональной общностью государственных служащих; 3) профессиональной деятельностью государственной службы; 4) процессами реализации управленческих функций; 5) технологиями (методами, приемами и средствами управленческого воздействия); 6) отношениями и связями, возникающими между субъектами управления; 7) объединенной структурой, являющейся способом сочетания компонентов и элементов.

Мы являемся сторонниками другой точки зрения на элементы и структуру государственного управления. Исходя из имеющейся политологической литературы и источников государственного управления, такими элементами, к которым должны присоединиться организации гражданского общества в организме любого государства, являются: а) механизм государственного управления; б) аппарат государственного управления; в) орган государственного управления; г) институт государственного управления; д) принципы организации и деятельности аппарата государственного управления.

Власть Всемирного гражданского общества в планетарном пространстве проявляет каталитическую функцию и поэтому способствует порождению Мирового государства путем разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, в ходе которого происходит «подъем» Мировой негосударственной власти к образованию вместе со Всемирной государственной властью системы саморегуляции планетарного социального организма, в котором она играет роль обратной связи, а сама получает стимулирующее влияние для дальнейшего развития со стороны политической власти по принципу внешнего дополнения. При этом в сфере власти Всемирного гражданского общества сегодня наблюдается, как минимум, две ведущие тенденции, а третья присутствует потенциально и должна проявиться уже в пространстве целостной системы мира. Первая из них связана с тем, что растет энергетический потенциал и структурная зрелость власти Всемирного гражданского общества. Вторая заключается в том, что организационные потребности Всемирного гражданского общества вызывают порождения в организационном теле Мирового государства специфических органов самоорганизации, которые должны обеспечить выполнение функций законодательной, исполнительной и судебной власти.

Мировая законодательная власть как элемент Мирового государства уже присутствует в организационном пространстве планеты. Это

вызвано тем, что Планетарный человек как индивидуальный субъект не может противостоять Мировому государству в лице организованных государственно-властных институтов, поскольку для этого частные интересы тоже должны быть сплоченными, институционально оформленными и гарантированными. А это значит, что Мировому государству как носителю Мировой государственной власти противостоит «правовое гражданское общество» как интегрированный носитель негосударственной Мировой власти.

Мировая исполнительная власть проявила себя чуть ли не в наиболее выразительной форме, что свидетельствует о реальности данного феномена, поскольку Мировое государство как планетарное явление выступило в бытие. Отметим, что сейчас органами Мировой исполнительной власти является, по общему согласию национальных стран, такая международная организация, как ООН, в структуре которой созданы и постоянно функционируют ряд исполнительных структур: Совет Безопасности ООН, ЮНИСЕФ. В Европейском контексте к ним следует отнести ОБСЕ, военно-политический союз НАТО и другие учреждения. Мы здесь не касаемся ряда органов регионального, надгосударственного и межгосударственного происхождения.

Теоретически действие Мировой исполнительной власти обуславливается административным правом и как самостоятельная отрасль права имеет давнюю историю. Во все времена оно так или иначе связывалось с публичной властью, взаимодействием государства, его органов и должностных лиц с гражданами и другими участниками общественных отношений. В демократическом обществе административное право регулирует (опосредует), прежде всего, деятельность государства по исполнению законов и других правовых актов государства. Такая деятельность государства обычно рассматривается как осуществление исполнительной власти и органично сочетается с государственным управлением. Мировая судебная власть материализована транснациональным органом – Международным Судом (МС), который является судебным органом ООН. Он решает споры, переданные ему добровольно государствами, и дает консультативные заключения по правовым вопросам, представленным ему другими органами ООН, такими, как Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности.

Международный суд (англ. International Court of Justice, фр. Cour internationale de Justice) – главный судебный орган ООН, к юрисдикции которого относятся все вопросы, передаваемые ему государствами, и все вопросы, предусмотренные Уставом ООН, действующими

договорами и конвенциями. Этот орган состоит из 15 судей, которых в отдельности выбирают Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности на девять лет. Судьи избираются по уровню квалификации, а не по национальному признаку. Однако не могут быть избраны двое судей из одной страны. Суд располагается в городе Гаага (Нидерланды). Страны-члены могут передавать на рассмотрение Международного Суда дела о пограничных спорах, право на рыбную ловлю, право на полезные ископаемые и другие спорные вопросы. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут консультироваться с Международным Судом по любому вопросу.

Международный уголовный суд (МУС) – первый постоянно действующий правовой институт, в компетенцию которого входит преследование лиц, ответственных за геноцид, военные преступления и преступления против человечности. Он основан на Римском статуте, принятом в 1998 г., и действует с июля 2002 г. Мировое государство только еще рождается, но уже имеет ряд механизмов реализации коллективных решений. Всемирный банк [13], основанный в 1944 г., является одной из крупнейших в мире организаций, оказывающих помощь в целях развития. Исследовательский институт The Heritage Foundation проанализировал, какое влияние оказали на беднейшие страны кредиты Всемирного Банка. За период с 1980 по 2003 год его кредиты и гранты получили 105 «бедных» государств. В результате в 39-ти странах валовой внутренний продукт уменьшился, в 17-ти – рост ВВП был минимальным (от нуля до 1 %), в 33-х – умеренным (1–4 %). Лишь 12 получателей помощи смогли существенно увеличить темпы экономического развития. Еще более удручающая ситуация сложилась в Африке. Здесь деньги Всемирного банка получили 48 государств, лишь три из них успешно развивались, в 23-х был отмечен экономический спад [13].

Международный валютный фонд [10], МВФ (англ. International Monetary Fund, IMF) – специализированная структура ООН со штаб-квартирой в Вашингтоне (США). Сегодня МВФ объединяет 188 государств мира, а в его структурах работает 2500 чел. из 133 стран. МВФ предоставляет кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платежного баланса государства. Предоставление кредитов обычно сопровождается комплексом условий и рекомендаций, направленных на улучшение ситуации.

Всемирная торговая организация (ВТО) [12] (англ. World Trade Organization, WTO) – это ведущая международная экономическая организация, членами которой уже являются 159 стран,

на долю которых приходится более 96 % объемов мировой торговли. В функции этой организации входит установление правил международной системы торговли и решение спорных вопросов между странами-членами, которые подписали около 30-ти соглашений организации. После присоединения ряда стран, которые сейчас являются кандидатами на вступление, в рамках ВТО будет осуществляться почти весь мировой торговый оборот товаров и услуг. Система ВТО помогает беспрепятственному осуществлению торговли и с помощью конструктивного механизма разрешения споров укрепляет международную стабильность и сотрудничество.

Спецификой Всемирного государства является то, что в его становлении отчетливо проявляется закономерность, присущая всем живым системам, – гетерохрония (греч. heteros – другой и греч. chrónos – время) – разновременность, изменение времени закладки и темпа развития органов, наблюдаемая у потомков животных и растений по сравнению с предками [11]. Мы это называем социальной гетерохронией и считаем, что она присуща функциональным системам. Напомним, что гетерохрония может выражаться в ранней закладке и усиленном развитии органа (акселерация) или в более поздней его закладке и замедленном развитии (ретардация). Она зависит от времени начала функционирования органа и, следовательно, от условий среды, в которой протекает онтогенетическое развитие организма. Гетерохрония как приспособление организмов к изменяющимся условиям их развития имеет существенное значение в историческом развитии видов (филогенез). Термин «гетерохрония» был введен в биологию впервые немецким естествоиспытателем Эрнстом Геккелем для обозначения временных нарушений биогенетического закона.

Скороспелость и запоздалость отдельных элементов Мирового государства также относятся к явлениям гетерохронии. Эта специфичность социальной гетерохронии вполне логично объясняет, почему сейчас Мировое правительство формируется быстрее Мирового государства. Из вышерассмотренного вытекают следующие выводы:

1. Мы не ставили целью инвентаризацию всей совокупности органов организационного воздействия на планетарное сообщество в целях государственного управления, которая должна быть присуща Мировому государству. Мы здесь отстаиваем лишь рабочую гипотезу: феномен Мирового государства не только имеет право на организационное бытие в планетарном пространстве, но и фактически уже присутствует в нем, что хорошо чувствуют

субъекты мирового организационного взаимодействия.

2. В организационном пространстве планеты происходит становление Мирового государства на основе реального распределения Мировой власти на четыре составляющие: негосударственную власть Всемирного гражданского общества, Всемирную законодательную власть, Мировую исполнительную власть и Мировую судебную власть.

3. В морфологическом измерении Мировое государство проходит этап становления локальных надгосударственных и межгосударственных структур. Наиболее концентрированно она проявляется, несмотря на острую и многоплановую критику, в деятельности ООН и ее органов. В то же время наиболее развитой в смысле распределения и структурного исполнения она присутствует в пространстве старого континента, а именно благодаря наличию и деятельности ЕС и ОБСЕ.

4. В функциональном измерении между вышеназванными элементами существует эпизодическое организационное взаимодействие между планетарными органами, детерминированными не стратегической целью жизнедеятельности планетарного сообщества, а ситуативностью, что обуславливается сейчас: 1) техногенными катастрофами (Чернобыльская авария, Фукусима); 2) природными катаклизмами (локальные наводнения, засухи, озоновые дыры, глобальное потепление, таяние снегов Антарктиды); 3) военными конфликтами (Афганистан, Иран, Украина); 4) политическими всплесками разрушительной энергии народов против диктаторских режимов (цветными революциями на территории СССР и в Северной Африке); 5) социальными потрясениями (миграционные потоки, молодежные бунты); 6) мировыми экономическими и финансовыми кризисами; 7) террористическими нападениями (11 сентября 2001 года в Америке).

5. Мировое государство прорывается наружу благодаря обострению общественной потребности в глобальном управлении глобальным развитием планетарного сообщества и поэтому его становление необратимо и значительно усиливается противостоянием глобализационных и глокализационных тенденций.

6. Оказывается, что Мировое правительство является скороспелым, а Мировое государство – позднеспелым продуктом развития организационной сферы, но оба они относятся к явлению гетерохронии социального мира. При этом обратим внимание на тот факт, что Всемирное государство проходит в онтогенезе те же фазы, которые прошли национальные государства в начале своего становления. Раз-

деление государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти предшествовало становлению их морфологии, а затем состоялась дифференциация государственного тела на органы, которые сейчас обеспечивают ее функционирование и переход в состояние Мирового государства.

7. Принципиальная разница между Мировым государством, рожденным в течение XXI в., и ныне существующими национальными государствами заключается в объекте государственного регулирования, поскольку Мировое государство проявляет и реализует свою планетарную власть не в пространстве территорий, а в области процессов, протекающих в отдельных странах и межгосударственных образованиях. За состояние территории отвечают национальные государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек; пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
2. Государственная политика и управление: учебник. В 2 ч. Ч. 1. Концепции и проблемы государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунюва. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 384 с.
3. Громадські організації у дискурсі демократизації суспільства: Монографія / Мін-во освіти і науки, молоді та спорту України, Нац. пед. ун-т імені М.П. Драгоманова; за наук. ред. В.П. Бежа; редкол.: В.П. Бех (голова); Г.О. Нестеренко (заст. голови) [та інш.]. – К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2011. – 680 с.
4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М. Кастельс; пер. с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 607 с.
5. Кочетов, Э.Г. Глобальная трансформация: ее реальные проявления и новые возможности / Э.Г. Кочетов // Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы: материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». – М.: ИД «Новый век», 2001. – С. 67–100.
6. Маритен, Ж. Человек и государство / Ж. Маритен; пер. с англ. Т. Лифинцевой. – М.: Идея-Пресс, 2000. – 196 с.
7. Неклесса, А. Логика глобальной трансформации / А. Неклесса. – <http://mcgpi.narod.ru/MCGPI10.htm>
8. Чешков, М. Уточним рамочную концепцию: от экономики мировой к экономике глобальной / М. Чешков // МЭ и МО. – 1997. – № 12. – С. 63–71.
9. Шепелев, М.А. Глобалізація управління як мегатенденція сучасного світового розвитку: монографія / М.А. Шепелев. – К.: Вид-во «Генеза», 2004. – 512 с.
10. http://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_валютный_фонд
11. <http://uk.wikipedia.org/wiki/Гетерохронія>
12. http://uk.wikipedia.org/wiki/Світова_організація_торгівлі
13. http://uk.wikipedia.org/wiki/Світовий_банк

SUMMARY

The article deals with the formation of the World state as a result of modern globalization tendency, which in the planetary space leads to a large-scale negentropy, morphological harmonization and functional enrichment of the integral world-system, emerging in the XXI century. Its attributive characteristics are described.

Поступила в редакцию 09.06.2014 г.