

Адукацыя і Выхаванне

У нумары:

Трыбуна конкурсу
«Настайнік года-2009»

Узаемадзеянне школы і сям'і

Прававая ахова здароўя чалавека

Фарміраванне маладзёжных лідэраў

Выстава-кірмаш метадычных ідэй
у БНТУ

7 • 2009

Змест

<i>Станаўленне асобы</i>	
Н.Н.Кошель, И.Р.Перережко Н.В.Самерсова И.В.Котляров, Н.С.Рысюкевич	Социально-педагогическая среда учреждения образования как фактор социальной адаптации ребёнка..... 3 Формирование экологической культуры детей и подростков 7 Формирование молодёжных лидеров: социологический аспект 13
<i>Школа і сям'я</i>	
С.М.Сазонова	Социально-педагогические аспекты взаимодействия школы и сельской семьи в сфере воспитания детей..... 20
<i>У дапамогу класнаму кіраўніку</i>	
С.М.Зенкова	Согласный, или этикетный, диалог 27
<i>Падлетак і закон</i>	
Д.Л.Гулякевич	Уголовно-правовая охрана здоровья человека 30
<i>Падрыхтоўка кадраў</i>	
Д.П.Рыбка	Системно-деятельностный подход – методологическое основание формирования кадрового потенциала управления 35
<i>Сучасны педагог</i>	
И.Ю.Филимонова	Схемы построения метакогниций будущего учителя 42
<i>Майстэрства кіраўніцтва</i>	
М.А.Кремь, А.П.Герасимчик	Учитесь быть руководителем 47
<i>Навука: ідэі, прапановы</i>	
Н.А.Масюкова	Принципы развития культуры организации НИД в системе непрерывного образования 51
<i>Педагагічная творчасць</i>	
Л.М.Варакса	Выставка-ярмарка методических идей «Культура. Воспитание. Досуг» 60
<i>Трыбуна конкурсу «Настаўнік года-2009»</i>	
Е.Н.Волкевич	Интеграция урочной и факультативной деятельности учащихся 68
О.Г.Бонич	«И вечной будет музыка...» 71
С.Ф.Германович	Оценка результатов учебной деятельности учащихся: метод тестового контроля 76

На 3-й старонцы вокладкі – Мемарыяльны комплекс «Буйніцкае поле».
Фота К. Шастойскага



У данамогу класнаму кіраўніку

Согласный, или этикетный, диалог

С.М.Зенкова,

преподаватель кафедры художественного
и педагогического образования БГПУ имени М. Танка

Современные люди отличаются друг от друга культурой речи не меньше, чем социальным положением или поведением. В культуру речи входят способность говорить грамотно и интересно, умение слушать и слышать то, о чём говорит собеседник.

Смысловая наполненность высказываний, их духовная и художественная ценность, позитивная эмоциональная окраска, вежливость, а главное – диалогическая речевая форма приходят на смену бытовавшим в советские годы длинным монологам, словесному своеволию, речевому диктату, раздражённому тону. Сегодня очень высоки социальные требования к любому специалисту, особенно к его языковой компетентности, которая предполагает грамотное владение родным и хотя бы одним иностранным языком, умение управлять своим вниманием, выражать мысли ясно, говорить быстро, с правильным произношением.

Успешный диалог известен со времён Сократа, который оставил пример бесед с оппонентом (Протагором) без конфликтов, в позитивном противостоянии, когда оба собеседника не теряют своего достоинства, не меняют мнений и взглядов. Однако диалог может быть и негативным – когда в нём присутствуют в явном либо скрытом виде ненависть и зависть к собеседнику, используются приёмы «срезания» противника, его замалчивания и др. «Антидиалогом» можно назвать ситуацию, когда незначительная фигура либо, наоборот, человек, пользующийся властью, поддерживает верх над «умником», грамотным специалистом, известным авторитетом, ис-

пользуя все возможные средства для достижения победы в споре. Кроме того, существует фатическое общение, т. е. бессодержательный обмен репликами, «общение ради общения». По мнению антрополога Бронеслава Малиновского, для него характерны: сплетничанье; «абсурдистская беседа» (разговор ни о чём с использованием сленга, известного лишь конкретной группе собравшихся, даже мата); секумлоквизм – речь с целью самолюбования, когда её автор вообще не обращает внимания на реакцию окружающих. В последнее время в связи с развитием компьютерных сетей фатика получила распространение в виртуальном пространстве, причём как в аксиальной коммуникации (*axis* – англ. ось), когда известно, к кому обращается речь, так и в рептильной (от *rete* – англ. сеть), когда адресата у высказывания вообще нет.

Современные молодые люди часто склонны к фатическому общению, не способны критично воспринимать собственные взгляды и высказывания. Во многом это обусловлено недостатками семейного воспитания, проблемами в общении между родителями и детьми. У некоторых подростков и молодых людей развивается зависимость от компьютера, общения через интернет. Если диалог отсутствует, то происходит его замена нарциссическим монологом, своеволием одних лиц в ущерб другим.

В таком случае диктовать свою волю может любой индивид, научившийся при контактах с нерешительными людьми навязывать своё мнение, говорить и действовать нагло, не воспринимать возражений, извращать смысл слов и явлений. Крайним случаем является речевая агрессия, использование слова как оружия. Она заставляет окружающих чувствовать себя беззащитными перед хамством и грубостью, «выдавливает» их из социального взаимодействия, а эмоциональных людей даже приводит в болезненное состояние.

В этикетном же диалоге должны присутствовать обращённость к каждому, внимание к его взглядам, что следует подтверждать вопросами, вниманием, вежливостью, взаимной заинтересованностью. Этикетному диалогу свойственны стремление к согласию, превалирование похвалы над критикой, восхваление жизни и её радостей. Не стоит жаловаться на судьбу, бесконечно утомляя окружающих плаксивым или раздражённым тоном, требуя особого внимания к своим мелким проблемам. Необходимо делать акцент на позитивных отношениях между участниками диалога и его положительном результате, на связи результата с этикетной нормой и этическими правилами, обращении к защитным механизмам личности.

Наладить в семье согласный диалог удаётся лишь немногим родителям. В последнее время на эту проблему всё чаще обращают внимание психологи и деятели культуры, о ней заговорили в документальных фильмах, рассказывающих о том, как воспитывали в семье будущих знаменитых людей. Умение преподнести детям урок согласного диалога относится к общей культуре родителей, их педагогической грамотности. Навыки этикетного диалога развиваются в общих беседах и рассуждениях, обращении к классическим диалогическим текстам, литературным шедеврам, их совместном обсуждении в семье. Отсутствие же в общении позитивных диалогических составляющих является свидетельством нарушений во взаимодействии взрослых и детей в семье.

Основные признаки согласного диалога:

- противостояние (не противоборство!) культур, наций, текстов, кодов, идей, традиций, языков, диалектов, образов, идеалов, взглядов, мнений;
- противостояние в диалоге: Я и Другой, свои и чужие, общее и личное, универсальное и особенное, взрослые и дети;
- принятие другого человека в качестве личности;
- этикетное взаимодействие, принятие должных правил, соблюдение меры, уважение своего и чужого достоинства, развитый вкус;
- терпение, вежливость, сдержанность (которые на самом деле побеждают чаще, чем наглость);
- избегание ссор, конфликтов;
- специальная подготовка к предстоящим встречам и контактам;
- умение слушать собеседника, слышать, о чём он говорит;
- превалирование похвалы над критикой;
- умение радовать собеседника словом, мыслью, интересной идеей, жестом, взглядом;
- акцент на жизнелюбии, преодолении негатива, любовь, высшие идеалы, общее благо.

Простая заинтересованность в контактах и занимательность общения действуют одновременно. Такой диалог оставляет после себя лишь расплывчатые представления о предмете обсуждения. В современной речевой культуре важен ценностный и этический альянс. Он предполагает общую для собеседников значимость обсуждаемых вопросов, добропорядочность отношений между ними. Тогда о разговоре надолго остаются приятные воспоминания, даже если забываются его тема и повод для обсуждения.

В так называемом речевом поведении играют роль модальность речи, тезаурус,

частотность употребления различных местоимений («я», «моё», «мы», «наше», «они», «те»), а также образы и примеры, которые, если они яркие и точны, эффективно действуют на сознание детей и подростков. Модальная насыщенность речи эмоциональными всхлипами и паузами, понижением или повышением тембра голоса, приданием ему сухости и властности, угрожающего тона – некорректны, не являются элементами согласного диалога.

Во многих библиотеках можно найти биографии, сборники цитат гениальных представителей художественной и научной мысли. Ими интересуются, их используют как пример для подражания. Семейное чтение вслух классических шедевров (от небольших стихотворений до отрывков из «Евгения Онегина») «оздоравливает» речь членов семьи. Чтение вслух шлифует произношение, обостряет восприятие читаемого, развивает мысль, воображение, умение постигать чужое восприятие жизни. Известно, что совершенствовать свою речь надо всю жизнь. Согласно Артуру Шопенгауэру, высокого уместного превосходства в беседе можно достигнуть лишь после сорока лет, и молодому человеку лучше не спешить погружаться

в суету людской жизни – как в уместном, так и в нравственном отношении. Не следует спешить знакомить детей с «изнанкой» жизни, её негативной стороной. **Мат** в речи наших подростков, к сожалению, уже перестал резать слух, а употребление бранных выражений в присутствии детей не считается недопустимым. Хотя ещё несколько десятилетий назад неприличное слово в общественном месте (в транспорте, школе, больнице и т.д.) было чем-то невозможным и вызывало резко отрицательную реакцию окружающих...

Жить в социуме – значит постоянно участвовать в диалоге. Будет ли этот диалог успешным – зависит от обоюдных усилий родителей и детей. Семейное воспитание во многом предопределяет то, какого уровня речевой культуры достигнет будущий специалист, каков будет его словарный запас (500 слов или же несколько тысяч), каким смыслом будет наполнена его речь, какой отклик она будет вызывать у коллег и близких людей. Современная жизнь ежедневно ставит перед каждым человеком проблему нахождения взаимопонимания, налаживания контактов в социуме. **Согласный диалог** – это возможность встречи двух миров, двух голосов и мнений.

—== АiB ==—